

**Общество с ограниченной ответственностью
«Синтез»**

195197, г. Санкт-Петербург, Полюстровский пр., д. 74, лит. А, пом.1-Н(4)
ОГРН 1117847345956, ИНН 7802760369, КПП 780201001
р/с 40702810055040003849 в Северо-Западном банке ПАО Сбербанк
г. Санкт-Петербург, к/с 30101810500000000653, БИК 044030653,
septem-dp@yandex.ru

Исх. № 440/45
« 30 » декабря 2020 г

Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по Санкт-Петербургу
Факс: +7 (812) 313-04-15.

Электронная почта: to78@fas.gov.ru mailto:fkugu@mail.ru

Копия: Санкт-Петербургское государственное
унитарное предприятие городского электрического
транспорта (СПб ГУП «Горэлектротранс»)
Электронная почта: mariya.zaletina@spbget.ru

Жалоба на действия Заказчика.

Жалоба подается на действия Заказчика – Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие городского электрического транспорта (СПб ГУП «Горэлектротранс») (местонахождение: 196105, Санкт-Петербург, ул. Сызранская, д. 15; ИНН: 7830001927; тел.+7 (812) 244-18-20 (доб. 1343), электронная почта mariya.zaletina@spbget.ru) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства «Поставка запасных частей, комплектующих и материалов для автомобильной техники и подвижного состава», номер извещения 32009811127 (далее Аукцион).

Жалоба подается от имени участника размещения заказа ООО «Синтез» (местонахождение: 1195197, г. Санкт-Петербург, Полюстровский пр., д. 74, лит. А, пом.1-Н(4); ИНН 7802760369; тел. +7 (812) 303-93-33; адрес электронной почты: septem-dp@yandex.ru).

Обжалуемые действия:

Закупка проводится Заказчиком в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Принципы, которыми должны руководствоваться заказчики при закупке товаров, определены в части 1 статьи 3 Закона о закупках. Согласно пунктам 1, 5, 7 и 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке указываются установленные заказчиком требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара его потребностям, сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота), порядок формирования цены договора, а также перечень документов, представляемых для подтверждения соответствия установленным требованиям. В целях информационного обеспечения закупки названные сведения должны быть достаточными и непротиворечивыми, позволять потенциальному участнику сформировать свое предложение.

Запасные части для транспортных средств как объект Закупки имеют свои технические характеристики, которые определяются исходя из требований изготовителей транспортных средств (далее – ТС). Изготовители ТС для определения применимости запчастей используют соответствующие каталоги запасных частей. Номер запчасти по каталогу изготовителя ТС определяет полную совокупность характеристик запчасти, необходимых для её применения по назначению.

Именно каталожный номер запасной части по каталогам изготовителей ТС или иных изготовителей Заказчик определил в качестве единственной характеристики товара для 282 позиций из заявленных 756. Еще для 4 позиций в качестве единственной характеристики Заказчик указал марку ТС, на которой применяется эта запчасть. Указание этих характеристик в Приложении № 1 к Техническому заданию «Перечень товара» (далее - Приложение № 1 к ТЗ) Заказчик сопровождает словами «или эквивалент».

Остается непонятным, что подразумевает Заказчик под словами «или эквивалент», сопровождая этими словами такие характеристики товара как каталожный номер и марку ТС, на котором применяется запчасть. Если это иной каталожный номер, то каким образом обеспечивается совместимость запасных частей и по какому правилу определяется альтернативный номер? Если каталожный номер не меняется, то в чем смысл указания на эквивалентность? Какая альтернатива предусмотрена Заказчиком при указании в качестве характеристики товара марки ТС?

На запрос разъяснений по данному положению Документации Заказчик ответил: «при использовании слов «или эквивалент» Заказчик исключает необоснованное ограничение количества участников закупки». Данный ответ не проясняет, чем должен руководствоваться Участник при определении эквивалентности товара.

Кроме того, использование в описании предмета закупок слов «эквивалент» прямо запрещено п. 2.8 Документации: «Поставка эквивалентного товара не допускается из-за несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми Заказчиком».

Таким образом, Документация содержит противоречивые требования о возможности предложения Участником эквивалентной продукции, а в случае наличия такой возможности не определены принципы, по которым должен предлагаться эквивалент. Данное обстоятельство не позволяет Участнику подготовить заявку должным образом.

Заказчик в качестве каталожного номера в ряде случаев использует маркировку из непонятных каталогов. Пример: позиция «Замок двери тип 2» имеет характеристику «MS50 или эквивалент». Номер «MS50» не является номером по каталогу изготовителя ТС. В открытых источниках информации замок MS50 определяется как замок для шкафов-купе. Использование обозначений, которые не соответствуют каталожным номерам изготовителя ТС, не позволяет Участнику определить потребность Заказчика, что не дает возможности предложить необходимый товар.

При обозначении характеристик товара Заказчик использует символ «/». Использование данного символа согласно Инструкции по заполнению первой части заявки на участие в электронном аукционе (далее – Инструкция) означает, что «участник закупки выбирает конкретное значение для показателей, в отношении которых представлены варианты значений».

Позиция «Пыльники рулевых шарниров» имеет характеристику «5320-3414074/36 или эквивалент» с единицей измерения «шт». Пыльники с номерами 5320-3414074 и 5320-3414036 устанавливаются одновременно на рулевой шарнир КАМАЗ, но являются разными изделиями. Требования инструкции, как и единица измерения, требуют выбора из этих двух разных товаров. По какому принципу следует сделать выбор, Заказчиком не установлено.

Для оставшихся 470 позиций в качестве характеристики товара в Перечне товара Заказчик указывает: «В соответствии с Приложением №2 к техническому заданию». Указанное Приложение №2 «Сведения о функциональных, технических и качественных, эксплуатационных характеристиках объекта закупки» (далее - Приложение № 2 к ТЗ) оформлено в формате pdf. В нем в беспорядочном порядке приводятся отдельные характеристики для товарных позиций. В ответ на запрос разъяснений Заказчик исправил некоторые ошибки в Приложении № 2 к ТЗ, а также внес в характеристики товара дополнительные изменения. При этом он заново хаотично пересортировал строки, в которых определялись требования к характеристикам товара. Перенос сроков подачи заявок при изменении характеристик предмета закупки Заказчиком произведен не был.

Примеры: Для позиции «датчик тип 17» включены ранее отсутствующие требования «По товару датчик тип 17 требуется показатель масса: должна быть <0.6 кг» и «По товару датчик тип 17 требуется показатель погрешность измерения уровня, не более: должна быть $\pm 1\%$ ». Наоборот, для позиции «реле тип 14» исключено ранее установленное требование «По товару реле тип 14 требуется показатель максимальная коммутируемая мощность: должна быть 560Вт».

Действия Заказчика по определению требований к характеристикам товара в документе, оформленном в редактируемом формате, изложение этих требований в беспорядочном порядке с необоснованным изменением этого порядка в ходе подготовки участниками своих заявок, отсутствие переноса сроков подачи заявок при изменении требований к предмету закупки – все это создает существенные и ничем необоснованные технические сложности для подготовки участниками своего предложения.

Примечание [МД1]:

Определение характеристик товара в Приложении № 1 к ТЗ и Приложении № 2 к ТЗ не согласованы друг с другом.

Примеры: Позиция «Кнопка открывания дверей тип 2» в Перечне товара в качестве характеристики товара имеет отсылку к Приложению №2 к техническому заданию. Однако указанное Приложение № 2 не содержит никаких характеристик для данной позиции, что делает невозможным подготовку своего предложения Участником. Наоборот, в Приложение № 1 к ТЗ прописана для позиции «Бачок омывателя тип 2» характеристика «1102-5208000 или эквивалент», при этом в Приложении № 2 к ТЗ определены 4 иных характеристики.

Остается непонятным, каким образом следует поступать Участнику закупки при определении значения показателя, если согласно Инструкции, требуется указать конкретное значение, а смысл характеристики подразумевает, что конкретным значением может являться только граничное максимальное или минимальное значение, что и указывает изготовитель продукции.

Примеры: «По товару электродвигатель тип 3 установлено требование к показателю уровень шума: должен быть до 45 дБ», «По товару электродвигатель отопителя тип 4 требуется показатель потребляемый ток: должен быть не более 15 А».

В ответе на запрос разъяснений по данному вопросу Заказчик указывает: «участнику необходимо представить конкретные показатели товаров в соответствии с Инструкцией по заполнению первой части заявки».

Использование только конкретного значения для такого рода характеристик товара создает непреодолимые препятствия при поставке товара с указанными в заявке конкретными характеристиками. Эти характеристики, которые, судя по указанию требований к ним в ТЗ, являются критически важными для Заказчика, практически наверняка не будут иметь указанных конкретных значений.

Тоже само относится и к определению однотипных характеристик, в которых изготовителем прописаны допуски к их значениям. При этом сам Заказчик по-разному определяет такие характеристики. Например, требование к характеристике «радиус кривизны» для позиции «зеркало тип 5» определено Заказчиком как «должен быть 1800±200 мм», а для позиции «зеркало тип 11» - «должен быть 1800 мм». Использование разных подходов к одинаковым характеристикам не позволяет Участнику должным образом и технически грамотно и ответственно подготовить свою заявку.

Для ряда позиций совокупность заявленных Заказчиком требований к их характеристикам является некорректной, что не позволяет Участнику сделать предложение по таким позициям.

Пример: Для позиции «кнопка общего назначения тип 2» часть требований к характеристикам определена, как и для аналогичных кнопок других типов (размеры, количество контактов). При этом в число требований включены полностью не соответствующие для кнопок характеристики: «масса: 1,99 кг», «номинальный ток нагрузки: 50 А». Данные характеристики применимы для продукции, отвечающей заявленному Заказчиком показателю назначение: «предназначена для отключения "массы" аккумуляторной батареи», а именно выключателю массы дистанционному КАМАЗ. Хотя с большой натяжкой выключатель и можно назвать «кнопкой» (отключение нажатием предусмотрено, хотя и не является основной функцией изделия), но он никак не может соответствовать заявленному Заказчиком требованиям к количеству контактов - 4 шт. и малым размерам, поскольку по своему функциональному назначению – разрывать электрическую цепь достаточно большой мощности имеет только 2 контакта и существенно больше кнопок общего назначения.

Заказчиком в п. 24 «Требования к содержанию и составу заявки» Части II «Информационная карта аукциона в электронной форме» заявлено требование предоставления в составе заявки в числе прочих следующие документов:

- «16) годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность
- 17) налоговую декларацию за один последний заверченный отчетный период (финансовый год)
- 20) справка об отсутствии (наличии) за период с 2016 года по настоящее время вступивших в законную силу судебных решений
- 21) справка о наличии/отсутствии факта неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по ранее заключенным договорам
- 22) справка, подтверждающая участие (неучастие) участника за последние 3 года в судебных разбирательствах».

При этом Заказчиком предусмотрено (п. 7.1.6 Документации), что за непредставление указанных документов такая заявка на участие в аукционе признается не соответствующей требованиям.

Представленная в указанных документах информация не используется для оценки соответствия Участника предъявляемым к нему Заказчиком требованиям, а также в качестве критериев оценки заявок. Требование Заказчика предоставить данные документы является необоснованным и излишним. Ответ Заказчика по данному вопросу, что указанные документы «должны быть предоставлены в подтверждение соответствия участника обязательным общим требованиям к Участникам закупки, указанным в п. 25 Информационной карты» не соответствует действительности.

Приведенными примерами не ограничиваются обжалуемые действия Заказчика. С учетом необходимости решать созданные Заказчиком технические сложности по определению заявленных им требований к товару, а также учитывая то обстоятельство, что дата подачи заявки является последним рабочим днем до истечения срока подачи заявок, нам не удалось должным образом рассмотреть все заявленные Заказчиком требования. Поэтому перечень обжалуемых действий Заказчика может быть дополнен.

Умышленное создание Заказчиком технических препятствий в подготовке заявок участниками закупки, выраженное в определении требований к характеристикам закупаемого товара в документе, оформленном в нередактируемом формате, изложение этих требований в беспорядочном порядке с необоснованным изменением этого порядка в ходе подготовки участниками своих заявок, отсутствие переноса сроков подачи заявок при изменении требований к предмету закупки, требования включения в состав заявки излишних документов, является явным проявлением действий, направленных на ограничение конкуренции при проведении закупки. Тем самым Заказчиком нарушены основополагающие положения Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и Закона о закупках.

Установление Заказчиком некорректных и противоречивых требований к определению предмета закупки не позволяют участником закупки, обладающим необходимым уровнем профессионализма и опыта, подготовить своё аукционное предложение, что, опять же, является нарушением положений Закона о закупках.

На основании сказанного, прошу:

- Отменить закупку с реестровым номером извещения 32009811127;
- Обязать Заказчика внести соответствующие изменения в закупочную документацию, аннулировать оформленные протоколы закупочной комиссии (если имеются), провести повторную закупку с учетом принятых изменений.

Приложение:

1. Подтверждение полномочий генерального директора ООО «Синтез» на 7 (семи) листах.

Генеральный директор ООО «Синтез» _____ /Юдин А.Н.