



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № от _____

Акционерное общество «Серовский
механический завод»
(АО «СМЗ»)

Общество с ограниченной ответственностью
«ЭЛИТАТОРГ»
(ООО «ЭЛИТАТОРГ»)

АО «ЕЭТП»

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1628/2021

г. Екатеринбург

18.05.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-00 при участии представителей:

- заказчика в лице АО «СМЗ» *
- заявителя в лице ООО «ЭЛИТАТОРГ» *

рассмотрев жалобу ООО «ЭЛИТАТОРГ» (вх. № 01-12992 от 30.04.2021 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «СМЗ», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на изготовление и поставку специальной деревянной ящичной тары ЗЯ80.000-01 (извещение № 32110218907) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ЭЛИТАТОРГ» (вх. № 01-12992 от 30.04.2021 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «СМЗ», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на изготовление и поставку специальной деревянной ящичной тары ЗЯ80.000-01 (извещение № 32110218907), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «ЭЛИТАТОРГ» указал, что комиссией заказчика предъявлены требования к участнику закупки в нарушение действующего законодательства.

Представители АО «СМЗ» возражали по доводам жалобы ООО «ЭЛИТАТОРГ», просили признать ее необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заинтересованного лица, проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единое положение о закупке Государственной корпорации «Ростех» (далее – Положение), размещенное в Единой информационной системе в версии 32 13.01.2021 (утверждено Наблюдательным советом Государственной корпорации «Ростех» (Протокол от 18 марта 2015 г. №2). Заказчик присоединился к указанному Положению Протоколом №5 Заседания совета директоров АО «СМЗ» от 12.01.2021г.

22.04.2021 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение №32110218907 и конкурсная документация на изготовление и поставку специальной деревянной ящичной тары 3Я80.000-01.

Начальная (максимальная) цена договора 7 190 490,00 руб.

Требования к участникам закупки установлены в разделе 10.4 Положения.

Пунктом 10.4.3 Положения предусмотрено, что участники закупки должны соответствовать следующим обязательным требованиям:

(2) соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством, если законодательством установлены специальные требования, касающиеся исполнения обязательств по предмету договора.

Согласно п.9 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

Приложение №1 к информационной карте конкурсной документации содержит (пункт 1.7) содержит следующее требование к участнику закупки:

<p>Наличие специальных допусков и разрешений, установленных в соответствии с законодательством и касающихся исполнения обязательств по предмету договора</p>	<p>Требуется в соответствии с действующим законодательством: Наличие у поставщика лицензии Министерства промышленности и торговли Российской Федерации на осуществление разработки, производства, испытания, установки, монтажа, технического обслуживания, ремонта, утилизации и реализации вооружения и военной техники, данное требование применено правомерно, в связи с тем, что в соответствии с Федеральным законом «О лицензировании отдельных видов деятельности» и Постановления Правительства РФ от 13.06.2012 г. № 581 «О лицензировании разработки, производства, испытания, установки, монтажа, технического обслуживания, ремонта, утилизации и реализации вооружения и военной техники, утверждено «Положение о лицензировании разработки, производства, испытания, установки, монтажа, технического обслуживания, ремонта, утилизации и реализации вооружения и военной техники».</p> <p>«ЕК 001-2014. Единый кодификатор предметов снабжения для федеральных государственных нужд (ЕКПС)», принят и введен в действие Приказом Росстандарта от 25.11.2014 № 7-ек с 01 июля 2015 г.</p> <p>Раздел 1 «Область применения» ЕКПС содержит перечень групп и классов предметов снабжения для федеральных государственных нужд и перечень федеральных органов исполнительной власти (государственных заказчиков), осуществляющих разработку, ведение и согласование разделов Федерального каталога продукции для федеральных</p>
--	---

	государственных нужд, согласно ЕКПС в Группу 81 включены тара и упаковка и содержит класс 8140 - Ящики, упаковка и специальные контейнеры для боеприпасов, который включает: только тару и гарнитуру, которые были специально разработаны для хранения и транспортирования боеприпасов, взрывчатых веществ и боевых химических веществ; все виды тары для транспортирования и хранения, специально созданные для управляемых ракет, основных секций ракет, их боевых головок и других компонентов управляемых ракет.
--	--

В соответствии с п.8 ч.1 ст.12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" в соответствии с настоящим Федеральным законом лицензированию подлежит разработка, производство, испытание, установка, монтаж, техническое обслуживание, ремонт, утилизация и реализация вооружения и военной техники.

Постановлением Правительства РФ от 13.06.2012 N 581 утверждено Положение о лицензировании разработки, производства, испытания, установки, монтажа, технического обслуживания, ремонта, утилизации и реализации вооружения и военной техники (далее – Положение №581).

Настоящее Положение устанавливает порядок лицензирования разработки, производства, испытания, установки, монтажа, технического обслуживания, ремонта, утилизации и реализации вооружения и военной техники, осуществляемых юридическими лицами на территории Российской Федерации в отношении вооружения и военной техники по перечню согласно приложению, который не распространяется на выполнение научно-исследовательских работ, связанных с разработкой вооружения и военной техники (п.1 Положения №581).

Приложение к Положению №581 содержит, в свою очередь, перечень вооружения и военной техники, разработка, производство, испытание, установка, монтаж, техническое обслуживание, ремонт, утилизация и реализация которых подлежит лицензированию (далее – Перечень).

Указанный Перечень содержит сведения о конкретном вооружении и военной техники при разработке, производстве, испытании, установке, монтаже, техническом обслуживании, ремонте, утилизации и реализации которой необходимо наличие лицензии на разработку, производство, испытание, установка, монтаж, техническое обслуживание, ремонт, утилизация и реализация вооружения и военной техники.

Предметом рассматриваемой закупки является поставка специальной деревянной ящичной тары ЗЯ80.000-01, в которой, согласно пояснениям представителей заказчика, хранится боеприпас и которая, с свою очередь, является объектом военной приемки.

Устанавливая требование о необходимости наличия у участника конкурса в электронной форме соответствующей лицензии, заказчик исходил из того, что товар, являющийся предметом закупки, содержится в Едином кодификаторе предметов снабжения для федеральных государственных нужд (ЕКПС), принятым и введенным в действие Приказом Росстандарта от 25.11.2014 № 7-ек с 01 июля 2015 г.

Однако, как обоснованно отмечает ООО «ЭЛИТАТОРГ» в своей жалобе действующая редакция Положения №581 (ред. от 01.02.2021), действующая также на момент публикации извещения по рассматриваемой закупке, предусматривает необходимость наличия соответствующей лицензии при разработке, производстве, испытании, установке, монтаже, техническом обслуживании, ремонте, утилизации и реализации вооружения и военной техники лишь по тому вооружению и военной технике, которая указана в Перечне (Приложение к Положению №581), а не в Едином кодификаторе предметов снабжения для федеральных государственных нужд.

При этом в соответствии с Положением №581 факт военной приемки поставляемого товара сам по себе не является основанием для необходимости лицензирования деятельности по разработке, производстве, испытании, установке, монтаже, техническом обслуживании, ремонте, утилизации и реализации вооружения и военной техники, не включенной в Перечень.

Следовательно, поскольку специальная деревянная ящичная тара ЗЯ80.000-01 отсутствует в Перечне (Приложение к Положению №581), у АО «СМЗ» отсутствовали правовые основания для установления в конкурсной документации требования о наличии у участника закупки лицензии на разработку, производство, испытание, установку, монтаж, техническое обслуживание, ремонт, утилизацию и реализацию вооружения и военной техники. Указанное требование установлено заказчиком в нарушение п.9 ч.10 ст.4 Закона о закупках и п. 10.4.3 Положения.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ЭЛИТАТОРГ» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «СМЗ» выявлено нарушение п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице АО «СМЗ» выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Обязать заказчика обеспечить явку лица, уполномоченного от имени заказчика на размещение в единой информационной системе в сфере закупок протоколов, составленных в ходе проведения процедуры закупки, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20 ____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*



ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-1628/2021****о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки**

г. Екатеринбург

18.05.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*, на основании решения № 066/01/18.1-1628/2021 от 18.05.2021г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице АО «СМЗ», закупочной комиссии **в срок до «10» июня 2021 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением 066/01/18.1-1628/2021 от 18.05.2021г., путем отмены составленных протоколов, составленных в ходе проведения закупки № 32110218907, внесения изменений в документацию и продлению срока подачи заявок в соответствии с нормами Закона о закупках, Положения.

2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице АО «СМЗ» в срок до «16» июня 2021 года представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*