

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/69-812/2019

21 августа 2019 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 21.08.2019

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председательствующего комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфер закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «КомпЛекТех» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку запасных частей для вычислительной техники для обеспечения нужд Управления Федерального казначейства по Брянской области. (№ закупки 0828100000719000682) в присутствии представителей заказчика – Межрегионального филиала Федерального казенного учреждения «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России» в г. Владимире

Заявитель, надлежащим образом, уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

20.08.2019 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 21.08.2019

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/69-812/2019 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

14 августа 2019 года во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «КомпЛекТех» (далее-заявитель, общество) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку запасных частей для вычислительной техники для обеспечения нужд Управления Федерального казначейства по Брянской области. (№ закупки 0828100000719000682).

Заявитель пояснил следующее.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 06.08.2019г., аукционной комиссией уполномоченного органа принято решение о несоответствии второй части аукционной заявки ООО «КомпЛекТех» требованиям закона о контрактной системе в сфере закупок.

- на дату рассмотрения дела заказчиком контракт с победителем электронного аукциона не заключен.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона №0828100000719000682 от 05.08.2019г., аукционной комиссией уполномоченного органа принято решение о том, что заявка ООО «КомпЛекТех» не соответствует на основании п.1 ч.6 ст.69 Закона 44-ФЗ (В связи с непредставлением документов и информации, предусмотренных пунктом 7 части 11 статьи 24.1, а именно: представлен документ, содержащий сведения о юридическом лице, не заверенный налоговым органом.)».

Заявитель просит признать жалобу ООО «КомпЛекТех» обоснованной, признать аукционную комиссию уполномоченного органа нарушившей требования ч.6 ст.69 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», осуществить пересмотр вторых частей заявок.

В обоснование правомерности действий закупочной комиссии представитель заказчика заявил следующее.

Согласно ч. 1 ст. 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закон о контрактной системе в сфере закупок, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1)непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, ч.ч. 3 или 3.1, 5, 8.2 ст. 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2)несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с ч. 1, ч. ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок;

3)предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В частности п. 7 ч. 11 ст. 24.1 Закона о контрактной системе в сфере закупок предусмотрено предоставление выписки из единого государственного реестра юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ).

Во второй части заявки предоставлен документ, содержащий сведения о юридическом лице, незаверенный налоговым органом.

В соответствии с п. 17 (Приложение № 2), п. 74 приказа Министерства финансов Российской Федерации от 15.01.2015 № 5н «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной налоговой службой государственной услуги по предоставлению сведений и документов, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц и Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей» выписка из ЕГРЮЛ должна содержать обязательные реквизиты: подпись должностного лица, подписавшего выписку и гербовую печать налогового органа.

Исходя из положений статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» выписка из ЕГРЮЛ в электронной форме, подписанная квалифицированной

электронной подписью налогового органа, равнозначна выписке на бумажном носителе, подписанной собственноручной подписью должностного лица налогового органа и заверенной печатью. Таким образом, выписка из ЕГРЮЛ в электронной форме, подписанная электронной подписью налогового органа, равнозначна выписке из ЕГРЮЛ на бумажном носителе с печатью и подписью должностного лица налогового органа.

Поскольку представленная выписка из ЕГРЮЛ не отвечает установленным законодательством требованиям, т.к. не содержит квалифицированной электронной подписи налогового органа, либо обязательных реквизитов: подписи должностного лица, подписавшего выписку, гербовой печати налогового органа, комиссия, при рассмотрении заявки участника, руководствуясь требованиями п. 1 ч. 6 ст. 69, п. 7 ч. 11 ст. 24.1 Закона о контрактной системе в сфере закупок обоснованно отклонила заявку участника.

С учетом изложенного, заказчик пояснил, что его действия соответствуют требованиям Закона о контрактной системе в сфере закупок, в связи с чем, прошу: жалобу Общества с ограниченной ответственностью ООО «КомпЛекТех» оставить без удовлетворения.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

23.07.2019 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение № 0828100000719000682 о проведении электронного аукциона на поставку запасных частей для вычислительной техники для обеспечения нужд Управления Федерального казначейства по Брянской области.

Начальная (максимальная) цена контракта: 125 760, 16 рублей.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 69 Закона о контрактной системе. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе.

Изучив заявку Заявителя на участие в Закупке Комиссией Владимирского УФАС России было установлено, что во второй части заявки №70 (заявка ООО «КомпЛекТех») предоставлен документ, содержащий сведения о юридическом лице, незаверенный налоговым органом.

Для участия в электронном аукционе участник может представить выписку из ЕГРЮЛ в электронной форме как подписанную квалифицированной электронной подписью налогового органа, так и путем предоставления копии с бумажного носителя в отсканированном виде, содержащей в соответствии с п. 74 Приказа Минфина России от 15.01.2015 N 5н "Об утверждении

Административного регламента предоставления Федеральной налоговой службой государственной услуги по предоставлению сведений и документов, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц и Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей" обязательные реквизиты: подпись должностного лица, подписавшего выписку, гербовую печать налогового органа.

Исходя из положений статьи 6 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. N 63-ФЗ "Об электронной подписи" выписка из ЕГРЮЛ в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью налогового органа, равнозначна выписке на бумажном носителе, подписанной собственноручной подписью должностного лица налогового органа и заверенной печатью.

Таким образом, выписка из ЕГРЮЛ в электронной форме, подписанная электронной подписью налогового органа, равнозначна выписке из ЕГРЮЛ на бумажном носителе с печатью и подписью должностного лица налогового органа.

Выписка из ЕГРЮЛ от 03.02.2018, представленная заявителем, не соответствует установленным требованиям, т.к. не содержит квалифицированной электронной подписи налогового органа, либо обязательных реквизитов: подписи должностного лица, подписавшего выписку, гербовой печати налогового органа.

Ввиду изложенного, в представленных заявителем документах содержится недостоверная информация, что согласно п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе является основанием для отклонения такой заявки.

Комиссией Владимирского УФАС России нарушений в действиях аукционной комиссии при отклонении заявки заявителя, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «КомпЛекТех» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку запасных частей для вычислительной техники для обеспечения нужд Управления Федерального казначейства по Брянской области. (№ закупки 0828100000719000682) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.