

## РЕШЕНИЕ

по делу № 033/05/28-77/2020

Решение в полном объеме изготовлено 27 февраля 2020 года  
Резолютивная часть оглашена 26 февраля 2020 года

г. Владимир

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (далее – Владимирское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Ш. – председатель комиссии, заместитель руководителя Владимирского УФАС России;

Б. – член комиссии, главный специалист – эксперт отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

В. – член комиссии, ведущий специалист - эксперт отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

- представителя ООО «Виста Инвест» - М.(паспорт гражданина РФ \*\*\*\*\*, выдан \*\*\*\*\*, зарегистрирован по адресу: \*\*\*\*\*), действующего на основании доверенности от \*\*\*\*\*,

- представителя ИП К. – Щ. (паспорт гражданина РФ \*\*\*\*\*, выдан \*\*\*\*\*, зарегистрирована по адресу: \*\*\*\*\*), действующей на основании нотариальным образом удостоверенной доверенности от \*\*\*\*\*,

рассмотрев дело № 033/05/28-77/2020, возбужденное по признакам нарушения требований ч. 7 ст. 28 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 "О рекламе" по факту размещения интернет – сайте сетевого издания «PRO Город» рекламного объявления следующего содержания: «Жилой комплекс ПАНОРАМА...качественный дом по доступной цене 28-02-02 [www.33panorama.ru](http://www.33panorama.ru)»,

установила:

Владимирское УФАС России в процессе осуществления государственной функции по контролю за соблюдением норм Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» 19.12.2019 установило факт размещения на интернет – сайте сетевого издания «PRO Город» рекламного объявления следующего содержания: «Жилой комплекс ПАНОРАМА...качественный дом по доступной цене 28-02-02 [www.33panorama.ru](http://www.33panorama.ru)».

Факт распространения указанного рекламного объявления подтверждается актом осмотра интернет –сайта по адресу <https://progorod33.ru/> от 19.12.2019. Спорное рекламное объявление располагалось в верхней части сайта в виде статического баннера. По итогам осмотра интернет – сайта сетевого издания «PRO Город», Комиссией Владимирского УФАС в составе председателя Комиссии Ш., членов Комиссии Б. и В., было установлено, что в рекламном объявлении следующего содержания: «Жилой комплекс ПАНОРАМА...качественный дом по доступной цене 28-02-02 [www.33panorama.ru](http://www.33panorama.ru)» имеются признаки нарушения ч. 7 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

Данный факт размещения и распространения указанной рекламы подтвержден заключением договора № 72С от 06 ноября 2019 года между ООО «Виста Инвест» и ИП К. в лице К. подкреплённый платежными поручениями.

С целью установления рекламодателя, в адрес редакции издания «PRO Город» был направлен запрос №05/6134-мсв от 19.12.2019. Письмом от 10.01.2020 (вх.№68 от 10.01.2019) редакция издания «PRO Город» ходатайствовала о продлении срока ответа на указанный запрос. В соответствии с данным ходатайством, срок представления ответа на запрос был продлен, о чем в адрес редакции издания «PRO Город» было сообщено письмом от 14.01.2020 № 02/103-мсв. 20.01.2020 в ответ на запрос от 14.01.2020 № 02/103-мсв поступили копии документов, подтверждающих оплату размещения спорного рекламного объявления, где плательщиком

выступает ООО «Виста- Инвест». Было сообщено, что иные документы (договор на оказание рекламных услуг, акт, счет, заявка), были направлены Заказчику для подписания, однако Заказчик уклонился от подписания, подписанный экземпляр Исполнителя не предоставил. Также, в адрес Владимирского УФАС были предоставлены скриншоты, подтверждающие направление готовых макетов рекламных объявлений, в том числе и спорного рекламного объявления, в адрес издания «PRO Город» посредством электронной почты.

22.01.2020 в адрес ООО «Виста- Инвест» был направлен запрос №02/271-мсв с целью установления рекламодателя. В ответ на данный запрос, в распоряжение Владимирского УФАС был представлен договор № 72С от 06 ноября 2019 года между ООО «Виста инвест» и ИП К. в лице К, в соответствии с которым исполнитель по заявке Заказчика возмездно выполняет работы и/или услуги по производству и размещению рекламных и/или информационных материалов в издании «PRO Город»(как в печатном издании, так и на интернет – сайте издания). Также разрешение на строительство, проектную декларацию на многоквартирный многоэтажный жилой дом №7 по ГП, из которых следует, что при строительстве указанного дома, выступающего объектом рекламирования, привлекаются средства граждан – участников долевого строительства. В приложение к данным документам, был направлен скриншот сайта интернет – издания «PRO Город» <https://progorod33.ru/> от 24.01.2020, где спорное рекламное объявление было приведено в соответствие с требованиями законодательства о рекламе.

По указанному факту распространения рекламы 31.01.2020г. Антимонопольным органом было возбуждено производство по делу № 033/05/28-77/2020 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, о чем вынесено определение и назначена дата рассмотрения дела на 26.02.2020г.

26.02.2020г. на рассмотрении дела присутствовал представитель ООО «Виста Инвест» - М., действующий на основании доверенности от \*\*\*\* г., представитель ИП К. - Щ, действующая на основании нотариального образом удостоверенной доверенности от \*\*\*\*\*.

На рассмотрении дела представитель ООО «Виста Инвест» - М. отметил, что макет рекламного объявления изготовлен ИП Я. (что подтверждается актом №720 от 05.11.2019), впоследствии ООО «Виста инвест» не были приняты должные меры по согласованию макета и его проверке на соответствие действующему законодательству РФ о рекламе. Макет рекламного объявления был направлен в адрес ИП К. посредством электронной почты. Впоследствии ООО «Виста инвест» обнаружило ошибку в макете и направило исправленный макет посредством электронной почты, как только стало известно об ошибке.

Представитель ИП К. – Щ. пояснила, что нарушение законодательства о рекламе допущено по неосторожности, а также сообщила, что в адрес редакции издания «PRO Город» поступило повторное письмо с исправленным макетом, однако, оно было пропущено сотрудниками редакции издания. В настоящий момент нарушение законодательства о рекламе устранено, макет скорректирован в соответствии с требованиями Федерального закона «О рекламе».

Исследовав материалы дела № 033/05/28-77/2020, Комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно п.1 ст.3 Федерального закона от 13 марта 2006 года N 38-ФЗ "О рекламе, реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Указанная рекламная информация обращена к неопределенному кругу лиц, формирует и поддерживает интерес потребителей к услугам продажи квартир ЖК «Панорама» в г. Владимир, является рекламой услуг.

В соответствии с ч. 7 ст. 28 ФЗ "О рекламе" реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, должна содержать сведения о месте размещения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом, фирменное наименование (наименование) застройщика либо указанное в проектной декларации индивидуализирующее застройщика

коммерческое обозначение. Реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, может содержать коммерческое обозначение, индивидуализирующее объект (группу объектов) капитального строительства (в случае строительства многоквартирных домов - наименование жилого комплекса), если такое коммерческое обозначение (наименование жилого комплекса) указано в проектной декларации.

Сведения о месте размещения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом, фирменном наименовании (наименовании) застройщика либо указанном в проектной декларации индивидуализирующем застройщика коммерческом обозначении в рассматриваемом объявлении: «Жилой комплекс ПАНОРАМА...качественный дом по доступной цене 28-02-02 www.33panorama.ru» отсутствуют, что свидетельствует о наличии признаков нарушения ч. 7 ст. 28 Закона о рекламе.

Таким образом, в рекламном объявлении, размещенном на портале «Жилой комплекс ПАНОРАМА...качественный дом по доступной цене 28-02-02 www.33panorama.ru», содержатся признаки нарушения ч. 7 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 6 ст. 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований, установленных ч. 7 ст. 28 Закона о рекламе, несет рекламодатель.

Согласно части 7 ст. 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 ст. 28 Закона о рекламе, несет рекламодатель.

Рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (ч. 5 ст. 3 Закон "О рекламе").

Рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (ч. 7 ст. 3 Закон "О рекламе").

Исходя из имеющихся у антимонопольного органа материалов следует, что рекламодателем является ООО «Виста инвест» (юр. адрес: 600007, г. Владимир, ул. 16 лет Октября, д. 48-А, литер Д1, помещение 1, ИНН: 3328020170; ОГРН: 1183328003979);

Исходя из имеющихся у антимонопольного органа материалов следует, что рекламодателем является ИП К. (юр. адрес: \*\*\*\*\*, факт. адрес: \*\*\*\*\*; ИНН: \*\*\*\*\*; ОГРНИП: \*\*\*\*\*).

В связи с тем, что спорное рекламное объявление добровольно до момента рассмотрения дела приведено в соответствие с нормами Федерального закона «О рекламе», у Комиссии Владимирского УФАС России отсутствуют основания для выдачи предписания.

Комиссия, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

решила:

1. Признать рекламное объявление, размещенное на интернет – сайте сетевого издания «PRO Город» рекламного объявления следующего содержания: «Жилой комплекс ПАНОРАМА...качественный дом по доступной цене 28-02-02 www.33panorama.ru», ненадлежащим, поскольку в нем нарушены требования ч. 7 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Ш.

Члены Комиссии

Б.

В.