



253/2022-123043(2)



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КОМИ**  
ул. Ленина, д. 60, г. Сыктывкар, 167000  
8(8212) 300-800, 300-810, <http://komi.arbitr.ru>, e-mail: [info@komi.arbitr.ru](mailto:info@komi.arbitr.ru)

**Именем Российской Федерации**

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Сыктывкар

12 декабря 2022 года

**Дело № А29-22/2022**

Резолютивная часть решения объявлена 06 декабря 2022 года, полный текст решения изготовлен 12 декабря 2022 года.

Арбитражный суд Республики Коми в составе судьи Тарасова Д.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Матвеевой Е.Н., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Коми (ИНН: 1101160027, ОГРН: 1171101008297) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (ИНН: 1101481197, ОГРН: 1021100514951), при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Мурашинский фанерный завод» (ИНН:4318004484, ОГРН: 1154350004181), общества с ограниченной ответственностью «ОрбитаСтройКоми» (ИНН: 1101148911, ОГРН:1141101001799), общества с ограниченной ответственностью «ИиКо» (ИНН: 1112007662, ОГРН: 1141109000614) о признании недействительным решения, при участии в заседании:  
от заявителя: Редько В.А. – по доверенности от 06.09.2022,  
от ответчика: Изъюрова Н.А. – по доверенности от 28.06.2022;  
установил:

Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Коми (далее – Министерство, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Республики Коми с заявлением о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее – Коми УФАС России, антимонопольный орган, ответчик) от 13.10.2021 № 01-122/7610.

Определением суда от 14.01.2022 заявление принято к производству, к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью «Мурашинский фанерный завод» (далее – ООО «Мурашинский фанерный завод»).

Определением суда от 15.02.2022 дело назначено к судебному разбирательству, к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью «ОрбитаСтройКоми» (далее – ООО «ОрбитаСтройКоми»).

Определением суда от 19.05.2022 производство по делу № А29-22/2022 приостановлено до вступления в законную силу окончательного судебного акта по делу № А29-24/2022.

Определением от 10.10.2022 производство по делу возобновлено.

Определением от 10.11.2022 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью «ИиКо» (далее – ООО «ИиКо»).

Ответчик в отзыве на заявление и дополнениях к нему с заявленными Министерством требованиями не согласился, просит отказать в удовлетворении заявленных требований.

В судебном заседании представитель заявителя заявленные требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика просил в удовлетворении заявленных требований отказать.

Руководствуясь статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), арбитражный суд считает возможным рассмотреть заявление по существу без участия третьих лиц.

Заслушав присутствующих лиц, исследовав материалы дела, суд установил следующее.

В соответствии с приказом Министерства от 16.07.2021 № 1036 принято решение провести открытый конкурс на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности, для заготовки древесины (т. 1 л.д. 15-16).

16.07.2021 в единой информационной системе закупок размещено извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности, для заготовки древесины (номер извещения 160721/263931/01) (т. 1 л.д. 17-19).

Месторасположение лесного участка: Республика Коми, МО МР «Прилузский», Летское лесничество, Верхолузское участковое лесничество, кварталы №№ 52-55, 58-74, 76-90, 93-106, 108-109, 111-117, 120-121, 128-132, 137, кадастровые номера 11:01:9801004:58, 11:01:98:01004:59, 11:01:9302002:7, срок аренды - 49 лет, площадь участка - 49 513 га, объем заготовки - 140,1 тыс. куб. м.

В извещении о проведении открытого конкурса отражены требования к заявке, а именно: к заявке на участие в конкурсе прилагаются документы, оформленные по форме согласно приложениям № 2 - 8 к конкурсной документации, в том числе приложение № 5 «Расчет потребности в дополнительном объеме заготовки древесины определенного видового (породного) и сортиментного состава в целях обеспечения сырьем объектов лесоперерабатывающей инфраструктуры, предназначенных для производства продукции, виды которой определяются Правительством Российской Федерации в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности, Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза в соответствии с частью 2 статьи 80.1 Лесного кодекса Российской Федерации».

На участие в конкурсе подано 12 заявок, в том числе ООО «Мурашинский фанерный завод». К заявке ООО «Мурашинский фанерный завод» прилагался Расчет потребности в дополнительном объеме заготовки древесины по форме согласно приложению № 5 к конкурсной документации (т. 1 л.д. 27-29).

Согласно протоколу заседания конкурсной комиссии по проведению открытого конкурса на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности, для заготовки древесины от 22.09.2021 № 3 в связи с наличием оснований для отказа в допуске к участию в конкурсе, предусмотренных статьей 80.1 Лесного кодекса Российской Федерации (далее - ЛК РФ) и требованиями, установленными в извещении о проведении открытого конкурса, принято решение не

допустить к участию в открытом конкурсе на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности, для заготовки древесины ООО «Мурашинский фанерный завод» - в соответствии с пунктом 1 части 21 статьи 80.1 ЛК РФ (несоответствие представленной заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным настоящей статьей) (т. 1 л.д. 20-25).

К участию в конкурсе допущены ООО «ИиКО», а также ООО «ОрбитаСтройКоми», последнее признано победителем.

В ходе рассмотрения материалов ответчиком Министерство поясняло, что ООО «Мурашинский фанерный завод» не допущено к участию в открытом конкурсе в связи с необоснованием потребности в дополнительном объеме заготовки древесины, то есть непредставлением документа, предусмотренного частью 4 статьи 80.1 ЛК РФ. Организатором торгов были проанализированы данные в ЕГАИС Лес, которые указывали на то, что заявленное ООО «Мурашинский фанерный завод» фактическое среднегодовое потребление древесины меньше фактического значения, в связи с чем размер дополнительной потребности в древесине указан неверно.

Проанализировав вышеуказанные обстоятельства, Коми УФАС России пришло к выводу о том, что Министерством неправомерно принято решение об отказе ООО «Мурашинский фанерный завод» в допуске к участию в конкурсе по основанию пункта 1 части 21 статьи 80.1 ЛК РФ.

По итогам рассмотрения жалобы ООО «Мурашинский фанерный завод» решением Коми УФАС России от 13.10.2021 № 01-122/7610 жалоба в части неправомерного отказа в допуске к участию в конкурсе признана обоснованной (пункт 1), конкурсная комиссия Министерства признана нарушившей часть 21 статьи 80.1 ЛК РФ в части отказа ООО «Мурашинский фанерный завод» в допуске к участию в конкурсе (пункт 2) (т. 1 л.д. 12-14).

Не согласившись с данным решением, Министерство обратилось в Арбитражный суд Республики Коми.

В силу части 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующий орган или должностное лицо (часть 1 статьи 65 АПК РФ).

В пункте 6 совместного постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.96 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта органа местного самоуправления недействительным являются одновременно как его несоответствие закону или иному правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых законом интересов юридического лица.

В статье 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон № 135-ФЗ) регламентирован порядок рассмотрения

антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (пункт 1 части 1 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ).

Таким образом, по правилам изложенной нормы проверке подлежит соблюдение организатором торгов, оператором электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссией установленной законодательством и иными нормативными правовыми актами процедуры организации и проведения торгов, процедуры заключения договоров по результатам торгов.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Закона (часть 20 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ).

В силу части 1 статьи 73.1 ЛК РФ договор аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключается по результатам торгов на право заключения такого договора, которые проводятся в форме открытого аукциона или открытого конкурса, за исключением случаев, установленных частью 3 настоящей статьи, частью 1 статьи 74 настоящего Кодекса.

В статье 80.1 ЛК РФ определена подготовка и организация открытого конкурса на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, для заготовки древесины.

Согласно части 1 статьи 80.1 ЛК РФ открытый конкурс на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, для заготовки древесины (далее также - конкурс) проводится на основании решения органа государственной власти или органа местного самоуправления, осуществляющих распоряжение лесными участками в соответствии с полномочиями, определенными в соответствии со статьями 81 - 84 настоящего Кодекса, принимаемого на основании заявления о проведении конкурса, поданного лицом, указанным в части 2 настоящей статьи.

В Республике Коми полномочия по управлению в сфере лесного хозяйства предоставлены Министерству (постановление Правительства Республики Коми от 24.08.2017 № 452 «О Министерстве природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Коми»).

Информация о проведении конкурса, включающая в себя извещение о проведении конкурса и подготовленную организатором конкурса документацию о конкурсе, размещается на официальном сайте торгов не менее чем за шестьдесят пять дней до дня проведения конкурса (часть 15 статьи 80.1 ЛК РФ).

В соответствии с пунктом 8 части 17 статьи 80.1 ЛК РФ извещение о проведении конкурса должно содержать сведения о форме заявки на участие в конкурсе. Согласно пункту 4 части 18 статьи 80.1 ЛК РФ документация о конкурсе наряду со сведениями, указанными в извещении о проведении конкурса, должна содержать форму заявки на участие в конкурсе, а также инструкцию по ее заполнению.

В силу части 20 статьи 80.1 ЛК РФ к заявке на участие в конкурсе прилагаются документы, предусмотренные частью 4 настоящей статьи, а именно: документы, содержащие технические характеристики и параметры объектов глубокой переработки древесины и обоснование потребности в дополнительном объеме заготовки древесины определенного видового (породного) и сортиментного состава в целях обеспечения сырьем указанных объектов (далее также - дополнительная потребность в древесине).

В извещении о проведении открытого конкурса отражены требования к заявке, а именно: к заявке на участие в конкурсе прилагаются документы, оформленные по форме согласно приложениям № 2 - 8 к конкурсной документации, в том числе приложение № 5 «Расчет потребности в дополнительном объеме заготовки древесины определенного видового (породного) и сортиментного состава в целях обеспечения сырьем объектов лесоперерабатывающей инфраструктуры, предназначенных для производства продукции, виды которой определяются Правительством Российской Федерации в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности, Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза в соответствии с частью 2 статьи 80.1 Лесного кодекса Российской Федерации».

Согласно протоколу заседания конкурсной комиссии по проведению открытого конкурса на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности, для заготовки древесины от 22.09.2021 № 3 заявка ООО «Мурашинский фанерный завод» не допущена к участию в открытом конкурсе на основании пункта 1 части 21 статьи 80.1 ЛК РФ.

Основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является, в том числе несоответствие представленной заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным настоящей статьей (пункт 1 части 21 статьи 80.1 ЛК РФ).

Как поясняло Министерство, заявка ООО «Мурашинский фанерный завод» не допущена к участию в открытом конкурсе в связи непредставлением документа, предусмотренного частью 4 статьи 80.1 ЛК РФ, а именно: обоснования потребности в дополнительном объеме заготовки древесины.

Вместе с тем, как следует из представленных доказательств, к заявке ООО «Мурашинский фанерный завод» приложен расчет потребности в дополнительном объеме заготовки древесины, который составлен по форме приложения № 5 к конкурсной документации и в соответствии с требованиями Приказа Минприроды России от 29.06.2018 № 303 «Об утверждении требований к содержанию документов, прилагающихся к заявлению о проведении открытого конкурса на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, для заготовки древесины, порядка и способов подачи указанного заявления и прилагающихся к нему документов, а также требований к формату такого заявления в случае подачи в форме электронного документа».

Министерство ссылается на то, что ООО «Мурашинский фанерный завод» является арендатором лесных участков на территории Республики Коми. В соответствии со сведениями в ЕГАИС «Лес» ежегодная расчетная лесосека составила 92,7 тыс. куб.м. Согласно представленным ООО «Мурашинский фанерный завод» данным фактическое среднегодовое потребление древесины составило 10,5 тыс. куб.м. При этом из ЕГАИС «Лес» следует, что объем заготовленной древесины организацией на территории Республики Коми составил 57,337 тыс. куб.м в 2019 году, 28,446 тыс. куб.м в 2020 году.

Министерство, проанализировав данные сведения, пришло к выводу, что заявленное фактическое среднегодовое потребление древесины ООО «Мурашинский фанерный завод» меньше фактического значения, в связи с чем размер дополнительной потребности в древесине указан неверно.

Вместе с тем данные обстоятельства связаны с оценкой потребности юридического лица в древесине, что является основанием для отказа в проведении конкурса в случае обращения заинтересованного лица (подпункт 5 пункта 8 статьи 80.1 ЛК РФ).

Основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является представление заявки на участие в конкурсе лицом, не соответствующим требованиям, предъявляемым в соответствии с частью 2 статьи 80.1 ЛК РФ к лицам, которые вправе направить в орган государственной власти, орган местного самоуправления в пределах их полномочий, определенных в соответствии со статьями 81 - 84 ЛК РФ, заявление об организации и проведении конкурса (подпункт 3 пункта 20 статьи 80.1 ЛК РФ).

Вместе с тем Министерством каких-либо доказательств наличия оснований, предусмотренных подпунктом 3 пункта 20 статьи 80.1 ЛК РФ, не представлено, решение принято в соответствии с подпунктом 1 пункта 20 статьи 80.1 ЛК РФ.

Таким образом, у конкурсной комиссии отсутствовали основания для принятия в отношении ООО «Мурашинский фанерный завод» решения, предусмотренного пунктом 1 части 21 статьи 80.1 ЛК РФ.

Оснований для иных выводов при имеющихся в материалах дела доказательствах и действующем правовом регулировании спорных отношений у суда не имеется.

Вопреки мнению заявителя, предположительное необоснование лицом, подавшим заявку, потребности в дополнительном объеме заготовки древесины не является основанием для отказа в допуске заявки к участию в конкурсе.

Кроме того, оценка дополнительной потребности в древесине (круглых лесоматериалах) по ее видовому (породному) и сортиментному составу осуществляется по Методике, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 04.12.2018 № 1475.

Согласно пункту 3 Методики оценки дополнительной потребности, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 04.12.2018 № 1475, оценка дополнительной потребности в древесине, указанной в заявлении о проведении открытого конкурса на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, для заготовки древесины (далее - заявление), поданном юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, владеющими на праве собственности или ином законном основании объектами лесоперерабатывающей инфраструктуры (далее - заявитель), осуществляется с учетом обоснования, содержащегося в документах, прилагаемых к заявлению в соответствии с частью 4 статьи 80.1 ЛК РФ.

Размер дополнительной потребности в древесине ( $W_d$ ) определяется по формуле:  $W_d = W_{об} - W_{факт}$ , где:  $W_{об}$  - потребность в древесине, указанная в заявлении;  $W_{факт}$  - фактическое среднегодовое потребление древесины, указанное в заявлении (пункт 4 Методики оценки).

В силу пункта 5 Методики оценки потребность в древесине, указанная в заявлении ( $W_{об}$ ), определяется путем умножения максимальной годовой производственной мощности, установленной на основании технических характеристик и параметров объектов лесоперерабатывающей инфраструктуры, указанных в заявлении и расположенных на территории того субъекта Российской Федерации, где располагается лесной участок, на котором планируется заготовка древесины в целях обеспечения сырьем таких объектов лесоперерабатывающей инфраструктуры, на норму расхода древесины для производства указанной в заявлении продукции.

В соответствии с пунктом 7 Методики для оценки дополнительной потребности в древесине, указанной заявителем в заявлении, уполномоченный орган на основании информации, содержащейся в единой государственной автоматизированной информационной системе учета древесины и сделок с ней, а также данных федерального статистического наблюдения в соответствии с формами федерального статистического наблюдения, утвержденными в установленном порядке, устанавливает:

а) наличие в пользовании у заявителя лесных участков (с установленным допустимым объемом изъятия древесины) и объем фактически заготовленной на них древесины;

б) потребность в древесине в целях обеспечения сырьем объектов лесоперерабатывающей инфраструктуры, предназначенных для производства продукции, виды которой предусмотрены пунктом 2 настоящей методики;

в) объем произведенной заявителем продукции, виды которой предусмотрены пунктом 2 настоящей методики, за период, указанный в пункте 6 настоящей методики;

г) фактический объем приобретенной древесины для производства продукции, виды которой предусмотрены пунктом 2 настоящей методики, за период, указанный в пункте 6 настоящей методики.

Из материалов дела не усматривается, что оценка дополнительной потребности ООО «Мурашинский фанерный завод» в древесине проведена Министерством в соответствии указанной Методикой, в связи с чем суд признает недостоверными расчеты, произведенные заявителем, суть которых сводится к отсутствию у ООО «Мурашинский фанерный завод» дополнительных потребностей в древесине.

В связи с изложенным, оспариваемое решение антимонопольного органа соответствует положениям действующего законодательства и, как следствие, не нарушает права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно части 3 статьи 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Руководствуясь ст. ст. 167 - 170, 197, 198, 200, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### **Р Е Ш И Л :**

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия во Второй арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Республики Коми.

**Судья**

**Д.А. Тарасов**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 16.05.2022 10:19:00

Кому выдана Тарасов Дмитрий Александрович