

ЖАЛОБА

Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»

Заявитель: ООО «Стройресурс»

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении закупки:
<http://zakupki.gov.ru>.

Закупка: № 32313049386 от 05.12.2023 года.

Способ осуществления закупки определен заказчиком как запрос предложений, предметом которого является Оказание услуг по техническому обслуживанию, инженерных сетей и

оборудования на объектах Федерального государственного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта» - ФГАОУ ВО РУТ (МИИТ) в 2024 году БЗП 068/223/23.

Доводы жалобы

Приложение № 1 к части III «Информационная карта закупки» закупочной документации закрепляет, что

«Работами (услугами) сопоставимого характера признаются работы (услуги):

- *электромонтажные работы на сумму не менее 10 000 000,0 рублей;*».

В соответствии с Протоколом № БЗП 068/223/23-2 рассмотрения заявок на участие в запросе предложений в неэлектронной форме от 15.01.2023г. ООО «Версия Движения» (ИНН 5029253050) предоставил предложение по критерию квалификация участника закупки (опыт успешного выполнения работ сопоставимого характера и объема) **в количестве 6 договоров.**

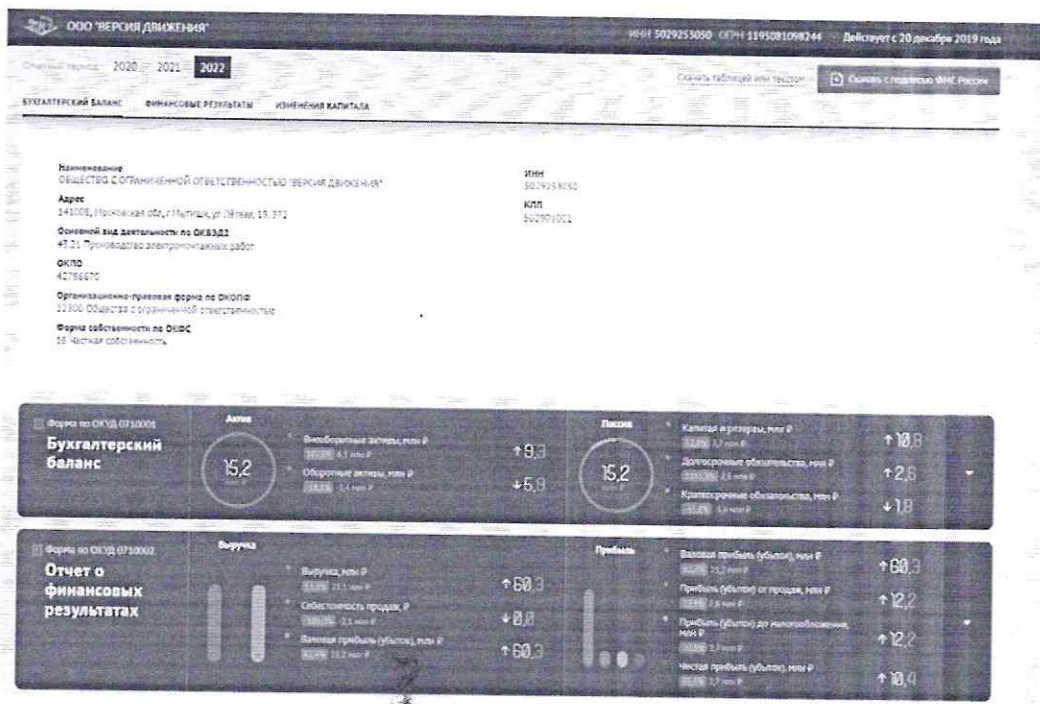
Таким образом, опыт успешного выполнения работ сопоставимого характера и объема ООО «Версия Движения» составляет **примерно 60 000 000 рублей** (6 договоров умножить на 10 000 000,00 рублей рублей), что **невозможно**, так как

1. ООО «Версия Движения» **зарегистрировано лишь 20.12.2019г.** (выписка из ЕГРЮЛ).

2. Согласно данным из официальных источников

<https://bo.nalog.ru/organizations-card/11214278> **выручка за 2020 г. составляет 29,6 млн руб., за 2021г. составляет 9,6 млн руб., 2022г. составляет 21,1 млн руб.,** что меньше заявленной в опыте суммы:





Таким образом, ООО «Версия Движения» предоставил недостоверные сведения в части опыта успешного выполнения работ сопоставимого характера и объема, и Комиссия Заказчика при рассмотрении заявок на участие должна была не допускать заявку данного участника.

На основании вышеизложенного, руководствуясь Федеральным законом от 18.07.2011 года No 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических услуг», ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 No135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу обоснованной;
2. Провести в отношении Комиссии Заказчика внеплановую проверку на предмет наличия нарушений при оценке и сопоставлении заявок на участие в запросе предложений в неэлектронной форме;
3. Привлечь Комиссию Заказчика к административной ответственности за нарушение законодательства РФ;
4. До рассмотрения жалобы по существу вопроса просим приостановить процедуру закупки.