

Общество с ограниченной ответственностью «Технологические Строительные Решения-Радиан»

ООО «Технологические Строительные Решения - Радиан», ОГРН: 1136193007280, ИНН: 6161069438,
КПП 616601001 Адрес местонахождения: 344093, Ростовская область, город Ростов-на-Дону, ул.
Днепропетровская, д. 83, офис 1

от 04.10.2019г.

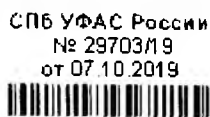
В Управление Федеральной антимонопольной
службы по городу Санкт-Петербургу
4-я линия Васильевского острова, 13, г. Санкт-Петербург, 199004

Заявитель: ООО «ТСР-Радиан»

Место нахождения: ул. Днепропетровская, д. 83, офис 1, г. Ростов-на-Дону, 344093
почтовый адрес: ул. Днепропетровская, д. 83, офис 1, г. Ростов-на-Дону, 344093
тел. 8 (920) 669-41-07
адрес электронной почты: tsr-radian@bk.ru; mavra18@yandex.ru.

**Заказчик: ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
"МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНАЯ СЕТЕВАЯ
КОМПАНИЯ СЕВЕРО-ЗАПАДА"**

Место нахождения: Площадь Конституции, д. 3, корпус Литер А,
помещение 16Н, г. Санкт-Петербург, 196247
почтовый адрес: площадь Конституции, д.3 лит. А, г. Санкт-Петербург, 196247
тел. +7 (812) 3051010
адрес электронной почты: minchenkoda@mrsksevzap.ru.



Реестровый номер извещения: 31908156763

ЖАЛОБА

на Протокол Закупочной комиссии, по оценке заявок и подведению итогов №5 от
20.09.2019г.

Публичным акционерным обществом "МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНАЯ СЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ СЕВЕРО-ЗАПАДА" (далее по тексту – Заказчик) на официальном сайте единой информационной системы www.zakupki.gov.ru 31 июля 2019 размещено извещение № 31908156763 о проведении предварительного отбора на право заключения Рамочных соглашений о дальнейшем взаимодействии ПАО «МРСК Северо-Запада» с Победителями предварительного отбора путем проведения запросов цен на право заключения договоров на выполнение комплекса кадастровых и землеустроительных работ - межевание земельных участков, осуществление технической инвентаризации объектов недвижимости, описание местоположения границ охранных зон объектов электросетевого хозяйства, подготовка сведений о границах публичного сервитута, оформление правоустанавливающих документов на земельные/лесные участки для нужд ПАО «МРСК Северо-Запада».

Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее Закон №223-ФЗ), Документацией о закупке от 31 июля 2019г., Единым стандартом ПАО «Россети» (далее Положение о закупках), версия от 05.03.2019г., на момент размещения закупки опубликованным на официальном сайте www.zakupki.gov.ru. В Реестре опубликованных положений о закупках, документацией.

Согласно ч. 6. Ст. 3 Закона № 223-ФЗ заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке.

Согласно ч. 2 ст. 3 Закона о закупках № 223-ФЗ выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке.



Согласно подпункта 5.4 п. 15 Информационной карте указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, величины их значимости и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, также критерии оценки определены в приложении № 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»

1) Согласно Приложения № 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» к Документации о закупке № 31908156763 пунктом 2 установлен критерий оценки заявок: «Срок (стаж) деятельности организации на рынке, опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг».

ООО «ТСР-Радиян» полагает, что установленный критерий Заказчиком носит дискриминационный характер нарушает законные права в части ограничения конкуренции.

Согласно ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Таким образом, установление в документации указанного критерия ведет к созданию преимущественных условий для организаций, существующих на рынке более длительный срок.

Кроме того, считаем, что установление указанного критерия не соответствует принципу информационной открытости закупки.

Принцип равноправия, в силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

На основании пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках к принципам, которыми должны руководствоваться заказчики при закупке товаров, работ, услуг, относятся равноправие (отсутствие дискриминации) участников закупки и недопустимость необоснованного ограничения конкуренции. В нарушение указанных принципов заказчик определил в закупочной документации критерий оценки как - срок (стаж), чем заведомо снизил критерий расчета баллов только по указанному признаку, что поставило ООО «ТСР-Радиян» в неравное положение с иными подрядными организациями, и, как следствие, Заказчик допустил ограничение конкуренции.

2) Согласно Приложения № 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» к Документации о закупке № 31908156763 пунктом 3 установлены критерии: наличие материально-технических ресурсов. Подпунктом 3.1. установлено требование о наличии офиса (место нахождения юридического лица и/или обособленного подразделения (филиала, представительства, иного подразделения) в Санкт-Петербурге либо в регионах присутствия ПАО «МРСК Северо-Запада» (Санкт-Петербург, Архангельская область, Вологодская область, Республика Карелия, Мурманская область, Республика Коми, Новгородская область, Псковская область).

По указанному критерию Обществу присвоено 0 баллов. ООО «ТСР-Радиян» считает установление указанного критерия является незаконным, так как необоснованно дискриминирует права потенциальных участников (в том числе подателя Жалобы) Закупки исходя из-за отсутствия офиса в регионах присутствия ПАО «МРСК Северо-Запада» по территориальному признаку.

А именно неправомерному установлению под. 3.1. Приложения № 1 части II Документации незаконного дискриминационного порядка оценки заявок по критерию «Наличие офиса» нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 9 ст. 3.2, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона №223 ФЗ, выразившиеся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

3) Согласно Приложения № 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» к Документации о закупке № 31908156763 пунктом 2 Срок (стаж) деятельности организации на рынке, опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг подпунктом 2.5



установлен критерий оценки: «Опыт выполнения за последние 3 (три) календарных года и весь период текущего года на дату публикации Закупочной процедуры работ по подготовке проектов межевания территории в целях образования земельных участков для размещения линейных объектов с последующим согласованием и получением постановлений об утверждении проектов межевания территории»

Согласно Приложения № 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» к Документации о закупке № 31908156763 пунктом 2 Срок (стаж) деятельности организации на рынке, опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг подпунктом 2.6. «Опыт выполнения за последние 3 (три) календарных года и весь период текущего года на дату публикации Закупочной процедуры работ по подготовке и утверждению проектной документации на лесные участки и проекта освоения лесов в целях использования лесных участков для размещения линейных объектов»

Согласно примечания к подп. 2.5, 2.6. документации закупки Приложения № 2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» к Конкурсной документации, прикладываются копии договоров/соглашений, актов выполненных работ/оказанных услуг.

ООО «ТСР-Радиан» полагает предъявленные Заказчиком в документации требования указанные в подп. 2.5, 2.6 критерии к опыту выполнения участником закупки аналогичных работ излишними и создающими необоснованные препятствия для подачи заявки на участие в этом предварительном отборе.

Предоставленное законом Заказчику право на самостоятельное определение критериев допуска заявок к участию в закупочной процедуре направлено на предоставление ему возможности выбора потенциального контрагента, наиболее полно отвечающего предъявляемым требованиям, а потому способного в наиболее короткие сроки обеспечить заказчика необходимыми ему качественными товарами, работами или услугами. В то же самое время, такое право заказчика не является безусловным и безграничным и осуществляется тогда, когда вместо выбора наилучшего контрагента по объективным показателям такое право используется для целей искусственного сокращения количества участников закупки.

В настоящем случае Заказчик посчитал возможным рассматривать указанное требование как критерий допуска в предварительном отборе.

Наличие у участников закупки аналогичного опыта выполнения договоров не может являться критерием допуска к участию в закупке в установленном заказчиком виде, так как соответствие указанным требованиям не является гарантией надлежащего исполнения будущего обязательства которого к моменту рассмотрения и подведения итога не существует, так как именно проходит предварительный отбор участников, а не выбор участника для выполнения работ по определенному договору.

Установление данного требования в качестве допуска к дальнейшему участию в процедуре влечет за собой нарушение принципа равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Наличие у Заказчика права на самостоятельному определению требований к участнику закупочной процедуры, не означает, что реализация данного права может осуществляться произвольно. Следовательно, требования должны устанавливаться Заказчиком таким образом, при котором обеспечиваются равные возможности (условия) для принятия участия в предварительном отборе.

В протоколе от 20.09.2019г. указаны итоговые баллы, по критериям подпунктов 2.5., 2.6, однако, ООО «ТСР-Радиан» предполагает о том, что у других участников закупки аналогичные договора указанные в подпунктах 2.5., 2.6, так же не представлены заказчику. Соответственно, просим УФАС по городу Санкт-Петербургу проверить опыт юридических лиц о наличии договоров с аналогичным опытом работ по критерию подпунктов 2.5, 2.6. Также в протоколе от 20.09.2019г. об аналогичности договоров в документации о предварительном отборе не говорится.

В свою очередь, учитывая, каким образом заказчиком сформулировано требование к наличию у участника аналогичного опыта (п. 2.5. по подготовке проектов межевания территории в целях образования земельных участков для размещения линейных объектов с последующим согласованием и получением постановлений об утверждении проектов межевания территории, п. 2.6. по подготовке и утверждению проектной документации на лесные участки и проекта освоения лесов в целях использования лесных участков для размещения линейных объектов),



представляется возможным сделать вывод, что совокупность установленных условий к опыту участника направлено не на выявление наиболее опытного контрагента, а на ограничение конкуренции.

В пункте 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", утвержденного 16.05.2018 Президиумом Верховного Суда Российской Федерации разъяснено, что уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

В свою очередь, обоснованность ограничения конкуренции посредством установления спорного требования в документации должна быть доказана со стороны заказчика, как равно и невозможность проведения закупки без предъявления соответствующего требования непосредственно к участнику закупки.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Как отмечено в постановлении Арбитражного суда Московского округа от 17.09.2015 по делу N А40-195614/14, действующим законодательством о закупках не запрещена конкретизация того или иного требования закона, однако любое отступление от названных требований должно иметь под собой объективную документально подтвержденную необходимость.

В настоящем случае каких-либо доказательств наличия у заказчика объективной необходимости в установлении такого требования последним не представлено.

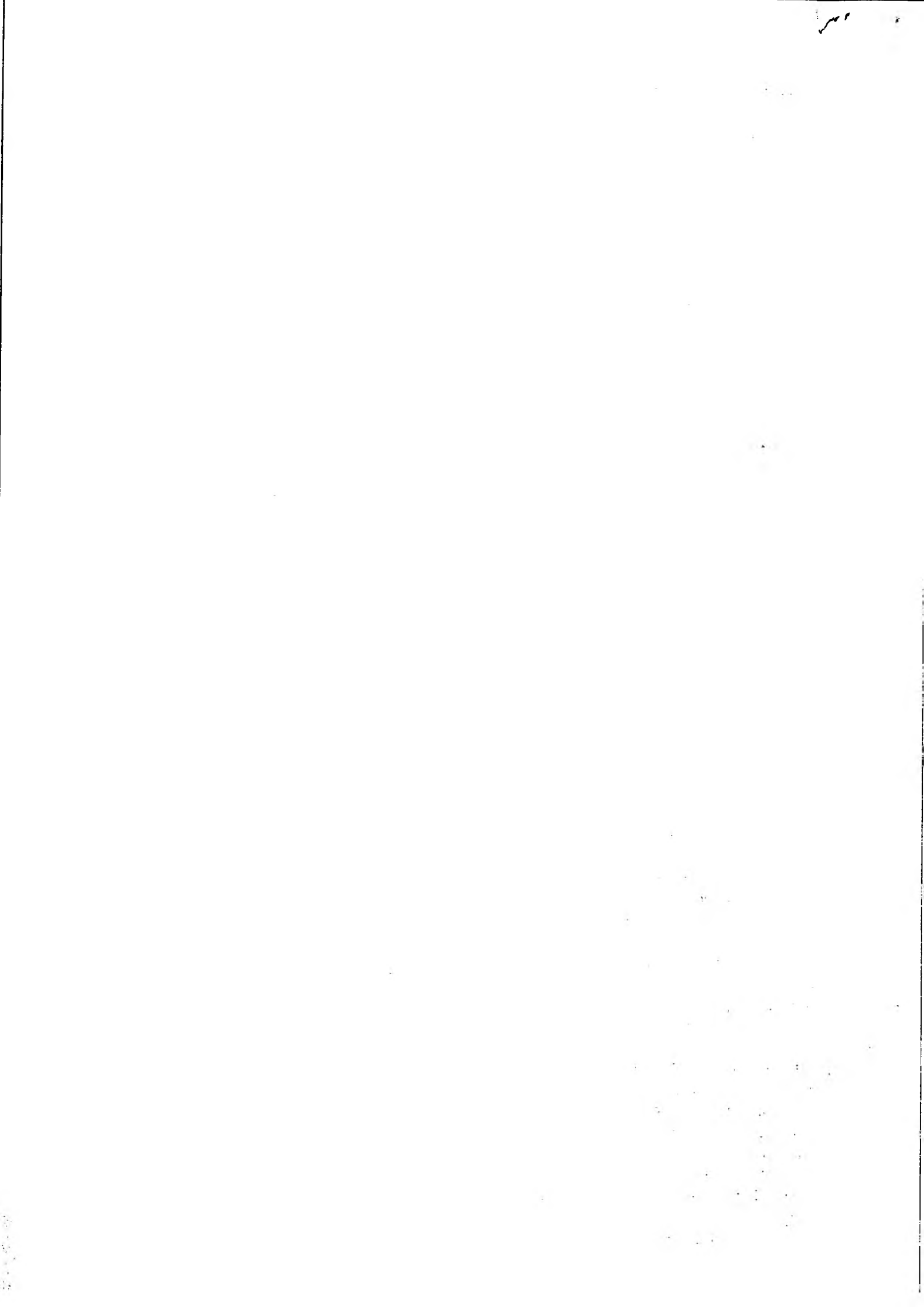
Вместе с тем, оценивая спорное требование, следует признать, что критериям объективности и нормативности оно не соответствует. При этом сам по себе предмет предварительного отбора не может являться отступлением от установленных п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках запретов. Исходя из предусмотренного ст. 1 ГК РФ принципа равенства участников гражданских правоотношений, статус заказчика, сфера его деятельности, а равно особенности предмета предварительного отбора не могут обуславливать введение ограничивающих конкуренцию требований. На основании изложенного ООО «ТСР-Радиан» о наличии в действиях заказчика нарушения п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, а в действиях заказчика усматривается нарушение требований п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

- 4) Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Согласно Приложения № 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» к Документации о закупке № 31908156763 одним из критериев о наличии материально-технических ресурсов в подпункте 3.2. указано о наличии у участника конкурса, сертифицированного и прошедшего поверку высокотехнологичного геодезического оборудования (спутниковая геодезическая GPS-аппаратура, электронные тахеометры).

Согласно примечания к п. 3.2. документации закупки Приложения № 2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» к Конкурсной документации прикладываются справка о материально-технических ресурсах, планируемых к привлечению для выполнения договора с приложением подтверждающих документов, т.ч. копий свидетельств о поверках, документов, подтверждающих право собственности или иное законное основание владения (в т.ч. аренда).

Согласно пункту к) Приложение № 2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» Требования к сведениям и документам, представляемым в составе заявки участника закупки: Оригинал справки о материально-технических ресурсах, которые будут использованы в рамках выполнения Рамочного соглашения, Договора(ов) по установленной в настоящей



Закупочной документации форме — Справка о материально-технических ресурсах с приложением копий документов, подтверждающих наличие материально-технических ресурсов (Копии договоров купли-продажи, актов приема-передачи, паспортов на технику, копий свидетельств о поверках, СТС, ПТС, паспорт самоходной машины, выданный Государственной технической инспекцией, лицензионный или иной договор на право использования программного продукта, копии договоров аренды, лизинга и т.п., при этом, участник должен подтвердить, что у арендодателя/ лизингодателя МТР находятся в собственности копиями договор купли-продажи, актов приема-передачи) *(требование для оценочной стадии)*.

Согласно протокола № 5 заседания Закупочной комиссии по оценке заявок и подведению итогов от 20.09.2019г. по критерию 3.2. ООО «ТСР – Радиан» - В справке о материально-технических ресурсах Участник Согласно предварительного отбора указал наличие аппаратуры геодезической спутниковой в количестве 10 штук (№ п/л 4 справки), тахсметров в количестве 4 штук (№ п/л 5 справки), но не представил копии договоров купли-продажи, актов приема-передачи, копии договоров аренды, лизинга и т.п., что не соответствует требованию, установленному п.1к) Приложения № 2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» к Конкурсной документации. По указанному критерию ООО «ТСР-Радиан» было присвоено 0 баллов.

Кроме того, конкретного указания в документации о закупке на представление документов, а именно договоров купли-продажи, актов приема-передачи, копии договоров аренды на геодезическое оборудование не содержится и не соответствует требованию, установленному п. 1к) документации.

Согласно 5.3.11.порядка проведения закупки в рамках рассмотрения заявок закупочная комиссия вправе направить участнику закупки запрос на разъяснения положений заявки участника и представления недостающих сведений и (или) документов (при необходимости) при условии, что такие сведения и документы были определены в документации о закупке. При этом не допускаются запросы или требования о представлении недостающих документов, направленные на изменение существа заявки участника включая изменение коммерческих условий заявки (цены, валюты, сроков и условий поставки/выполнения работ/оказания услуг, графика поставки/выполнения работ/оказания услуг или платежа, иных коммерческих условий).

Однако каких-либо запросов по представлению дополнительных сведений в адрес Общества не поступало.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 ЗАКОНА № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона 135-ФЗ Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить



процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 ФЗ №223-ФЗ, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействия) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно ч. 4 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ, обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с текстом Протокола №5 от 20.09.2019г., протокол заседания Закупочной комиссии по рассмотрению заявок Участников на отборочном и оценочном этапах и выбору победителей предварительного отбора публикуется:

- в единой информационной системе по адресу в сети Интернет «www.zakupki.gov.ru»;
- на официальном сайте ПАО «МРСК Северо – Запада» «www.mrsksevzap.ru»;
- на сайте электронной торговой площадки «<https://www.roseltorg.ru/>».

Согласно информации, Протокол №5 от 20.09.2019г. размещен в единой информационной системе по адресу в сети Интернет «www.zakupki.gov.ru» 27.09.2019г.

С учетом ст. 193 ГК РФ, если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

На основании вышеизложенного, согласно ст. 193 ГК РФ, ООО «ТСП-Радиан» считает, последним днем подачи жалобы 07.10.2019г. (понедельник) в Управление Федеральной антимонопольной службы по городу Санкт-Петербургу, в связи с тем, что крайний срок подачи жалобы приходится на 06.10.2019 (воскресенье).

Таким образом, согласно ч. 4 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ, срок подачи жалобы приходится на рабочий день 07.10.2019г.

ПРОШУ:

- 1) Принять Жалобу на Протокол Закупочной комиссии, по оценке заявок и подведению итогов №5 от 20.09.2019г.
- 2) Приостановить процедуру осуществления закупки по размещенному извещению о закупке № 31908156763 до момента рассмотрения жалобы, по существу.
- 3) Осуществить внеплановую проверку осуществления закупки № 31908156763.
- 4) Обязать Заказчика в лице Публичным акционерным обществом "МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНАЯ СЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ СЕВЕРО-ЗАПАДА" внести соответствующие изменения в извещение о закупке № 31908156763.
- 5) Отменить Протокол № 5 от 20.09.2019г. и произвести оценку заявок и подведению итогов с учетом внесенных изменений в документацию.
- 6) Выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Приложения:

- 1) Документ, подтверждающий полномочия лица на подачу жалобы;
- 2) Квитанция, подтверждающая направление жалобы;
- 3) Карточка закупки;
- 4) Конкурсная документация.

Генеральный директор ООО «ТСП – Радиан»



А.М. Иванов

