

Исх. № 48-Ю от 24.08.2020 г.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (Московское УФАС России)
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Эл. адрес: delo@fas.gov.ru;
to77@fas.gov.ru
Телефон: +7 (495) 784-75-05

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «НПФ Дюкон»

Заказчик: Акционерное общество "Федеральный центр науки и высоких технологий "Специальное научно-производственное объединение "ЭЛЕРОН" (АО "ФЦНИВТ "СНПО "ЭЛЕРОН")
Адрес: 115563, г. Москва, ул. Генерала Белова, д. 14
Эл. адрес: oz@eleron.org;
info@eleron.org
Телефон: +7 (499) 725-02-13; 725-01-57

Специализированная организация (организатор закупки):
Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»
Адрес: 119017, г. Москва, ул. Б. Ордынка, 24
Ответственное должностное лицо: Ахметдинов Марат Ранифович
Эл. адрес: MRakhmetdinov@rosatom.ru
Телефон: +7 (499) 949-49-51

Оператор электронной площадки:
АО «Единая электронная торговая площадка» (АО «ЕЭТП»)

Адрес: 115114, г. Москва, ул.
Кожевническая, д. 14, стр. 5
Эл. адрес: info@roseltorg.ru
Телефон: +7 (495) 276-16-26

Жалоба

на действия комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки

Закупочная комиссия АО "ФЦНИВТ "СНПО "ЭЛЕРОН" (далее – Комиссия, Заказчик) при проведении закупки посредством электронного аукциона на право заключения договора на поставку комплекта ленточнопильных станков (далее – аукцион), извещение о проведении которого размещено 26.06.2020 г. на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС, [извещение № 0473000019720000010](#)) и на электронной торговой площадке АО «ЕЭТП» (далее – ЭТП, Оператор, [процедура № 0473000019720000010](#)) допустила ряд нарушений законодательства в сфере закупок и документации о закупке в отношении ООО «НПФ Дюкон» (далее – Заявитель).

1.03 августа 2020 года в соответствии с частью 2 [статьи 83.2](#) Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ) Заказчиком на ЭТП размещён проект договора (приложение № 1).

В проекте договора Заказчиком был допущен ряд ошибок:

- неправильно прописана цена товара (приложения № 2, 3 к проекту договора);
- не отражено изменение технического задания (пункт 12.3.);
- неправильно определён размер обеспечения исполнения договора и гарантийных обязательств по договору (далее – обеспечение, пункт 8.1. проекта договора).

10 августа 2020 года в соответствии с частями 3, 4 [статьи 83.2](#) Закона № 44-ФЗ Заявителем на ЭТП размещён протокол разногласий, подписанный усиленной квалифицированной электронной подписью (приложение № 2).

В соответствии с частью 5 [статьи 83.2](#) Закона № 44-ФЗ в течение трёх рабочих дней с даты размещения Заявителем на ЭТП протокола разногласий Заказчик обязан был разместить в ЕИС и на ЭТП доработанный проект договора либо повторно разместить первоначальный проект договора и отдельный документ с указанием причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания Заявителя.

В Протоколе об отказе от заключения контракта от 20.08.2020 г. (приложение № 8) Заказчик пишет:

«13.08.2020 г. на электронной площадке АО «Единая электронная торговая площадка (etr.roseltorg.ru) в соответствии с ч. 5 ст. 83.2 Закон № 44-ФЗ заказчик рассмотрел протокол разногласий и разместил доработанный проект договора.»

В действительности Заказчиком повторно был размещён первоначальный проект договора (приложение № 3) со всеми допущенными ошибками (в том числе с неправильно указанным в пункте 8.1. проекта договора размером обеспечения) без отдельного документа с указанием причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания Заявителя.

Учитывая, что в Протоколе от 20.08.2020 г. Заказчик пишет именно о доработанном проекте договора, очевидно, что Заказчиком была допущена техническая ошибка и вместо доработанного проекта повторно размещён первоначальный проект договора.

В размещённом Заказчиком проекте договора размер обеспечения исполнения обязательств по договору указан в виде фиксированной суммы в размере 253 077 Р, которая не только не учитывает антидемпинговых мер, предусмотренных частью 2 [статьи 37](#) Закона № 44-ФЗ, но даже ниже предусмотренного документацией о закупке размера обеспечения в размере 10% от начальной (максимальной) цены договора.

Поскольку по неизвестным для Заявителя обстоятельствам Заказчик снизил размер обеспечения в проекте договора, не доработал проект договора по замечаниям Заявителя, изложенным в протоколе разногласий и не увеличил размер обеспечения в рамках антидемпинговых мер, предусмотренных частью 2 [статьи 37](#) Закона № 44-ФЗ, 17.08.2020 г. Заявитель разместил на ЭТП проект договора, подписанный электронной подписью, а также банковскую гарантию № 383697-БГ/20 от 10.08.2020 г. (БГ, приложение № 4) на сумму 360 230 Р.

После размещения 17.08.2020 г. Заявителем подписанного электронной подписью договора и БГ от 10.08.2020 г., ЭТП заблокировала возможность догрузить дополнительные файлы, в том числе информацию, подтверждающую добросовестность Заявителя, предусмотренную частями 2, 3 [статьи 37](#) Закона № 44-ФЗ (приложение № 5), при том, что срок в 3 рабочих дня, предусмотренный частью 6 [статьи 37](#) Закона № 44-ФЗ для подписания якобы доработанного проекта договора, истёк только 18.08.2020 г.

При этом в проекте договора, размещённом Заказчиком на ЭТП, размер обеспечения указан в фиксированном размере и не прописаны антидемпинговые меры.

Ошибки, допущенные Заказчиком в проекте договора и нарушение Заказчиком части 5 [статьи 83.2](#) Закона № 44-ФЗ привело к тому, что до 19.08.2020 г. договор не был заключен.

Во избежание обвинений в недобросовестном поведении 20.08.2020 г. Заявитель платёжным поручение № 406 (приложение № 6) перевёл на расчётный счёт Заказчика обеспечительный платёж в размере 540 325 Р, копию платёжного поручения направил Заказчику (приложение № 7).

2. В соответствии с частью 11 [статьи 31](#) Закона № 44-ФЗ заказчик составляет и размещает в ЕИС протокол об отказе от заключения контракта не позднее одного рабочего дня, следующего за днём установления факта, являющегося основанием для такого отказа.

Учитывая, что срок подписания «доработанного» проекта договора, предусмотренный частью 6 [статьи 83.2](#) Закона № 44-ФЗ, истёк 18.08.2020 г. (последний день для подписания «доработанного» проект договора и предоставления обеспечения), Заказчик 19.08.2020 г. установил факт, являющийся основанием для отказа Заявителя, а значит протокол об отказе от заключения контракта должен был быть размещён Заказчиком в ЕИС не позднее 20.08.2020 г.

В действительности Протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта № ППУ1 от 20.08.2020 г. был размещён Заказчиком в ЕИС только 21.08.2020 г.

3. Внесение сведений о Заявителе в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой специальную принудительную меру, при осуществлении которой затрагиваются конституционные права и свободы, а также права и законные интересы, как самого Заявителя, так и других лиц. Данная мера должна отвечать требованиям справедливости, быть адекватной, пропорциональной, соразмерной и необходимой для защиты экономических интересов Российской Федерации, прав и законных интересов лиц, размещающих заявки на заключение контрактов.

Основанием для внесения сведений в реестр недобросовестных поставщиков предполагается недобросовестное поведение лица, свидетельствующие о его намерениях уклониться от подписания контракта.

Включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков используется на практике как правовой институт защиты заказчиков от потенциально недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Предполагаемое к поставке оборудование имеется в распоряжении Заявителя, что подтверждается декларациями на товары (приложение № 9-11). Заявитель имел реальное намерение на заключение и исполнение договора, и требуемые ресурсы для исполнения договора.

На основании изложенного, руководствуясь частью 11 [статьи 31](#), [статьёй 83.2](#), частью 7 [статьи 104](#) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", [статьёй 18.1](#). Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРОШУ:

1. Приостановить проведение электронного аукциона до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

2. Признать жалобу ООО «НПФ ДЮКОН» обоснованной.
3. Сведения в отношении ООО «НПФ ДЮКОН» в реестр недобросовестных поставщиков не включать.
4. Выдать АО "ФЦНИВТ "СНПО "ЭЛЕРОН" обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.
5. Выдать АО «ЕЭТП» обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Приложения:

1. 2020.08.03 - проект договора - 10 л.
2. 2020.08.10 - протокол разногласий - 3 л.
3. 2020.08.13 - проект договора - 28 л.
4. 2020.08.10 - банковская гарантия № 383697-БГ/20 - 2 л.
5. 2020.08.10 - информация, подтверждающая добросовестность Заявителя - 1 л.
6. 2020.08.20 - платёжное поручение № 406 об оплате обеспечения - 1 л.
7. 2020.08.20 - электронное письмо с платёжным поручением № 406 об оплате обеспечения и реестром контрактов - 1 л.
8. 2020.08.20 - протокол признания участника уклонившимся - 2 л.
9. Декларация на станок Ergonomic 320.258 DGH (стр. 11 товар 12) - 30 л.
10. Декларация на станок Ergonomic 340.278 DGH (стр. 23 товар 17) - 49 л.
11. Декларация на станок Workline 610.450 DGH (стр. 6 товар 5) - 17 л.
12. 2019.08.09 - протокол № 5/2019 внеочередного общего собрания участников Общества - 4 л.
13. 2020.08.24 - выписка из ЕГЛЮЛ в отношении Заявителя - 19 л.

Документ подписан усиленной квалифицированной электронной подписью генерального директора ООО «НПФ Дюкон» (ОГРН 1037835046468 ИНН 7816222096) Куликова Глеба Николаевича

В соответствии с частью 1 [статьи 6](#) Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ "Об электронной подписи" информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено

требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Для корректного отображения электронной подписи на компьютере должны быть установлены криптопровайдер КриптоПро CSP и КриптоПро PDF - модуль создания и проверки электронных подписей, предназначенный для формирования и проверки электронных подписей в программах Adobe Reader, Adobe Acrobat версий 8, 9, X, XI, DC.