

ЖАЛОБА

Сведения о закупке	
Номер закупки	112/ОКЭ-ЦСС/24 лот № 1
Способ закупки	Конкурс в электронной форме МСП
Заказчик	Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» ОГРН: 1037739877295 от 23 сентября 2003 г. ИНН/КПП: 7708503727 / 770801001 Юридический адрес: 107174, город Москва, Новая Басманная ул, д. 2/1 стр. 1
Объект закупки	На право заключения договора оказания услуг по обслуживанию сетевого вагона-лаборатории проводниками.
Срок подачи заявок	14.02.2024 по 22.02.2024 12:00 (МСК)
Электронная площадка	РТС-тендер (http://www.rts-tender.ru)
Начальная цена	4 099 680,00 (Российский рубль)

На официальном сайте www.rts-tender.ru (далее — ЭТЗП) (Далее – РТС-тендер / сайт) 14 февраля 2024 года размещено Извещение об осуществлении конкурса в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства № 112/ОКЭ-ЦСС/24 лот № 1 на право заключения договора оказания услуг по обслуживанию сетевого вагона-лаборатории проводниками.

Согласно пункту 7 Извещения, предмет закупки/договора:

На право заключения договора оказания услуг по обслуживанию сетевого вагона-лаборатории проводниками. Объем оказываемых услуг указывается в техническом задании, являющемся приложением к конкурсной документации.

В соответствии с пунктом 9 Извещения, Начальная (максимальная) цена договора составляет 4 099 680,00 (Четыре миллиона девяносто девять тысяч шестьсот восемьдесят) руб. 00 коп. с учетом НДС.

Начальная (максимальная) цена включает: - все виды налогов и других обязательных платежей; - все расходы и затраты, связанные с оказанием услуг, в том числе обеспечение проводников специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты; - иные расходы исполнителя, которые возникнут или могут возникнуть в ходе оказания услуг.

Заявитель полагает, что при проведении Конкурса в электронной форме МСП № 112/ОКЭ-ЦСС/24, были допущены следующие нарушения:

Положения документации противоречат Федеральному закону от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а также принципам, закрепленным Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Указание порядка оценки по критерию «квалификация персонала».

Так, согласно пункту 2.2. раздела 2 «Квалификация участника» Критериев и порядка оценки и сопоставления конкурсных заявок (Приложение № 1.4. к конкурсной документации), критерий – квалификация персонала, максимальное количество баллов – 20 баллов, порядок оценки по критерию:

Оценивается путем деления количества персонала участника, задействованного в оказании услуг, имеющегося у каждого (*j*-ого) участника, на максимальное количество персонала, задействованного в оказании услуг из всех имеющихся у участников:

$$A_j = \frac{П_j}{П_{max}} * N$$

, где

J=1...*n*, *n* – количество участников

A_j - количество баллов *j*-ого участника;

П_j – количество персонала, задействованного в оказании услуг имеющегося у *j*-ого участника;

П_{max} – максимальное количество персонала, задействованного в оказании услуг из всех имеющихся у участников

N – максимально возможное количество баллов.

Однако, оценивание квалификации персонала участника в зависимости от максимального количества персонала, задействованного в выполнении работ/оказании услуг из всех имеющихся у участников, является нарушением конкуренции, прав и законных интересов всех участников.

Данный порядок оценки по критерию «квалификация персонала» автоматически предоставляет одному из участников привилегии, так как большее количество баллов получает тот участник, у которого в заявке указано большее число персонала.

Считаем, что для указания корректного порядка оценки данного критерия необходимо было под значением *П_{max}* указать – количество персонала, необходимого для выполнения работ/оказании услуг.

Стоит также отметить, что при формировании конкурсной документации Заказчика, как правило, указывают именно данный порядок оценки данного критерия.

Указание данного порядка оценки критерия нарушает права и законные интересы Заявителя, так как в заявке Заявителем было указано количество персонала, которое превосходит количество персонала, необходимое для выполнения объема работ, указанного в техническом задании и договоре, однако Заявителю не был присвоен максимальный балл.

Следовательно, указание в порядке оценки по критерию расчет баллов в зависимости от максимального количества персонала, указанного одним из участников, направлено не на выявление участника, имеющего необходимые ресурсы для исполнения контракта, а на выявление участника, обладающего большим количеством персонала, что в свою очередь противоречит принципам Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Более того, указание данного порядка оценки ограничивает конкуренцию участников, так как фактически во всех аналогичных конкурсах победителем будет становиться участник обладающий большим количеством персонала, при этом предложивший большую цену контракта, что также противоречит интересам Заказчика.

Порядок оценки по критерию «Квалификация персонала» противоречит целям открытого конкурса, так как данный конкурс проводится **среди субъектов малого и среднего предпринимательства**, в связи с чем, одной из задач данного конкурса является предоставление возможности субъектам малого и среднего предпринимательства реализовать свои ресурсы в рамках выполнения работ, что отвечает экономическим целям государства по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства.

Особенности проведения закупок среди субъектов МСП установлены, наряду с положениями Закона № 223-ФЗ, в Постановлении Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Указание в документации критерия «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами».

Так, согласно пункту 3. раздела Критериев и порядка оценки и сопоставления конкурсных заявок (Приложение № 1.4. к конкурсной документации), критерий – наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами, сумма баллов, присвоенных заявке участника по всем вышеуказанным критериям, снижается на 7 баллов, порядок оценки по критерию:

Сумма баллов, присвоенная заявке участника по всем вышеуказанным критериям, уменьшается на 7 баллов при наличии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами.

Б_j – количество баллов j-го участника;

Б₁ – наличие факта расторжения заказчиком или иным лицом договора с участником закупки в одностороннем порядке или по решению суда, вступившему в законную силу, в связи с неисполнением/ненадлежащим исполнением участником закупки обязательств по договору (2 балла за каждый выявленный факт);

Б₂ – наличие факта уклонения участника от заключения договора по результатам закупок (2 балла за каждый выявленный факт);

Б₃ – наличие вступивших в законную силу судебных актов, подтверждающих факт неисполнения/ненадлежащего исполнения участником закупки обязательств по договору (2 балла за каждый выявленный факт);

Б₄ – наличие факта неисполнения участником закупки требований об уплате неустоек (штрафов, пеней) (1 балл за каждый выявленный факт);

При оценке по критерию учитывается опыт работ контрагента за период три календарных года, предшествующих дате проведения настоящей закупки в случае:

расторжения договора заказчиком (ОАО «РЖД») или третьим лицом в одностороннем порядке или по решению суда с данным контрагентом в связи с неисполнением (ненадлежащим исполнением) им своих обязательств по договору;

наличия у ОАО «РЖД» или третьих лиц претензий к участнику, в том числе урегулированных как в судебном, так и досудебном порядке, направленных заказчиком, третьим лицом в адрес участника, за исключением претензий, признанных необоснованными в досудебном/судебном порядке при предоставлении документов, подтверждающих отказ от претензий к участнику/судебного акта, вступившего в законную силу;

уклонения от заключения договора по результатам проведенных процедур закупок.

Однако, оценка заявок участников по критерию «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами» является нарушением конкуренции, прав и законных интересов всех участников.

Данная оценка заявок участников по критерию «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами» нарушает конкуренцию, а также влечет необоснованное снижение баллов, ввиду действий участник, которые могли быть обоснованы.

Согласно порядку оценки по критерию баллы участника снижаются в случае наличия у ОАО «РЖД» или третьих лиц претензий к участнику, в том числе урегулированных как в судебном, так и досудебном порядке, направленных заказчиком, третьим лицом в адрес участника, за исключением претензий, признанных необоснованными в досудебном/судебном порядке при предоставлении документов, подтверждающих отказ от претензий к участнику/судебного акта, вступившего в законную силу.

Следовательно, если за день до подачи заявки в адрес участника была направлена необоснованная претензия со стороны Заказчик или дело по обжалованию необоснованной претензии находится на рассмотрении в суде, участник фактически лишается баллов, при том обстоятельстве, что не доказаны его недобросовестные действия или нарушения обязательств.

Также это касается и условий порядка оценки по критерию о принятии решения Заказчика об отказе от исполнения контракта в одностороннем порядке, так, например, если УФАС субъекта РФ принял решение об отсутствии недобросовестных действий со стороны участника, или выявил нарушения со стороны заказчика порядка принятия решения, либо участник обратился в суд по вопросу признания данного решения незаконным и недействительным, однако решение суда еще непринято или еще не вступило в законную силу, сумма баллов участника также будет снижена.

Наличие претензий, а также расторжение контрактов по инициативе других Заказчиков не может объективно свидетельствовать о недобросовестном поведении участника или о наличии нарушения закона с его стороны, а также никак не влияет на возможность данного участника исполнить контракты, заключение которых предполагается по итогам данного открытого конкурса.

Также стоит отметить, что Заказчиком установлено дополнительное требование об отсутствии сведений об участнике в Реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), что в свою очередь предполагает, что все участники, допущенные до участия в открытом конкурсе, являются добросовестными исполнителями.

ПРОСИМ:

1. Приостановить конкурс в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства в № 112/ОКЭ-ЦСС/24 на право заключения договора оказания услуг по обслуживанию сетевого вагона-лаборатории проводниками.

2. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Трансферт» (ОГРН: 1187627025717 от 3 сентября 2018 г.; ИНН/КПП: 7617010837 / 761701001; юридический адрес: 152071, Ярославская область, Даниловский р-н, г Данилов, Полевой пер, д. 6) обоснованной.

3. Провести внеплановую проверку в отношении действий Открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (ОГРН: 1037739877295 от 23 сентября 2003 г.; ИНН/КПП: 7708503727 / 770801001; юридический адрес: 107174, город Москва, Новая Басманная ул, д. 2/1 стр. 1).

4. Пересмотреть п. 2.2. раздела 2 «Квалификация участника» и установить определенный критерий по численности персонала.

Приложения:

1. Документ, подтверждающий полномочия представителя.
2. Дополнительные документы.

«19»

февраля

2024

г.

_____ / _____