

**ОБЩЕСТВО
С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ПРОФИТКЛИНПЛЮС»
(ООО «ПРОФИТКЛИНПЛЮС»)**
ИНН 9729232599/КПП 772901001
Юридический адрес: РФ, 119501, г.
Москва, ул. Цветной Бульвар, д. 30, стр.
1, эт. 3 пом. I, ком. 14 оф. 51
Фактический адрес: РФ, 119501, г.
Москва, ул. Старовольнская, д. 12,
корп. 1, эт. 1 пом. IX оф. 5Б
тел: 8 (495) 968 00 90
e-mail: alexkultura@mail.ru

№ _____
на № _____ от _____

┌ Руководителю Управления федеральной антимонопольной
службы по г. Москве

Ханяну Армену Эдуардовичу

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д.4, стр. 1

to77@fas.gov.ru

ЖАЛОБА

на действия заказчика

1. Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ "СТОМАТОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИКЛИНИКА № 62 ДЕПАРТАМЕНТА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ" (Заказчик).

Адрес: 115516, г Москва, ул Каспийская, дом 38

Ответственное должностное лицо - Лазарев Александр Анатольевич

Адрес электронной почты: sp62@zdrav.mos.ru

Номер контактного телефона: +7 (499) 2184789

Этап закупки: подача заявок.

2. Участник размещения заказа (заявитель): ООО «ПРОФИТКЛИНПЛЮС».

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа: www.zakupki.gov.ru.

Оператор электронной торговой площадки: АО «ЕЭТП».

Официальный сайт электронной торговой площадки: <http://roseltorg.ru>.

Адрес для почтовых отправлений: 115114, Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5
Телефоны: +7 495 276-16-26, +7 495 730-59-07

e-mail: info@roseltorg.ru

Номер извещения: 31907676718.

Наименование открытого аукциона: Оказание услуг по уборке внутренних помещений.

Дата опубликования извещения о проведении открытого аукциона (с изменениями): 22 марта 2019 года.

4. Обжалуемые действия Заказчика: нарушение требований ст 3. Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 28.11.2018) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Доводы жалобы:

Считаем, что при составлении документации на участие в электронном аукционе, в частности, при составлении требований к показателям товаров, заказчик допустил ряд нарушений Закона о контрактной системе, которые многократно усложнили участие в данной процедуре:

При подготовке заявки на участие в электронном аукционе потенциальными участниками закупки было подано 4 запроса на разъяснение положений документации в части описании конкретных товаров с указанием на нарушения, допущенные заказчиков.

В частности, большая часть показателей, описанных заказчиком, противоречит им же указанным ГОСТам либо инструкции к заполнению формы-2, либо обоим документам одновременно.

С частью разночтений заказчик в ответах на запросы согласился (ответы в приложении к настоящей жалобе), указав, что при составлении документации были допущены технические ошибки, однако саму документацию исправлять не стал.

Таким образом, в настоящий момент документация размещена на портале ЕИС и на электронной площадке с допущенными заказчиком ошибками, с расхождениями между сметой и техническим заданием, что противоречит требованиям 223-ФЗ о размещении достоверного описания объекта закупки.

Также хотим обратить внимание на то, что заказчиком в целом при описании товаров излишне конкретизированы практически все показатели товаров.

Департаментом здравоохранения г. Москвы были направлены во все учреждения заказчиков следующие разъяснения относительно составления закупочной документации, в частности к составлению требований к товарам.

В частности в этих разъяснениях указано следующее.

Типичные замечания Департамента к Форме 2:

Излишне детализированная и подробная Форма 2 не является гарантией качественного выполнения работ.

Для корректного заполнения Формы 2 при подаче заявки на участие в аукционе участник зачастую привлекает специальную организацию, которая специализируется исключительно на подготовке заявки в части заполнения Формы 2 и не имеет отношения к фактическому последующему выполнению работ по объекту закупки.

Чем меньше Форма 2, тем ниже риск обжалования закупки в УФАС и затягивания сроков проведения закупки.

Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар на момент подачи заявки, в связи с чем **требования подробно описать в заявке химический состав, компоненты товара, показатели технологии производства, испытания товара, а также показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, необходимо исключить.**

Установление подобных требований имеет признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Кроме того, необходимо в Форму 2 включать только те товары, которые **будут обязательно использоваться при выполнении работ** (а не теоретически).

В Форму 2 нецелесообразно погружать значение характеристик, *полностью дублирующих ГОСТ* (если требования характеристик полностью соответствуют ГОСТ, то нет смысла копировать положения ГОСТ в Форму 2 – заказчик делает ссылку на ГОСТ в

ТЗ/спецификации и участник, соглашаясь с положениями документации о закупке в целом, соглашается и на все требования в рамках указанного ГОСТ).

Значения требований характеристик необходимо погрузить в Форму 2 только в том случае, если заказчику важен при выполнении работ конкретный (более узкий) диапазон (отдельные значения) в рамках предусмотренного ГОСТом более широкого диапазона.

Форма 2 излишне детализирована.

Например:

- *Массовая доля пленкообразующего, летучего вещества,*
- *Укрывистость невысушенной пленки,*
- *Прочность пленки при ударе на приборе типа У-1,*
- *Адгезия пленки,*
- *Твердость пленки по маятниковому прибору типа и пр.*

Единообразно использовать «;», «,» (не смешивать в Форме 2 «и» и «,»; «или» и «;»).

Не использовать в Форме 2 требования, установленные «к товару в товаре».

Марка товара является **агрегирующим показателем**, который определяет ряд других показателей, установленных заказчиком, следовательно, требование к их подробному описанию является избыточным и нарушает правило объективного характера описания объекта закупки.

В указанной закупке можно взять любой показатель, к примеру п. 182 «Средство щелочное», и разобрать его: если средство заявлено заказчиком как щелочное, то нет смысла требовать у участника указывать уровень pH, потому что его уровень уже и так будет установлен ГОСТ для щелочного средства в пределах 10-14 единиц; если саму процедуру уборки осуществляет персонал исполнителя, то пункты, в которых требуется указать пропорции раствора, характеристики раствора, время экспозиции и т.д. при использовании средства также не нужны, так как уборку осуществляет персонал исполнителя и использует в качестве рекомендаций информацию на упаковках моющих средств.

Получается, что представители заказчика для контроля уборки и контроля соответствия предоставленных в форме-2 данных будут присутствовать при каждом выполняемом работниками исполнителя действии, но этого происходить не будет, так как персонал заказчика имеет свои трудовые обязанности.

Выходит, что излишне конкретные показатели установлены заказчиком только для усложнения формы-2, никакой реальной пользы и ценности для исполнения контракта данные показатели не имеют.

Полагаем, что при составлении документации к данной закупке, заказчик, может и не намеренно, но усложнил заполнение показателей таким образом, что правильное заполнение формы-2 стало невозможным из-за разночтений между показателями и ГОСТами, инструкцией и излишне подробным описанием свойств товара, которые не влияют на качество оказываемых услуг.

На основании изложенного,

ПРОСИМ:

1. Признать Заказчика - ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ "СТОМАТОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИКЛИНИКА № 62 ДЕПАРТАМЕНТА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ" нарушившим требования ст 3. Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 28.11.2018) "О закупках товаров, работ,

услуг отдельными видами юридических лиц" при размещении документации об аукционе в электронной форме № 31907676718 на «Оказание услуг по уборке внутренних помещений».

2. Выдать Заказчику - ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ "СТОМАТОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИКЛИНИКА № 62 ДЕПАРТАМЕНТА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ", предписание об устранении нарушений требований законодательства и приведении документации в соответствие.

Приложения:

1. Ответы на запросы – 4 шт.
2. Приказ о назначении М.В. Побединской Генеральным директором «ПРОФИТКЛИНПЛЮС», решение единственного участника ООО «ПРОФИТКЛИНПЛЮС».

Генеральный директор ООО «ПРОФИТКЛИНПЛЮС»

_____ М.В. Побединская

ДОКУМЕНТ ПОПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Решение № 5
Единственного Участника
Общества с ограниченной ответственностью «ПРОФИТКЛИНПЛЮС»

г. Москва

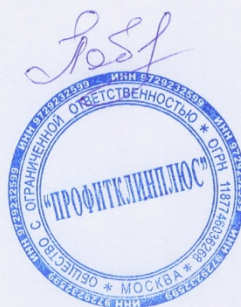
«03» июля 2018 г.

Я, Побединская Мария Вадимовна, документ, удостоверяющий личность паспорт 4518 № 678647, выдан 03.07.2018 года ГУ МВД РОССИИ ПО Г.МОСКВЕ, код подразделения 770-023, дата, год и место рождения 25.07.1984 года в г. Владимир, зарегистрированная по адресу: г.Москва, 2-я Квесиская, д. 24, корп. 1 кв. 43, с долей в Уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью «ПРОФИТКЛИНПЛЮС» стоимостью 50 000,00 (пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек,

РЕШИЛА:

1. Единственным Участником (Учредителем) ООО «ПРОФИТКЛИНПЛЮС» является Побединская Мария Вадимовна;
2. Избрать на должность генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «ПРОФИТКЛИНПЛЮС» Побединскую Марию Вадимовну, 25.07.1984 года рождения, место рождения ГОРОД ВЛАДИМИР, паспорт гражданина Российской Федерации 4518 № 678647, выдан 03.07.2018 года ГУ МВД РОССИИ ПО Г.МОСКВЕ, код подразделения 770-023, зарегистрированную по адресу: г.Москва, 2-я Квесиская, д. 24, корп. 1 кв. 43.

Единственный Участник
ООО «ПРОФИТКЛИНПЛЮС»



Побединская Мария Вадимовна

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ПРОФИТКЛИНПЛЮС»**

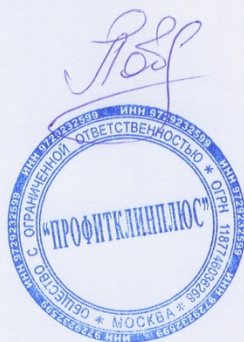
ПРИКАЗ № 2

г.Москва

«03» июля 2018 г.

1. Согласно Решению № 5 от «03» июля 2018 г. Побединская Мария Вадимовна вступает в должность генерального директора ООО «ПРОФИТКЛИНПЛЮС».
2. В связи с отсутствием в штате Главного бухгалтера приказываю обязанности по ведению бухгалтерского учета возложить на себя.

Генеральный директор
ООО «ПРОФИТКЛИНПЛЮС»



Побединская Мария Вадимовна