

**Общество с ограниченной ответственностью  
«СпецСтройПроект»**

ИНН 6670357399 КПП 667001001 ОГРН 1156658088267

Адрес: 620137, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Волховская, стр. 20, офис 101  
Р/с 40702810900630039521 Филиал «Центральный» Банка ВТБ (публичное акционерное  
общество) г. Москва (Филиал «Центральный» Банка ВТБ (ПАО))  
к/с 30101810145250000411 / БИК 044525411

*Исх. № 11-08/20-1ж от «11» августа 2020 г.*

**Кому: Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве**

Адрес: 107078, г. Москва, ул. Мясницкий проезд, д. 4,  
стр. 1

Тел. +7 (495) 784-75-05

E-mail: to77@fas.gov.ru

**Заявитель жалобы: ООО «СпецСтройПроект»**

ИНН 6670357399, КПП 667001001

620137, Свердловская область, г. Екатеринбург,  
ул. Волховская, стр. 20, офис 101

E-mail: spetsstroyproject@yandex.ru

Тел: 8-912-246-09-46

**Заказчик – Акционерное общество «РЖД-ЗДОРОВЬЕ»  
(далее - Заказчик).**

Место нахождения заказчика: 101000, г. Москва, Большой  
Златоустинский переулок, д. 5, стр.3.

Почтовый адрес заказчика: 101000, г. Москва, Большой  
Златоустинский переулок, д. 5, стр.3.

Адрес электронной почты: info@rzdz.ru

Телефон: тел.: +7 (495) 223-42-74

Организатор:

АО «РЖД-ЗДОРОВЬЕ» в лице Службы закупок и  
конкурентных процедур

АО «РЖД-ЗДОРОВЬЕ»

Контактные данные:

Контактное лицо: Главный специалист отдела закупок и  
конкурентных процедур, Шелехова Оксана Викторовна.

Адрес электронной почты: shelehova\_ov@rzdz.ru

Номер телефона: + 7 (495) 223 42 74 доб. 100554

Номер факса: +7 (495) 223 45 73

**ЖАЛОБА**

**на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с  
Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг  
отдельными видами юридических лиц**

**Номер Извещения в ЕИС (единой информационной системе по адресу в сети  
интернет: <http://zakupki.gov.ru/>): 32009284554**

**Наименование объекта закупки:** № 1517/ОКЭ-РЖДЗД/20/б на право заключения договора на выполнение работ по реконструкции корпуса №2 филиала АО «РЖД-ЗДОРОВЬЕ» санатория «Долина Нарзанов» г. Нальчик

**Способ определения поставщика:** Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

**Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:** <http://www.rts-tender.ru>

#### **Информация о закупке:**

**Порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах закупки):**

Дата начала подачи заявок – с момента опубликования извещения и документации о закупке на сайтах «30» июня 2020 г.

Дата и время окончания срока подачи заявок – 12:00 часов московского времени «27» июля 2020 г. Заявки на участие в открытом конкурсе № 1517/ОКЭ-РЖДЗД/20/б подаются в электронной форме на ЭТЗП.

Заявка на участие должна состоять из первой части, второй части и ценового предложения.

**Порядок подведения итогов закупки:** Подведение итогов осуществляется в следующем порядке: Вскрытие заявок осуществляется по истечении срока подачи заявок в 12:00 часов московского времени «27» июля 2020 г. на ЭТЗП (на странице данного открытого конкурса на сайте ЭТЗП). Подведение итогов осуществляется в следующем порядке:

Рассмотрение первых частей заявок осуществляется «31» июля 2020 г.

Рассмотрение вторых частей заявок и сопоставление ценовых предложений осуществляется «07» августа 2020 г.

Сопоставление ценовых предложений осуществляется «07» августа 2020 г.

Подведение итогов закупки осуществляется «07» августа 2020 г. Порядок рассмотрения первых и вторых частей заявок, сопоставления ценовых предложений, выбора победителя закупки (участника, с которым заключается договор) осуществляется в порядке, указанном в части 3 документации о закупке.

#### **Дополнительные этапы проведения закупки:**

1. Проведение квалификационного отбора участников конкурса, проводится «07» августа 2020 г. в 12:00 московского времени.

2. По итогам проведения квалификационного отбора формируется протокол, в котором отражается решение о соответствии участника установленным квалификационным требованиям.

**Начальная максимальная цена:** - 75 514 158,82 (Семьдесят пять миллионов пятьсот четырнадцать тысяч сто пятьдесят восемь) рублей 82 копейки с учетом НДС;

- 62 928 465,68 (Шестьдесят два миллиона девятьсот двадцать восемь тысяч четыреста шестьдесят пять) рублей 68 копеек без учета НДС.

#### **ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ:**

1). При проведении конкурса Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, а именно, Заказчиком неправомерно принято решение об отказе в допуске Заявителю к участию в конкурсе на основании критерия и порядка, который не был установлен конкурсной документацией.



03.08.2020г в Единой информационной системе (далее по тексту –ЕИС) по адресу в сети Интернет: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) ПРОТОКОЛ № 1517/ОКЭ-РЖДЗД/20/б рассмотрения и оценки первых частей заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть исключительно субъекты малого и среднего предпринимательства от 31.07.2020 г. согласно которому Заявка участника №2 в соответствии с п.1.3.1 по итогам рассмотрения экспертной группой заявок участников, поступивших для участия в открытом конкурсе №1517/ОКЭ-РЖДЗД/20/б, на соответствие заявок участников требованиям технического задания документации **была признана Заказчиком соответствующей требованиям технического задания документации о закупке, оформленное техническое предложение, предусмотренное документацией о закупке представлено надлежащим образом.**

Вместе с тем, 07.08.2019 г. в Единой информационной системе (далее по тексту – ЕИС) по адресу в сети Интернет: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) был опубликовано Приложение № 1 к протоколу заседания комиссии осуществлению закупок от 07.08.2020 г. №1517/ОКЭ-РЖДЗД/20/б/2 «**Результаты рассмотрения второй части заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть исключительно субъекты малого и среднего предпринимательства**», по результатам которого - Заявка №2 отклонена и отказано в допуске к участию в конкурсе на основании пункта 3.11.4.1 документации о закупке, в связи с представлением предусмотренного пунктом б приложения 1.1. документации о закупке документа, содержащего информацию об отделочных материалах, не соответствующую действительности и требованиям технического задания. В представленной в составе заявки участника спецификации материалов, согласно установленному техническим заданием перечню отделочных материалов и характеристик, применяемых при отделке помещений (таблица 1 технического задания), предлагаемые материалы не соответствуют требованиям технического задания и фактическим параметрам, установленным заводом изготовителем, а именно:

Наименование материала - предложенная участником	Наименование характеристики	Требование технического задания	Физическая величина предложенная участником	Физическая величина - предоставленная заводом изготовителем	Заключение
Керамогранит для фасада ТМ «Уральский гранит» Производитель: ООО «ЗКС», Россия	Размер	600x600x10 мм	600x600x10 мм.	600x600x10 мм.	
	Цвет	по согласованию с Заказчиком	по согласованию с Заказчиком	по согласованию с Заказчиком	
	Водопоглощение	<0.1%	0,07%	0,5%	Не соответствует техническому заданию
	Предел прочности при изгибе	>35МПа	50 МПа	35 МПа	Не соответствует техническому заданию



	Морозоустойчивость	> 150 циклов	200 циклов	150 циклов	Не соответствует Техническому заданию
Керамогранит в вестибюле входных групп номерного фонда, в зоне лифтовых стен	Размер, раскладка и цвет	по согласованию с Заказчиком, размер не менее 1200*600 мм.	по согласованию с Заказчиком, размер 1200*600	по согласованию с Заказчиком, размер 1200*600	
	Водопоглощение	≤0,5%	0,1%	0,5%	Не соответствует фактическим параметрам
	Предел прочности при изгибе	≥ 35 МПа/мм <sup>2</sup>	35 МПа/мм <sup>2</sup>	45 МПа/мм <sup>2</sup>	Не соответствует фактическим параметрам
	Морозостойкость	≥ 200 циклов	200 циклов	150 циклов	Не соответствует техническому заданию

Заявитель жалобы (участник закупки—Заявка №2 ) считает, что Заказчиком принято неправомерное решение об отказе Заявителю в допуске на участие в конкурсе, так как, во-первых, заявленные участником характеристики полностью соответствуют установленным параметрам Заказчика, во –вторых, участником закупки указаны характеристики Керамогранита для фасада размером 600х600 мм и Керамогранита в вестибюле входных групп номерного фонда, в зоне лифтовых стен размером 1200х600 мм, в соответствии с характеристиками указанными Производителем ООО «ЗКС», Россия, торговой марки «Уральский гранит» и являются действительными.

**Закон о закупках не обязывают участника закупки иметь товар в наличии в момент подачи заявки.** В связи с этим требования Заказчика о подробном описании в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химического состава и (или) компонентов товара и (или) показателей технологии производства, испытаний товара и (или) показателей, значения которых становятся известными только при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Названный правовой подход, изложен в п. 3 письма ФАС России от 01.07.2016 № ИА/44536/16, поддержан **Верховным Судом РФ** в решении от 09.02.2017 по делу № АКПИ16-1287, в котором Суд указал, что *желание заказчика требовать от участника закупки подробного описания в заявке различных показателей значения товара, в том числе и те, которые становятся известными при испытании определенной партии товара, после его производства, фактически направлены на создание неравных условий для участников закупки, что не соответствует принципу обеспечения конкуренции, закрепленному в статье 8 Закона о контрактной системе.*

Данный вывод подтверждается многочисленными решениями антимонопольного органа, в частности Решение Московского УФАС России по делу № 077/07/00-13504/2019 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от



28.11.2019 г., РЕШЕНИЕ ФАС России № 223ФЗ-943/19 по результатам рассмотрения жалобы ЗАО «ЭПФ «Судотехнология» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 02.11.2019 г., который в своем решении указал, что «Закон о закупках не обязывает участников закупки при заполнении заявки на участие в закупке иметь в наличии товар для предоставления подробных сведений технических и функциональных показателей соответствующего товара, а также результатов испытаний таких товаров...»

**В силу того, что на момент подачи Заявки участник закупки не обязан иметь запрашиваемую в рамках проводимой закупки Заказчиком продукцию (товар) в наличии и в силу вышеуказанного, Участником закупки еще на этапе подачи заявок было запрошено и получено информационное письмо от производителя, подтверждающее возможность производства и поставки заявленного товара с указанными характеристиками** (Письмо от ООО «Торговый дом «Урал-К» - официального дистрибьютора производителя ООО «ЗКС» за Исх№15 от 24.07.2020 г.)

Согласно данного письма ООО ТД «УРАЛ-К» как официальный дистрибьютор керамогранита торговой марки «Уральский гранит» производства завода ООО «ЗКС» (Свидетельство официального дистрибьютора №20.22 дата выдачи 01.01.2020 г действителен до 31.12.2020 г) готово осуществить поставку партий продукции с определенными техническими характеристиками (именно данные характеристики заявлены участником закупки в техническом предложении), которые полностью соответствуют диапазонам, указанным в технических условиях, протоколам испытаний, Заключению по технической оценке пригодности для применения в строительстве «Плиты керамогранитные неглазурованные Уральский гранит и глазурованные Гранитея» (выдано ФАУ «ФЦС», ТС №5776-19 от 17.06.2019г.)

Предлагаемая к поставке партия керамогранита произведена по ТУ 5752-001-56380351-2007, при этом целый ряд технических характеристик партий имеют абсолютные числовые значения, которые при этом полностью соответствуют диапазонным значениям, указанным в техническом задании Заказчика и Заключения по технической оценке пригодности для применения в строительстве «Плиты керамогранитные неглазурованные Уральский гранит и глазурованные Гранитея» (выдано ФАУ «ФЦС», ТС №5776-19 от 17.06.2019г.)

Кроме того, ссылки Заказчика о якобы не соответствии технических характеристик предложенного Участником керамогранита физической величине, предоставленной заводом-изготовителем никак не могут быть приняты к рассмотрению, т.к. фактические значения этих характеристик зависят от конкретной партии плит, что подтверждается в т.ч. пунктом 4.1. Заключения по технической оценке пригодности для применения в строительстве «Плиты керамогранитные неглазурованные Уральский гранит и глазурованные Гранитея» (выдано ФАУ «ФЦС», ТС №5776-19 от 17.06.2019г.)

*«4.1. Каждая партия плит или ее часть, поставляемая в один адрес, сопровождается документом о качестве, в котором указывают:*

...

**-результат контроля водопоглощения плит».**

Согласно разделу №1 ГОСТ 27180-2001 «Плитки керамические. Методы испытаний» применение методов предусматривают в стандартах или технических условиях на конкретные изделия.

**Таким образом, поставляемая продукция участником закупки ООО «СпецСтройПроект» в случае победы в конкурсе будет полностью соответствовать**



всем заявленным в техническом предложении характеристикам, которые в свою очередь полностью соответствуют техническому заданию Заказчика.

Заявитель жалобы (участник №2) считает, что Заказчиком принято неправомерное решение об отказе Заявителю в допуске на участие в конкурсе, так как все характеристики указанные в техническом предложении Заявителя жалобы являются достоверными и при поставке товара в рамках договора будут в силу Гражданского законодательства и требований конкурсной документации документально подтверждены действующими сертификатами соответствия и протоколами испытаний.

Кроме того, считаем, что Заказчик необоснованно указывает в качестве основания для отклонения «Физическая величина - предоставленная заводом изготовителем»

Наименование материала - предложенная участником	Наименование характеристики	Требование технического задания	Физическая величина предложенная участником	Физическая величина - предоставленная заводом изготовителем	Заключение
Керамогранит для фасада ТМ «Уральский гранит» Производитель: ООО «ЗКС», Россия	Размер	600x600x10 мм	600x600x10 мм.	600x600x10 мм.	
	Цвет	по согласованию с Заказчиком	по согласованию с	по согласованию с Заказчиком	
	Водопоглощение	<0.1%	0,07%	0,5%	Не соответствует техническому заданию

Символ « $\geq$ » - означает что, участнику следует предоставить в заявке конкретный показатель, более указанного значения или равный ему;

Символ « $\leq$ » - означает что, участнику следует предоставить в заявке конкретный показатель, менее указанного значения или равный ему;

Символ « $>$ » - означает что, участнику следует предоставить в заявке конкретный показатель, более указанного значения;

Символ « $<$ » - означает что, участнику следует предоставить в заявке конкретный показатель, менее указанного значения.

**Согласно ч.6.ст.3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»** Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.  
(в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ)



(см. текст в предыдущей редакции)

**В соответствии с ч.6.1. ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» «при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:**

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки...»

**Согласно п.1,2,3. ч. 10. ст. 4 3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:**

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик...»

**Согласно п. 4 ч. 10 ст. 3 ФЗ №223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.**

Так, Заказчик в нарушение ч.6, 6.1. ст. 3 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» указывает о якобы несоответствии заявленной Заявителем жалобы характеристики Водопоглощение -



0,07% «Физической величине – предоставленной заводом изготовителем» Водопоглощение - 0,5%, вместе с тем согласно условиям технического задания была установлена характеристика <0.1% ( то есть Символ «<» - означает что, участнику следует предоставить в заявке конкретный показатель, менее указанного значения. Таким образом, участник указал характеристику, которая полностью соответствует техническому заданию Заказчика.

Вместе с тем, считаем, что Заказчик действует недобросовестно и нарушает ч.б. 6.1. ст. 3 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» осуществляя оценку и сопоставление заявки участника закупки ООО «СпецСтройПроект» (заявителя жалобы) на участие в закупке по такому критерию как «Физической величине – предоставленной заводом изготовителем» и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Соответственно считаем, что осуществление оценки и сопоставление по критерию «Физическая величина – предоставленной заводом изготовителем» который не соответствует даже требованиям технического задания не соответствует 1, 2 части 1 статьи 3, части 6.,6.1. ст.3, ч.10.ст.4 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ведет к ограничению конкуренции.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе: информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Вышеприведенные доводы прямо указывают на необоснованность и неправомерность принятого Заказчиком решения о несоответствии техническому заданию Технического предложения участника закупки по основаниям указанным в Приложении № 1 к протоколу заседания комиссии осуществлению закупок от 07.08.2020 г. №1517/ОКЭ-РЖДЗД/20/6/2 «**Результаты рассмотрения второй части заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть исключительно субъекты малого и среднего предпринимательства**».

Данные действия Заказчика по неправомерному отклонению Заявителя жалобы от участия в конкурсе, по необоснованным критериям не соответствует балансу частных и публичных интересов (на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П) и стабильности публичных правоотношений, но и не соответствует законодательно закрепленному принципу равенства участников гражданских правоотношений (ч. 1 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), презумпции добросовестности участников таких правоотношений (ч. 5 ст. 10 ГК РФ), а также законодательно установленному запрету на злоупотребление правом (ч. 1 ст. 10 ГК РФ).

**2. Заказчиком нарушен порядок рассмотрения двух частей заявок участников закупки, что нарушает права и законные интересы Заявителя жалобы и ведет к ограничению конкуренции.**

**В частности, первая часть заявки Участника (а именно: техническое предложение, в котором прописаны все технические характеристики используемых материалов) рассматривается Заказчиком дважды и с противоположным итогом рассмотрения.**

Так, в соответствии с Протоколом № 1517/ОКЭ-РЖДЗД/20/6 от 31.07.2020г.:



« 1.3.1. Соответствуют требованиям технического задания документации о закупке заявки следующих участников, представивших надлежащим образом оформленное техническое предложение, предусмотренное документацией о закупке:

Заявка № 1

Заявка № 2

Заявка № 3.

1.3.2 Допускаются к участию в открытом конкурсе №1517/ОКЭРЖДЗД/20/6 следующие участники: Заявка № 1 Заявка № 2 Заявка № 3.»

Однако в соответствии с Протоколом № 1517/ОКЭ-РЖДЗД/20/6/2 от 07.08.2020г. заявка Заявителя жалобы отклонена на основании «документа, содержащего информацию об отделочных материалах, не соответствующую действительности и требованиям технического задания».

Т.к. информация об отделочных материалах указана только в одном документе в составе заявки Участника –техническом предложении, следовательно, в соответствии с Протоколом № 1517/ОКЭ-РЖДЗД/20/6/2 от 07.08.2020г. техническое предложение уже не соответствовало техническому заданию.

**Согласно п.3.12.6 конкурсной документации** Протокол рассмотрения и оценки первых частей конкурсных заявок размещается на сайтах не позднее 3 (трех) дней с даты подписания протокола.

В соответствии с пунктом 3.12.1. конкурсной документации рассмотрение и оценка первых частей конкурсных заявок осуществляется в порядке, установленном пунктом 3.11 конкурсной документации с учетом особенностей, предусмотренных пунктом 3.12 конкурсной документации.

Пунктом 3.12.2. конкурсной документации установлено, что первые части конкурсных заявок участников рассматриваются на соответствие требованиям к поставляемому товару, выполняемым работам, оказываемым услугам, которые являются предметом конкурса, изложенным в приложении № 1.1 конкурсной документации, на основании представленного в составе конкурсной заявки технического предложения.

Согласно пункту 3.12.4 конкурсной документации Участник конкурса не допускается к участию в конкурсе в случае содержания в первой части конкурсной заявки сведений об участнике конкурса, его соответствии единым квалификационным требованиям, если такие требования установлены в пункте 1.7.3 конкурсной документации и (или) о ценовом предложении.

В соответствии с пунктом 3.12.5 конкурсной документации по результатам рассмотрения первых частей конкурсных заявок заказчик принимает решение о соответствии участника требованиям технического задания, соответствии первой части заявки требованиям конкурсной документации либо об отклонении конкурсной заявки участника в связи с несоответствием требованиям технического задания, несоответствием первой части конкурсной заявки требованиям конкурсной документации.

Пунктом 3.12.5.3. конкурсной документации установлено, что результаты рассмотрения первых частей конкурсных заявок с указанием в том числе:

- а) количества конкурсных заявок, которые отклонены;
- б) оснований отклонения каждой конкурсной заявки с указанием положений конкурсной документации, которым не соответствует такая конкурсная заявка;

Согласно пункту 3.12.5.4. конкурсной документации результаты оценки первых частей конкурсных заявок с указанием решения экспертной группы о соответствии таких заявок требованиям технического задания конкурсной документации, а также о результатах оценки первых частей заявок по критериям, оценка по которым может быть осуществлена на основании технического предложения участника.



Вместе с тем, в Заказчик в нарушение порядка установленного ст.3.4. **Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»** и положениями конкурсной документации произвел рассмотрение **фактически произвел дважды рассмотрение первой части участников закупки:**

Первый раз - 31.07.2020 г. Заказчик осуществил рассмотрение 1 частей заявок участников на основании ПРОТОКОЛА № 1517/ОКЭ-РЖДЗД/20/6 рассмотрения и оценки первых частей заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть исключительно субъекты малого и среднего предпринимательства от 31.07.2020 г. было подано 3 заявки, все участники были допущены, в том числе Заявка участника №2-Заявителя жалобы в соответствии с п.1.3.1 по итогам рассмотрения экспертной группой заявок участников, поступивших для участия в открытом конкурсе №1517/ОКЭ-РЖДЗД/20/6, на соответствие заявок участников требованиям технического задания документации была признана Заказчиком соответствующей требованиям технического задания документации о закупке, оформленное техническое предложение, предусмотренное документацией о закупке представлено надлежащим образом.

И второй раз - 07.08.2020 г, после того как Заказчику стали известны наименования участников закупок (после рассмотрения первых частей заявок заказчику автоматически оператором электронной площадки направляются вторые части заявок участников закупки, согласно ч.19 ст.3.4. **Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»** которые содержат сведения об участнике конкурса, информацию о его соответствии единым квалификационным требованиям, об окончательном предложении участника конкурса и об иных условиях исполнения договора), снова произвел рассмотрение 1 частей заявок трех участников закупки по результатам, которого был допущен 1 участник и 2 ранее допущенных участников (в том числе Заявитель жалобы) отклонены по основаниям указанным в Приложении № 1 к протоколу заседания комиссии осуществлению закупок от 07.08.2020 г. №1517/ОКЭ-РЖДЗД/20/6/2 «**Результаты рассмотрения второй части заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть исключительно субъекты малого и среднего предпринимательства**». Согласно данному Приложению №1 к Протоколу заседания комиссии осуществлению закупок от 07.08.2020 г. №1517/ОКЭ-РЖДЗД/20/6/2 по результатам которого - Заявка №2 отклонена и отказано в допуске к участию в конкурсе на основании пункта 3.11.4.1 документации о закупке, в связи с представлением предусмотренного пунктом 6 приложения 1.1. документации о закупке документа, содержащего информацию об отделочных материалах, не соответствующую действительности и требованиям технического задания.

**Таким образом, считаем, что Заказчик действует недобросовестно.**

Согласно п. 1 ст.10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

В соответствии с п.2. ст.10 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, суд, арбитражный суд или третейский суд с учетом характера и последствий допущенного злоупотребления отказывает лицу в защите принадлежащего ему права полностью или частично, а также применяет иные меры, предусмотренные законом.



Согласно 3. ст.10 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, если злоупотребление правом выражается в совершении действий в обход закона с противоправной целью, последствия, предусмотренные пунктом 2 настоящей статьи, применяются, поскольку иные последствия таких действий не установлены настоящим Кодексом.

Пунктом 4.ст.10 Гражданского кодекса Российской Федерации если злоупотребление правом повлекло нарушение права другого лица, такое лицо вправе требовать возмещения причиненных этим убытков.

**Фактически же все действия Заказчика направлены на необоснованное отклонение участника закупки, что ведет к ограничению конкуренции и нарушает ч.1 , ч 5 ст.17 ФЗ «О защите конкуренции».**

**3. Считаю, что Заказчик действует незаконно и недобросовестно, неправоммерно выбрав Участника №1- ИП СУВОРОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ИНН 263119381602 победителем конкурентной процедуры, так как данный участник не соответствует требованиям конкурсной документации.**

Согласно пункту 1.7.3.1 Конкурсной документации установлены квалификационные требования к участникам закупки: Участник должен соответствовать требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, к лицам, осуществляющим строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства.

Участник считается соответствующим данному требованию при соблюдении следующих условий:

- участник закупки является членом саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства;

- наличие у саморегулируемой организации, членом которой является участник, компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств, сформированного в соответствии со статьями 55.4 и 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

- совокупный размер неисполненных обязательств, принятых на себя участником по договорам строительного подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, не превышает предельный размер обязательств, исходя из которого участником был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в соответствии с частью 13 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

В подтверждение соответствия требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, участник в составе заявки предоставляет:

- **действующую на момент подачи заявки выписку из реестра членов саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства членом которой является участник, выданную указанной саморегулируемой организацией, с указанием в том числе сведений о минимальном размере взноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств.**

- подтверждение совокупного размера обязательств по договорам в декларативной форме в составе заявки участника, оформленной согласно Форме заявки участника, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации. Документы должны быть сканированы с оригинала либо нотариально заверенной копии.



Согласно Итоговому Протоколу заседания комиссии по осуществлению закупок АО «РЖД-ЗДОРОВЬЕ» № 1517/ОКЭ-РЖДЗД/20/б/2 от «07» августа 2020 г. в связи с тем, что единственный участник указать Заявка №1, **ИП СУВОРОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ИНН 263119381602** допущен к участию в открытом конкурсе № 1517/ОКЭ-РЖДЗД/20/б в соответствии с пунктом 3.15.2 документации о закупке согласовать заключение договора на выполнение работ по реконструкции корпуса №2 санатория «Долина Нарзанов» г. Нальчик - филиала АО «РЖД-ЗДОРОВЬЕ» с единственным участником открытого конкурса № 1517/ОКЭ-РЖДЗД/20/б по цене, согласованной в установленном порядке, **но не выше цены, указанной в ценовом предложении участника, приведенном в приложении № 2 к настоящему протоколу.**

Согласно предложению участника в соответствии с Приложением № 2 к протоколу заседания комиссии по осуществлению закупок от «07» августа №1517/ОКЭ-РЖДЗД/20/б/2 Результаты оценки заявок, поступивших для участия в закупке № 1517/ОКЭ-РЖДЗД/20/б Цена, предложенная участником, руб. составляет **62 928 465,57 без учета НДС.**

Однако исходя из информации с официального сайта НОСТРОЙ, раздел «Единый реестр членов СРО» по адресу в сети интернет <http://reestr.nostroy.ru> в отношении **ИП СУВОРОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ИНН 263119381602 (Регистрационный номер члена в реестре СРО: 1242):**

Стоимость работ по одному договору строительного подряда (уровень ответственности): не превышает шестьдесят миллионов рублей (Первый уровень ответственности);

Размер обязательств по договорам строительного подряда, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров (уровень ответственности) также не превышает шестьдесят миллионов рублей (Первый уровень ответственности)

Таким образом, ИП СУВОРОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ИНН 263119381602 не имеет права заключать и выполнять работы по договорам, превышающим шестьдесят миллионов рублей (Первый уровень ответственности), что явно свидетельствует о несоответствии победителя Конкурентной процедуры требованиям Конкурсной документации.

При таких обстоятельствах, считаем у Заказчика отсутствовали правовые основания для признания победителем Конкурса Участника №1 - **ИП СУВОРОВ СЕРГЕЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА ИНН 263119381602.**

Согласно части 2 статьи 55.16 ГрК РФ саморегулируемая организация в случаях, установленных ГрК РФ, в целях обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации по обязательствам, возникшим вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения ими обязательств по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации или по договорам строительного подряда, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров, **дополнительно** формирует компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в случаях, предусмотренных частями 2 и 4 статьи 55.4 ГрК РФ.

При этом, в соответствии с частью 3 статьи 55.16 ГрК РФ **не допускается освобождение члена саморегулируемой организации от обязанности внесения взноса в компенсационный фонд возмещения вреда, в том числе за счет его требований к саморегулируемой организации, а также освобождение члена саморегулируемой организации, подавшего заявление о намерении принимать участие в заключении договоров подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной**



документации, договоров строительного подряда с использованием конкурентных способов заключения договоров, от обязанности внесения взноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в случае, если саморегулируемой организацией принято решение о формировании такого компенсационного фонда.

На основании вышеизложенного, член СРО не может быть освобожден от обязанности внесения взноса в компенсационный фонд возмещения вреда.

Части 12 и 13 статьи 55.16 ГрК РФ определяют размеры взносов в компенсационный фонд возмещения вреда и в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств и соответствующие взносам уровни ответственности участника СРО.

Из системного толкования статей 55.8 и 55.16 ГрК РФ следует, что компенсационный фонд возмещения вреда формируется СРО в обязательном порядке, размер взноса в указанный фонд зависит от стоимости одного договора строительного подряда, вне зависимости от способа его заключения, а компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств является дополнительным фондом, размер взноса которого зависит от суммарной стоимости договоров, заключенных членом СРО с использованием конкурентных процедур и является необходимым условием для принятия участия в закупках.

Таким образом, текущий победитель закупки ИП СУВОРОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ИНН 263119381602 с ценовым предложением 62 928 465,57 рублей без учета НДС НЕ ИМЕЕТ достаточного уровня ответственности по компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств, его уровень ответственности по обязательствам обеспеченным компенсационным фондом возмещения вреда также должен соответствовать его ценовому предложению.

Следовательно, решение конкурсной комиссии в части признания ИП СУВОРОВА СЕРГЕЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА ИНН 263119381602 соответствующим требованиям конкурсной документации на основании, указанном в протоколе подведения итогов конкурса, является неправомерным, что в свою очередь ведет к ограничению конкуренции, нарушению порядка определения победителя, соответственно нарушает пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и влечет последствия предусмотренные ст. 449 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Следует отметить, что в 2019 году Заказчик АО «РЖД-Здоровье» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по реконструкции корпуса №2 филиала АО «РЖД-ЗДОРОВЬЕ» санатория «Долина Нарзанов» г. Нальчик (реестровый номер закупки № 31908299623) аналогичным образом неправомерно признало победителем Участника ООО «ИНЖСЕРВИС», также не имевшего необходимого уровня взноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств и соответственно не удовлетворявшего требованиям документации.

Московский УФАС России в своем решении по делу № 077/07/00-12933/2019 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 05.11.2019 подтвердил неправомерность выбора победителем ООО «ИНЖСЕРВИС», однако договор между АО «РЖД-ЗДОРОВЬЕ» и ООО «ИНЖСЕРВИС» уже был заключен, соответственно предписание по устранению замечания выдано быть не могло.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и



проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Исходя из положений названной нормы антимонопольный контроль торгов делегирован антимонопольным органам.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 21.05.2014 № ВАС-5634/14, требования ст. 18.1 Закона о защите конкуренции распространяются на все закупочные процедуры (торги). Положения названной нормы права допустимо применять в совокупности с иными нормативными актами, регулирующими проведение закупок (торгов).

Основной задачей антимонопольного органа при реализации полномочий, установленных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», является оперативное пресечение нарушений действующего законодательства при проведении торгов.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

**Частью 10 статьи 3 ФЗ №223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»** предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в ЕИС положении о закупке такого заказчика (п.1.ч.10 статьи 3 ФЗ № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).

**В соответствии с п. 4 ч. 10 ст. 3 ФЗ №223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»** любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе **предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.**

В соответствии с п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 3 ФЗ №223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются принципом информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

**Действия Заказчика нарушают положения ч. 1 ст. 17 ФЗ №135 «О защите конкуренции», ст. ст. 1, 2, 3, п.1.,4 ч.10. ст.3 ФЗ № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».**

**На основании изложенного и руководствуясь ч.1.ст.2; п.2.ч1.ст.3, п.1, п.4.ч.10.ст. 3, ч. 6, ч.6.1. ст.3, п.9.ч.10 ст.4 ФЗ №223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными**



видами юридических лиц», ст.18.1. ФЗ №135 «О защите конкуренции», ч.1 , ч 5 ст.17  
ФЗ «О защите конкуренции».

**ПРОШУ:**

1. Провести внеплановую проверку.
2. Признать доводы жалобы обоснованными.
3. Признать в действиях заказчика нарушения №223–ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. Обязать Заказчика отменить ПРОТОКОЛ заседания комиссии по осуществлению закупок АО «РЖД-ЗДОРОВЬЕ» № 1517/ОКЭ-РЖДЗД/20/6/2 от 07.08.2020 г., включая Приложение № 1 к протоколу заседания комиссии осуществлению закупок от 07.08.2020 г. №1517/ОКЭ-РЖДЗД/20/6/2 «Результаты рассмотрения второй части заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть исключительно субъекты малого и среднего предпринимательства»
4. В связи с неправомерностью отклонения заявки Заявителя опубликовать новый Протокол рассмотрения заявок, в соответствии с которым допустить Заявителя жалобы к участию в конкурсе.
5. Обязать Заказчика провести повторное рассмотрение второй части заявки Участника №1 - ИП Суворов Сергей Александрович ИНН 263119381602 в части соответствия его заявки требованиям пункта 1.7.3.1 конкурсной документации (наличие права заключения договора по итогам конкурентной закупки на сумму более 60 млн. руб).
6. Приостановить заключение договора с действующим победителем конкурса - единственным допущенным участником ИП Суворовым Сергеем Александровичем.
7. В случае если по итогам повторного рассмотрения конкурсных заявок единственным допущенным участником будет признан Заявитель жалобы, просим обязать Заказчика направить победителю в установленный срок проект договора и заключить договор на условиях поданной заявки.

*Дополнительно: На основании эпидемиологической обстановки на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» и принятыми мерами органами гос. власти ходатайствуем о предоставлении возможности участия в рассмотрении жалобы путем видео-конференц-связи.*

*ПРОСИМ заблаговременно направить приглашение в видеоконференцию (ВКС) ссылку с указанием идентификатор (ID) сеанса ВКС, PIN-код сеанса ВКС на наш адрес электронной почты: [spetsstroyproect@yandex.ru](mailto:spetsstroyproect@yandex.ru).*



Приложение:

*Подтверждение полномочий лица подавшего жалобу.*

*1. Приказ №1 от 16.11.2015 г.*

*1. Решение №1 от 06.11.2015 г.*

*Документы, подтверждающие доводы настоящей жалобы:*

3. Скан оригинала Письма от ООО «Торговый дом «Урал-К» - официального дистрибьютора производителя ООО «ЗКС» за Исх. №15 от 24.07.2020 г.)

4. Скан оригинала Свидетельства официального дистрибьютора №20.22 дата выдачи 01.01.2020 г действителен до 31.12.2020 г., выданного ООО «Торговый дом «Урал-К» производителем ООО «ЗКС».

5. Скриншот с официального сайта НОСТРОЙ, раздел **Единый реестр членов СРО** : <http://reestr.nostroy.ru>. подтверждающий, что **Стоимость работ по одному договору строительного подряда (уровень ответственности):** ИП СУВОРОВ С.А. ИНН 263119381602 (Регистрационный номер члена в реестре СРО: 1242) не превышает шестьдесят миллионов рублей (Первый уровень ответственности), и **Размер обязательств по договорам строительного подряда, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров (уровень ответственности )** также не превышает шестьдесят миллионов рублей (Первый уровень ответственности).

Директор ООО «СпецСтройПроект» /



Обухов К.Г.