

Индивидуальный предприниматель
Крылова Светлана Анатольевна
127282, г. Москва, Заревый проезд, дом 1, кор. 1, кв. 148,
ОГРИП 304770000062754

б/н от 15 февраля 2023 года
Москве

В УФАС по г.

Заявитель: ИП Крылова С.А.
Телефон: 8 (985) 502-12-20 (факс отсутствует),
E-mail: opt1978@yandex.ru.

Жалоба на действия заказчика.

Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ ГОРОДА МОСКВЫ "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ПАРК КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА ИМЕНИ М. ГОРЬКОГО".
Почтовый адрес и место нахождения: 119049, г Москва, р-н Якиманка, ул. Крымский Вал, д.9.
Контактное лицо: Салькаев Тимур Исакович.
Электронная почта: official@park-gorkogo.com, t.salkaev@park-gorkogo.com.
Телефон: +7 (495) 9950020, добавочный 1-1001. Факс: отсутствует.

Закупка № 32312094444.

Способ определения исполнителя: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.
Наименование (адрес) электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет": АО «ЕДИНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ ТОРГОВАЯ ПЛОЩАДКА» (<http://roseltorg.ru>).
Наименование объекта закупки: «Оказание услуг по содержанию и уборке территории Парка искусств "Музеон" Государственного автономного учреждения культуры города Москвы "Центральный парк культуры и отдыха имени М. Горького" в 2023-2024 гг».
Дата начала срока подачи заявок: 06.02.2023.
Дата окончания подачи заявок и рассмотрения первых частей заявок: 22.02.2023.
Дата рассмотрения вторых частей заявок и подведения итогов: 27.02.2023.
Начальная (максимальная) цена договора: 42 158 192,41 руб.

Обжалуемые действия заказчика.

Нарушение части 1 статьи 2, пункта 2 части 1 статьи 3, части 6 статьи 3, пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закон о закупках).

Довод жалобы № 1.

В составе закупочной документации размещена локальная смета на уборку и содержание территории – общая сметная стоимость услуг равна 42 158 192,41 руб.

Данная сумма определена Заказчиком как начальная (максимальная) цена договора.

Наряду с локальной сметой, в составе закупочной документации размещено техническое задание – при этом, **некоторые работы из ТЗ отсутствуют в локальной**

смете, а значит их стоимость не входит в расчет начальной (максимальной) цены договора и, как следствие, Заказчик не имеет права требовать их выполнение.

Перечень работ из п.п. 3.1 и 3.2 технического задания, отсутствующих в локальной смете:

- кошение травостоя;
- землевание газона;
- текущий ремонт газона;
- планирование работ по ремонту газона в соответствии со сметной документацией;
- устройство рабочей зоны;
- штыковку почвы в местах, подлежащих ремонту, на глубину до 20 (двадцати) см для обыкновенных газонов (до 15 (пятнадцати) см для газонов на откосах);
- внесение раскислителя (при необходимости);
- доставку и внесение нового грунта (при необходимости);
- подсев газонных трав;
- заделку семян в грунт с последующим уплотнением почвы;
- однократный полив отремонтированного газона.
- восстановление поврежденных в процессе оказания услуг зеленых насаждений, элементов благоустройства.

В локальной смете в разделе «Уход за газонами» произведен расчет стоимости только для услуги «сбор случайного мусора».

Довод жалобы № 2.

Выражаем несогласие с требованиями закупочной документации в части установления критерия «Обеспеченность кадровыми ресурсами».

Статья 3 Закона о закупках:

1. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

На основании пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Однако, вопреки требованиям Закона о закупках, Заказчик в конкурсной документации установил незаконные условия, ограничивающее конкуренцию.

Так, в составе закупочной документации размещены локальная смета на уборку и содержание территории, а также не стоимостные критерии оценки заявок (далее – Критерии).

Однако, из услуг и работ, перечисленных в локальной смете, никак не следует каким образом для их выполнения потребуются конкретные специальности сотрудников и некоторые виды оборудования, установленные Заказчиком в Критериях и по которым Заказчик будет начислять участникам закупки баллы, определяя победителя закупки.

Так, в конкурсной документации закупки № 32312094444 установлен следующий порядок оценки по критерию «Обеспеченность кадровыми ресурсами»:

Квалифицированные специалисты	Коэффициент значимости
Количество специалистов, имеющих образование по направлению подготовки «Лесное и лесопарковое хозяйство»	0,0625
Количество специалистов, имеющих образование по направлению подготовки «Садово-парковое и ландшафтное строительство»	0,0625
Количество специалистов, имеющих образование по направлению подготовки «Благоустройство и озеленение»	0,0625
Количество специалистов, имеющих образование по направлению подготовки «Агрономия»	0,0625

Сведения подтверждаются следующими документами: копии соответствующих дипломов, подтверждающих прохождение обучения/квалификацию представленных специалистов.

В тоже время, согласно локальной сметы, размещенной в составе конкурсной документации закупки № 32312094444, от Исполнителя требуется только уборка и вывоз снега, посыпка дорожек зимними реагентами, полив тротуаров, подметание, сбор случайного мусора с территории, сбор и вывоз мусора, мытье скамеек, уход за урнами.

Таким образом, считаем необоснованным и ограничивающим конкуренцию условие присвоения баллов за наличие дипломированных специалистов в области агрономии, садово-паркового-строительства, ландшафта и благоустройства.

При этом, отсутствует вполне логичное для данного вида услуг условие присвоения баллов по квалификации участников закупки за наличие у них простых дворников.

В этой же связи, считаем необъективным критерий начисления баллов за «Наличие на праве собственности и/или ином праве оборудования»:

Количество бензопил - 0,04

Количество высоторезов - 0,03

Количество кусторезов - 0,03,

так как в локальной смете отсутствуют расчеты цены на благоустройство и уход за зелеными насаждениями.

Подобные требования ограничивают конкуренцию и не способствуют задаче выявить действительно наиболее эффективного исполнителя по договору.

С учетом изложенного, просим:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений.

Приложение:

Копия паспорта Крыловой С.А.

Свидетельство ОГРИП ИП Крылова С.А.

Подпись:

Крылова Светлана Анатольевна.