#### ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ

### «ГЛАВНЫЙ ЦЕНТР СПЕЦИАЛЬНОЙ СВЯЗИ»



## ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПОЧТОВОЙ СВЯЗИ

1-й Котляковский переулок, д.1, стр.1, Москва, Россия, 115201, Тел.: (495) 785-92-80, факс: (495) 686-80-21 Е-МАІL: GUPS@cccb.ru http://www.cccb.ru ОКПО 16226479 ОГРН 1027700041830 ИНН 7717043113 КПП 772443001

26.07.19	Nº 4/19/41C
на №	от

# В Управление Федеральной антимонопольной службы по городу Санкт-Петербургу

Адрес: 199004, Санкт-Петербург 4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А



## Жалоба на действия (бездействия) заказчика

- **1. Заказчик**: ООО «Газэнергоинформ», юридический адрес: 192174, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, ул.Седова, д.142, лит.А, пом.8H, телефон: (812) 775-00-47, эл. почта: info@gazenergoinform.ru, контактное лицо: Смола Татьяна Николаевна.
- 2. Участник закупки (заявитель): Федеральное государственное унитарное предприятие «Главный центр специальной связи» (далее по тексту ФГУП ГЦСС), юридический адрес: 129626, г. Москва, 1-я Мытищинская ул., 17. почтовый адрес: 115201, Россия, г. Москва, 1-й Котляковский пер., д.1, стр. 2, телефон: 8 (495) 785 93 04, эл. почта: A.Pugoev@cccb.ru, контактное лицо: Пугоев Артур Русланович.
- 3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru, https://www.gazneftetorg.ru/
- **4. Номер процедуры:** на электронной площадке в сети "Интернет" <a href="https://www.gazneftetorg.ru/">https://www.gazneftetorg.ru/</a> 193068, реестровый номер извещения на ОС ЕИС: 31908062915
- **5.** Дата опубликования извещения о проведении закупки: 08.07.2019 (МСК) (действующая редакция)
- 6. Наименование закупки: услуги почтовой связи общего пользования
- 7. Способ закупки: запрос предложений в электронной форме
- **8.** Начальная (максимальная) цена договора: 4 500 000,00 руб., в том числе НДС 20%
- 9. Обжалуемые действия (бездействия) Заказчика, доводы жалобы:

08.07.2019 ООО «Газэнергоинформ» (далее – Заказчик) опубликовало на сайте <u>www.zakupki.gov.ru</u> извещение 31908062915, на электронной площадке в сети "Интернет" <u>https://www.gazneftetorg.ru/</u> 193068 (далее по



тексту извещение) о проведении запроса предложений в электронной форме (далее по тексту Закупка).

10.07.2019 ФГУП ГЦСС была подана заявка на участие в Закупке. Согласно Протоколу рассмотрения, оценки, сопоставления заявок и подведения итогов запроса предложений в электронной форме №31908062915-02 от 18.07.2019 (далее по тексту Протокол) заявке ФГУП ГЦСС был присвоен второй номер в связи с оценкой «О баллов» по двум критериям: 1) опыт выполнения аналогичных работ (оказания аналогичных услуг) в денежном выражении за последние 5 (пять) лет, предшествующие дате публикации Извещения о Закупке 2) наличие обособленных либо структурных подразделений во всех регионах.

ФГУП ГЦСС несогласно с решением о результатах Закупки, считает его неправомерными и нарушающим законные права ФГУП ГЦСС по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 2 статьи 1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее по тексту – Закон "О защите конкуренции") целями настоящего Федерального закона являются пространства, свободного обеспечение единства экономического перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно пп. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу п. 2.3.1.6 документации о запросе предложений в электронной форме № 193068 (далее по тексту Документация) для оценки заявки по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ (оказания аналогичных услуг) в денежном выражении за последние 5 (пять) лет, предшествующие дате публикации Извещения о закупке» участник предоставляет сведения о количестве и стоимости заключенных и исполненных договоров за установленный в Документации период по Форме 7. Указанные в Форме 7 сведения подтверждаются копиями заключенных и исполненных договоров и актов выполненных работ/услуг. Если участник в Форме 7 (Справка об опыте выполнения аналогичных договоров) представил сведения о договорах на



выполнение работ/оказание услуг, заключенных и/или исполненных за период, не входящий в установленный настоящей Документацией, такой Заявке по указанным критериям будет присвоена оценка «О баллов». Извещение о проведении Закупки было опубликовано 08.07.2019 (в действующей редакции). ФГУП ГЦСС в Форме 7 указал сведения о договорах согласно требованиям п. 2.3.1.6 Документации с приложением копий подтверждающих документов. Согласно разъяснениям Заказчика, ФГУП ГЦСС указал сведения о договорах, выходящих за пределы периода, установленного Документацией, а именно от 01.2014, 04.2014 (№2,6,7 Формы 7) и указанное нарушение послужило основанием для присвоения заявке «О баллов» по данному критерию. Однако помимо указанных Заказчиком сведений о договорах, представленных ФГУП ГЦСС в справке об опыте выполнения аналогичных договоров, участником были представлены иные документально подтвержденные договоры, которые соответствуют требуемому периоду времени Заказчиком.

Формализованный подход при принятии решения о результатах Закупки Заказчиком нарушил законные права ФГУП ГЦСС, создав преимущество победителю Закупки.

Согласно п. 2.3.1.12 Документации для оценки заявок участников по критерию «Наличие обособленных либо структурных подразделений в регионе» участники предоставляют копию уведомления о постановке на налоговый учет обособленного подразделения в регионе выполнения работ/оказания услуг по договору (для обособленных подразделений) либо копию свидетельства о постановке на налоговый учет участников в регионе выполнения работ/оказания услуг по договору (для структурных подразделений).

В п. 2.1. Технического задания указаны города и регионы, которые являются местом (регионом) оказания услуг. Однако согласно Приложению № 1 к Техническому заданию (форма для расчета цены за единицу услуги) указаны регионы, которые отсутствуют в п. 2.1 Технического задания, что является противоречием. Так, например, согласно Приложению № 1 к Техническому заданию указано, что все отправления осуществляются из г. Санкт-Петербург, однако данный город в п. 2.1 Технического задания не указан.

Более того, регионы, указанные в п. 2.1. Технического задания, полностью соответствуют сведениям о филиалах и представительствах участника-победителя Закупки АО «ДХЛ Интернейшнл», указанным в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц АО «ДХЛ Интернейшнл» (последовательность отображения филиалов). Указанные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что Закупочная документация была адаптирована Заказчиком под АО «ДХЛ Интернейшнл», что указывает на заинтересованность Заказчика в том, чтобы победил определенный участник Закупки.

Одновременно с этим, в соответствии с подпунктом 3 пункта 3.29 «Перечень критериев оценки» Информационной карты Документации



указано, что оценка присваивается <u>при наличии обособленных либо</u> <u>структурных подразделений во всех регионах.</u>

Пунктом 2.3.1.12 Документации установлено, что в случае, если Заявки Участников оцениваются по критерию «Наличие обособленных либо структурных подразделений в регионе», Участник предоставляет копию уведомления о постановке на налоговый учет обособленного подразделения в регионе выполнения работ/оказания услуг по договору (для обособленных подразделений) либо копию свидетельства о постановке на налоговый учет Участника в регионе выполнения работ/оказания услуг по договору (для структурных подразделений).

Если Участник не представил документы, подтверждающие наличие у Участника обособленного либо структурного подразделения в регионе выполнения работ/оказания услуг по договору, такой Заявке по критерию «Наличие обособленных либо структурных подразделений в регионе» будет присвоена оценка «О баллов».

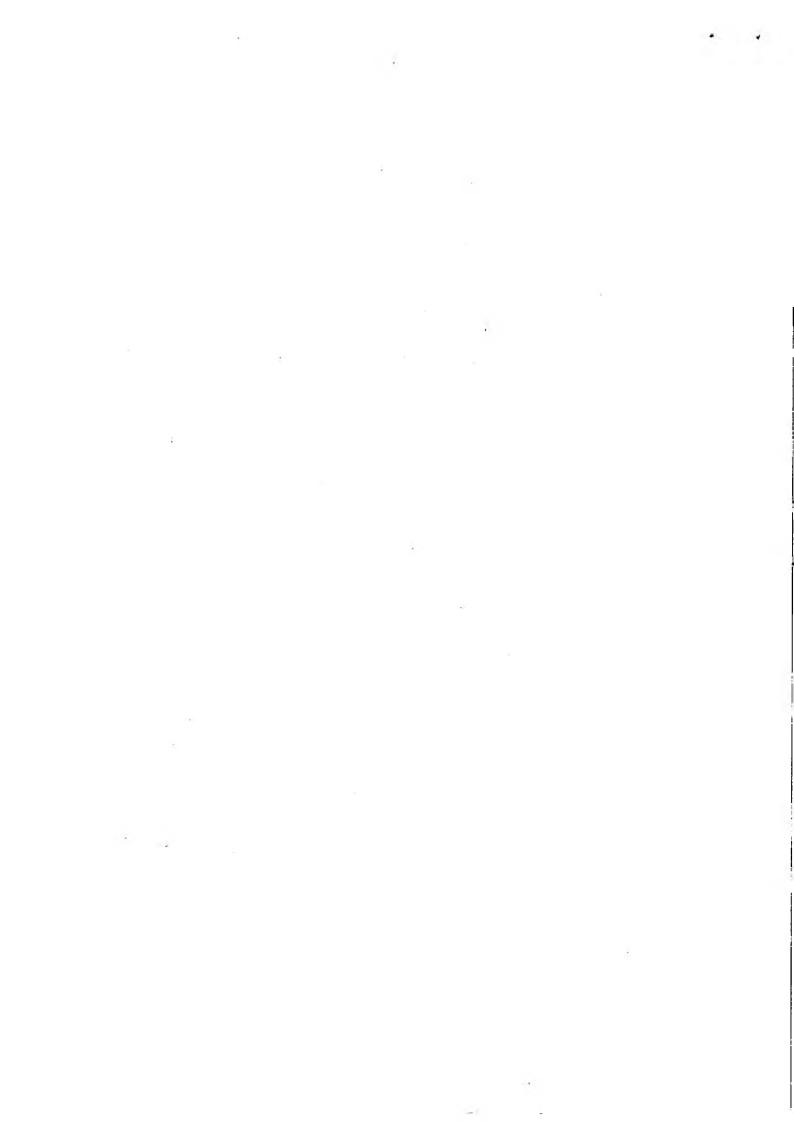
В соответствии с разъяснениями, которые дал Заказчик на площадке, основными направлениями по договору являются направления, указанные в Форме расчета цены за единицу услуги. Таким образом, направления, указанные в Форме расчета цены за единицу услуги являются, в том числе, регионом оказания услуг по договору.

В соответствии с опубликованным итоговым протоколом № 193068 АО «ДХЛ Интернейшнл» 100 (сто) баллов по критерию «Наличие обособленных либо структурных подразделений», однако в соответствии с выпиской из единого государственного реестра юридических лиц у АО «ДХЛ Интернейшнл» отсутствуют обособленные либо структурные подразделения, указанные в Форме расчета цены за единицу услуги, которые являются местом оказания услуг в таких регионах как: Москва, Московская область, Челябинская область, Тюменская область, Республика Адыгея, Ростовская область, Республика Калмыкия. Учитывая данные обстоятельства АО «ДХЛ Интернейшнл» не имело возможности подтвердить наличие данных филиалов в рамках проведенной Закупки и, как следствие, на основании пункта 2.3.1.12 Документации должно было получить 0 баллов по соответствующему критерию.

конкуренции» защите признает недобросовестной конкуренцией любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам - либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (п. 9 ст. 4).

Законом «О защите конкуренции» (ч.1 ст.17) закреплено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Не допускаются следующие виды нарушений:



- координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников;
- создание участнику или нескольким участникам преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;
- нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;
- участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

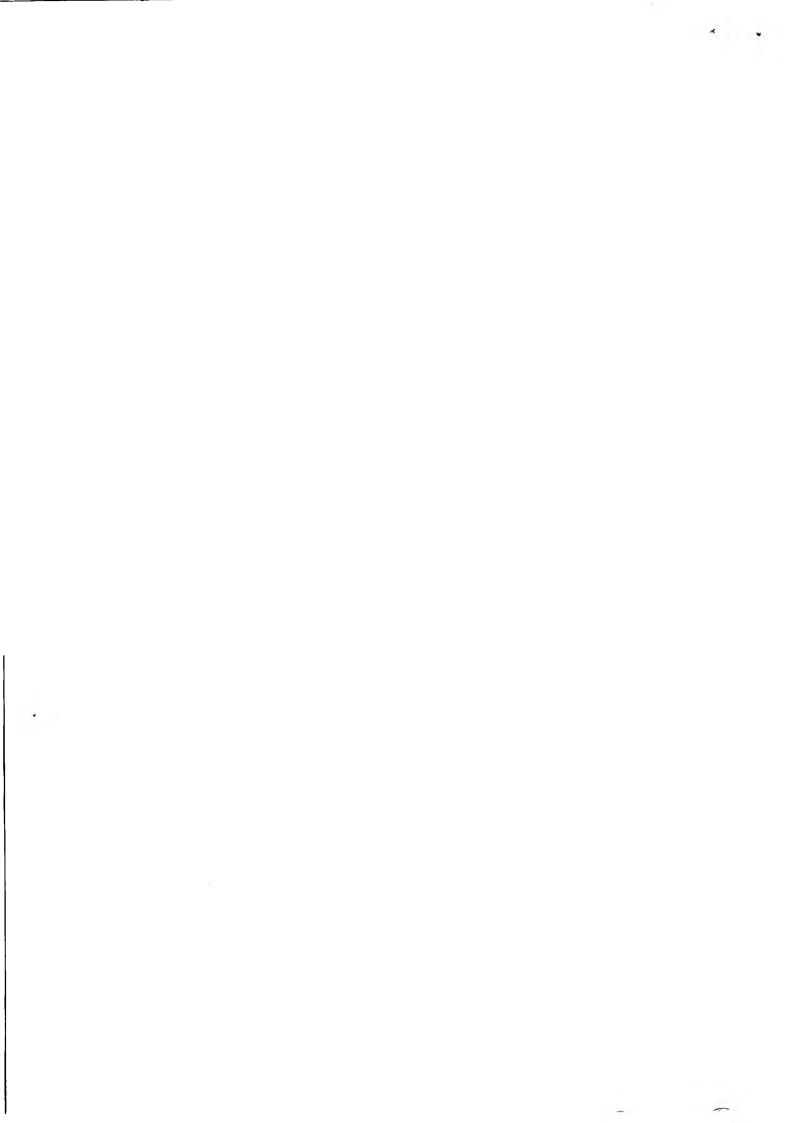
Согласно п. 1 ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

В соответствии с Постановлением Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным не только при наличии обоснованного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения. Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

В данном случае отклонение от добросовестного поведения усматривается в действиях Заказчика, выражающихся в применении формализованного подхода при принятии решения о результатах Закупки и нарушении принципов, установленных пп. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Таким образом, действия Заказчика нарушают принципы, установленные пп. 1, 2 ч. 1 ст. 3, Закона о закупках, ч. 1. ст.17 Закона «О защите конкуренции», в связи с чем



### просим:

- 1. Признать настоящую жалобу обоснованной;
- 2. Признать незаконными действия Заказчика, выразившиеся в нарушении принципов пп. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, а также ч. 1. ст. 17 Закона «О защите конкуренции»;
- 3. Выдать Заказчику предписание об аннулировании результатов Закупки и повторном рассмотрении заявок участников с учетом выводов антимонопольного органа по данной жалобе.

## Перечень прилагаемых к жалобе документов:

- 1. Документация по Закупке;
- 2. Копия справки об опыте выполнения аналогичных договоров участником (Форма 7);
- 3. Копия протокола заседания Единой комиссии по рассмотрению заявок на участие в конкурсе в электронной форме от 18.07.2019;
  - 4. Электронная переписка сторон;
  - 5. Копия выписки из ЕГРЮЛ на АО «ДХЛ Интернейшнл»;
  - 6. Копия разъяснений Заказчика;

7. Копия доверенности представителя.

Представитель ФГУП ГЦСС по доверенности

А.Р. Пугоев

