

9

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве  
107078, Мясницкий пр-д, дом 4, стр. 1,  
Москва,

Заявитель:

Ответчик: Финансовый управляющий Ладьи  
Людмилы Васильевны Афанасьева Анна  
Зиядовна  
127276, г. Москва, а/я 44

21.03.2022 г.

Московское УФАС  
Рег. номер 20972/22  
зарегистрирован 21.03.2022



Жалоба

Решением Арбитражного суда города Москвы от 11.08.2021 (рез.ч. от 22.06.2021) по  
делу № А40-234000-21-46

признана несостоятельной (банкротом), введена процедура  
реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим  
утверждена Афанасьева Анна Зиядовна (ИНН 695006055062,  
№17856, п/а: 127276, г. Москва, а/я 44), член ААУ «СЦЭАУ» (ИНН 5406245522, № 0010,  
адрес: г. Новосибирск, ул. Писарева,4).

03.02.2022 г. на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение №8150857 о проведении торгов  
по реализации следующего имущества:

- земельный участок для индивидуального жилищного строительства, категория земель:  
земли поселений, общей площадью 1600,00 кв.м, находящегося по адресу: Московская  
область, г. Домодедово, микрорайон Западный, пр. Сосновый, д. 8, кадастровый номер  
50:28:001 06 15:0063 ;

- жилой дом, назначение: жилое, общая площадь 463,40 кв.м, инв.№030:011-29469, лит.  
А-А1-А2-а-а1, Г-Г1, находящегося по адресу: Московская область, г. Домодедово,  
микрорайон Западный, пр. Сосновый, д. 8, кадастровый (или условный) номер  
50-50-28/019/2005-113

На официальном сайте <https://m-ets.ru/> торговой площадки МЭТС опубликовано  
извещение о торгах (идентификационный номер: 80615-ОАОФ).

18.03.2022 г. торги состоялись, в соответствии с Протоколом № 80615-ОАОФ/1 от  
18.03.2022 г. о результатах торгов с открытой формой представления предложений о цене в  
форме открытого аукциона по продаже имущества победителем торгов признан Болтнев  
Давид Иванович.

Параллельно с этим определением Арбитражного суда г. Москвы от 08.02.2022 г. по  
делу №А40-323735/19-157-413 принято к производству заявление Ладьи А.Г. о намерении

погасить реестр требований кредиторов должника. Судебное заседание отложено до 22.03.2022 г.

В соответствии с принципом, изложенным в части 3 статьи 17 Конституции Российской Федерации, реализация участниками банкротного процесса своих прав и свобод не должна нарушать права и свободы других лиц.

Исходя из поставленных законодателем задач, финансовый управляющий в процедурах банкротства граждан, в силу пунктов 2 и 4 статьи 20.3, пункта 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве, обязан принимать разумные и экономически обоснованные решения в интересах должника и его кредиторов, способствовать соблюдению справедливого баланса между правами должника и имущественными интересами иных участников банкротного процесса, что означает не только погашение долгов перед всеми кредиторами путем продажи имущества должника с максимальной выгодой, но и максимальное сохранение имущества должника для продолжения его жизнедеятельности по завершении процедур банкротства.

Обязанности по учету интересов противоположных (зачастую и конфликтующих) сторон управляющий исполняет вне зависимости от того, обращались к нему участники банкротного процесса с какими-либо предложениями либо нет. Коль скоро банкротство гражданина не может быть осуществлено без участия финансового управляющего, то именно от поведения профессионального антикризисного менеджера может зависеть успешность выхода должника-гражданина из сложившегося имущественного кризиса.

**Исходя из наличия заявления о намерении удовлетворить в полном объеме требования кредиторов, финансовый управляющий Зиновьева А.З. обязана была самостоятельно проанализировать свои дальнейшие действия по продаже имущества должника и принять решение о необходимости отложения проведения торгов по реализации имущества. При этом в нарушение указанных норм Зиновьева А.З. не предприняла необходимых действий для отложения проведения торгов до рассмотрения по существу заявления Лады А.Г. о намерении в полном объеме погасить реестр требований кредиторов должника и проверки финансового состояния Лады А.Г.**

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 26.01.2022 г. по делу № А40-323735/19-157-413 Лады А.Г. отказано в принятии обеспечительных мер в виде приостановления проведения торгов по реализации недвижимого имущества (земельный участок для индивидуального жилищного строительства, категория земель: земли поселений, общей площадью 1600 кв.м., находящийся по адресу: Московская обл., г. Домодедово, микрорайон Западный, пр. Сосновый, д. 8, кадастровый номер 50:28:001 06 15:0063; жилой дом, назначение: жилое, общая площадь 463, 40 кв.м., инв. № 030:011-29469, лит. А-А1-А2-а-а1, Г-Г1, находящийся по адресу: Московская обл., г. Домодедово, микрорайон Западный, пр. Сосновый, д. 8, кадастровый номер 50-5028/019/2005-113) до фактического снятия запрета на их проведение. Также заявитель просил запретить финансовому управляющему Афанасьевой А.З. совершать действия по реализации имущества должника с торгов.

Само по себе одобрение кредиторами действий финансового управляющего по реализации имущества должника, а также отказ суда в принятии обеспечительных мер, направленных на запрет таких действий, не освобождает управляющего от доказывания обоснованности, правомерности своих действий и не исключает возможность квалификации действий как несоответствующих стандартам добросовестности и разумности. (данная правовая позиция изложена в определении Верховного суда Российской Федерации от 14 октября 2021 г. N 305-ЭС21-10040)

Отказывая в принятии обеспечительных мер, суды исходили из установленной законом презумпции добросовестности управляющего, который не был лишен возможности самостоятельно отложить процедуры публикации сведений о торгах и продажи имущества до получения итогового решения по заявлению о намерении погасить требования кредиторов. Отказ в принятии обеспечительных мер не означает, что арбитражный

управляющий вправе действовать недобросовестно, нарушать интересы должника либо иных лиц. (данная правовая позиция изложена в определении Верховного суда Российской Федерации от 14 октября 2021 г. N 305-ЭС21-10040)

Кроме того, потенциальный участник торгов Эйсмонт Я.П. обратилась с жалобой на действия организатора торгов - Финансового управляющего Ладьи Людмилы Васильевны Афанасьевой Анны Зиядовны. Жалоба была зарегистрирована Управлением Федеральной антимонопольной службы по г. Москве 15.02.2022 г. за №19002/22.

В соответствии со ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, (часть 1 в ред. Федерального закона от 28.12.2013 N 396-ФЗ)

В соответствии с п. 2 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с п. 11 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию, уполномоченный орган и (или) организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей, уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее в настоящей статье - уведомление).

Таким образом, 18.02.2022 г. истек установленный ФЗ «О защите конкуренции» трехдневный срок.

В соответствии с п. 12 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

В соответствии с п. 18 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В соответствии с п. 19 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

В нарушение указанных выше норм организатор торгов - Финансовый

**управляющий Ладья Людмилы Васильевны Афанасьева Анна Зиядовна не приостановила проведение торгов до рассмотрения по существу жалобы Эйсмонт Я.П.**

В целях защиты моих прав и защиты прав неопределенного круга лиц, С учетом вышеизложенного и на основании ст. 18.1, 23 ФЗ «О защите конкуренции»,

Прошу:

1. Проверить действия организатора торгов – Финансового управляющего Ладья Людмилы Васильевны Афанасьевой Анны Зиядовны
2. Признать торги по реализации имущества Ладья Л.В. несостоявшимися в связи с нарушением порядка их проведения
3. Аннулировать торги по реализации имущества Ладья Л.В. несостоявшимися в связи с нарушением порядка их проведения
4. Выдать организатору торгов Финансовому управляющему Ладья Людмилы Васильевны Афанасьевой Анне Зиядовне предписание об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов.
5. Привлечь к ответственности организатора торгов Финансового управляющего Ладья Людмилы Васильевны Афанасьеву Анну Зиядовну

Приложения:

1. Копия паспорта Эйсмонт Я.П.
2. Решение Арбитражного суда города Москвы от 11.08.2021 (рез.ч. от 22.06.2021) по делу № А40-23490/20-157-46
3. Распечатанное с официального сайта ЕФРСБ сообщение №8150857 от 03.02.2022 г.
4. Протокол № 80615-ОАОФ/1 от 18.03.2022 г. о результатах торгов
5. Определение Арбитражного суда г. Москвы от 08.02.2022 г. по делу №А40-323735/19-157-413
6. Определение Арбитражного суда г. Москвы от 15.02.2022 г. по делу №А40-323735/19-157-413
7. Определение Арбитражного суда г. Москвы от 26.01.2022 г. по делу № А40-323735/19-157-413
8. Распечатанная с официального сайта <https://m-ets.ru> информация о торгах (идентификационный номер: 80615-ОАОФ)