



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**
Федеральной антимонопольной службы по Омской области

пр-кт К. Маркса, 12 А, г. Омск, 644010, e-mail: to55@fas.gov.ru

т. (3812) 32-06-96, ф. (3812) 32-06-96

Решение № 055/07/3-526/2024
о признании жалобы обоснованной

14.06.2024

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия Омского УФАС России) в составе:

– заместителя руководителя управления, председателя Комиссии,

– начальника отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

– главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

– специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена

Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу общества с ограниченной ответственностью «Комплексные инженерные системы» (далее – ООО «Комплексные инженерные системы», Заявитель, Общество) на действия общества с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз» (далее – ООО «Газпром межрегионгаз», Ответчик, Организатор закупки) при проведении закрытых маркетинговых исследований в электронной форме № 112/ЗМИ/10.04.2024 на оказание услуг (выполнение работ) по техническому диагностированию и экспертизе промышленной безопасности (извещение о проведении закупки № 32413492127 размещено на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») (далее – закупка, закрытые маркетинговые исследования).

при участии представителей Заявителя посредством системы видеоконференц-связи:

– [] (доверенность № 06.1/24-К от 14.06.2024, личность удостоверена паспортом),

– [] (доверенность № 06.1/24-К от 14.06.2024, личность удостоверена паспортом),

– [] (доверенность № 06.1/24-К от 14.06.2024, личность удостоверена паспортом),

при участии представителя Ответчика посредством системы видеоконференц-связи:

– [] (доверенность № 78 А В 4039727 от 14.06.2024, личность удостоверена паспортом),

при участии представителя Заказчика посредством системы видеоконференц-связи: (доверенность № 135-08 от 03.06.2024, личность удостоверена паспортом),

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба и дополнения к жалобе ООО «Комплексные инженерные системы» (вх. № 4807-ЭП/24 от 27.05.24, № 5104-ЭП/24 от 05.06.24, № 5278-ЭП/24 от 11.06.24), которое полагает, что действия Организатора закупки нарушают нормы действующего законодательства. В обоснование своей позиции Заявитель приводит следующие доводы.

1.1 Организатором закупки принято неправомерное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в закрытых маркетинговых исследованиях.

15.05.2024 членами закупочной комиссии был составлен итоговый протокол № 22-02-32/114-2, согласно которому заявка Общества признана несоответствующей требованиям документации о закрытых маркетинговых исследованиях № 22-02-32/112-1 (далее – Документация) на основании пункта 3 раздела 1 методики анализа, рассмотрения и оценки заявок на участие в закрытых маркетинговых исследованиях (далее – Методика) и пункта 1.5.2 Документации, а именно, наличие в предоставленных документах недостоверных сведений.

Обществом в составе заявки предоставлены согласия на обработку персональных данных всех физических лиц, сведения о которых содержатся в составе заявки, в том числе согласия сотрудников Общества К и П

Однако, паспортные данные, указанные в согласии на обработку персональных данных, являются недействительными, поскольку сотрудники поменяли паспорта и актуальную информацию о паспортах в согласии на обработку персональных данных не внесли.

ООО «Комплексные инженерные системы» отмечает, что сама по себе информация о недействительных паспортах физических лиц, содержащаяся в согласиях на обработку персональных данных, непосредственно не относится к сведениям об участнике закупки либо к сведениям о закупаемом товаре, в связи с чем, несоответствие данной информации действительности не является самостоятельным основанием для отклонения заявки участника с учетом требований пунктов 1.5.2, 2.9.3, 2.11.2 Документации, пункта 3 раздела 1 Методики.

1.2 Также Заявитель указывает на неправомерное установление Организатором закупки в качестве преимущественного требования наличие сертификата соответствия СДС ГАЗСЕРТ при оценке заявок на участие в закрытых маркетинговых исследованиях.

Заявитель отмечает, что наличие такого сертификата дает дополнительные 10 баллов участнику закупки, ввиду чего, участники закупки без сертификата СДС ГАЗСЕРТ вынуждены предлагать цену на 60% ниже, чем участники с сертификатом.

1.3 Организатором закупки нарушен принцип целевого и экономически эффективного расходования денежных средств акционерного общества «Омскоблгаз» (далее – Заказчик) на приобретение товаров, работ, услуг.

ООО «Комплексные инженерные системы» сообщает, что предоставило коммерческое предложение для участия в закрытых маркетинговых исследованиях на сумму 357 081,4 рублей, с НДС, однако второй участник, признанный победителем закрытых маркетинговых исследований, представил коммерческое предложение на сумму 1 328 121,09 рублей, без НДС. Соответственно, Организатором закупки нарушена норма,

предусмотренная частью 3, пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На основании вышеизложенного, Заявитель просит признать незаконным отклонение заявки ООО «Комплексные инженерные системы», отменить итоговый протокол № 22-02-32/114-2 закрытых маркетинговых исследований от 15.05.2024, обязать Организатора закупки внести изменения в Документацию в части порядка оценки и сопоставления заявок, обязать Организатора закупки пересмотреть результаты закрытых маркетинговых исследований, приостановить заключение договора между Заказчиком и победителем закупки.

2. В соответствии с уведомлениями Омского УФАС России от 29.05.2024 № ГЛ/2994/24, от 06.06.2024 № ГЛ/3176/24 ООО «Газпром межрегионгаз» представлены письменные возражения и дополнения к возражениям на жалобу Заявителя, а также надлежащим образом заверенные копии запрашиваемых документов (вх. Омского УФАС России № 5031-ЭП/24 от 03.06.2024, № 5079/24 от 04.06.2024, №5270-ЭП/24 от 10.06.2024). В обоснование своей позиции Ответчик приводит следующие доводы.

2.1 Пунктом 3.5.4 Документации предусмотрено предоставление в составе заявки согласия на обработку и передачу своих персональных данных всех физических лиц, сведения о которых содержатся в составе заявки.

Комиссией по закрытым маркетинговым исследованиям установлено, что в представленных документах паспортные данные К. _____ и П. _____ являются недействительными, что было проверено и подтверждено посредством сервиса портала государственных услуг Российской Федерации www.gosuslugi.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – Госуслуги), соответственно, представленные согласия на обработку и передачу персональных данных содержат недостоверные сведения, в связи с чем, заявка Общества была отклонена на основании пункта 1.5.2 Документации, пункта 3 раздела 1 Методики.

Организатор закупки отмечает, что в силу пункта 3.5.4 Документации заявка на участие в закупке должна содержать согласия на обработку персональных данных независимо от установленных критериев оценки, следовательно, позиция Заявителя относительно того, что основания для отклонения заявки отсутствуют поскольку согласия на обработку и передачу персональных данных содержатся в справке о кадровых ресурсах, которая предоставляется для оценки по нестоимостному критерию, несостоятельна.

2.2 Организатор закупки сообщает, что при подаче заявки Общество согласилось с требованиями документации и порядком оценки заявок, соответственно, обжалование Заявителем положений документации, а именно, установление требований о предоставлении сертификата СДС ГАЗСЕРТ, после окончания срока подачи заявок является злоупотреблением права.

2.3 Первоочередной целью Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) является создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, что предполагает относительную свободу заказчиков в определении условий закупок и недопустимость вмешательства кого-либо в процесс закупки по мотивам, связанным с оценкой целесообразности ее условий и порядка проведения.

Также ограничений в отношении установления заказчиком нестоимостных критериев и показателей закупки действующее законодательство Российской Федерации не

содержит, следовательно, формулы расчёта и методика оценки заявок отвечают интересам Заказчика.

На основании вышеизложенного, Организатор закупки просит признать жалобу Общества необоснованной.

3. Из представленных материалов Комиссией Омского УФАС России установлено, что ООО «Газпром межрегионгаз» на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт) 10.04.2024 разместило документацию о проведении закрытых маркетинговых исследований в электронной форме № 112/ЗМИ/10.04.2024 на оказание услуг (выполнение работ) по техническому диагностированию и экспертизе промышленной безопасности (извещение о проведении закупки № 32413492127 размещено на официальном сайте).

Начальная (максимальная) цена договора с НДС: 1 626 375,62 руб. Начальная (максимальная) цена договора без НДС: 1 355 313,02 руб.

Дата начала и окончания срока приема заявок: с 10.04.2024 по 18.04.2024 до 09:59 часов (московское время). Дата рассмотрения заявок: 15.05.2024 в 14:00 часов (московское время).

В соответствии с итоговым протоколом № 22-02-32/114-2 закрытых маркетинговых исследований № 112/ЗМИ/10.04.2024 от 15.05.2024 на участие в закупке поступило 2 заявки, в том числе заявка ООО «Комплексные инженерные системы», по результатам рассмотрения которых 1 участник допущен к участию в процедуре, Обществу отказано в допуске к участию в закрытых маркетинговых исследованиях.

Уведомлением Омского УФАС России от 29.05.2024 № ГЛ/2994/24 закупка приостановлена.

4. Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные Ответчиком документы, заслушав доводы представителей сторон, Комиссия признала жалобу **обоснованной в части**, исходя из следующего.

В силу пункта 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным

лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных статьей 3 Закона о закупках, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными подзаконными актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора, определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 Закона о закупках, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу пункта 2 части 3.1 статьи 3 Закона о закупках конкурентные закупки осуществляются иными способами, установленными положением о закупке и соответствующими требованиям части 3 указанной статьи.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность Заказчика, является Положение о закупках товаров, работ, услуг АО «Омскоблгаз», утвержденное решением Совета директоров АО «Омскоблгаз» (протокол № 10/23 от 05.06.2023) (далее - Положение о закупках).

4.1 Комиссия Омского УФАС России, рассмотрев довод жалобы Заявителя о том, что Организатором закупки принято неправомерное решение об отказе Обществу в допуске к участию в закрытых маркетинговых исследованиях, сообщает следующее.

В соответствии с частью 9 статьи 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и

включает в себя сведения, предусмотренные, в том числе частью 10 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с частью 10 статьи 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с Законом о закупках и положением о закупке заказчика.

Подпунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Организатором закупки в пунктах 2.5.1, 2.5.9 Документации установлено, что к письму о подаче заявки на участие в закрытых маркетинговых исследованиях прикладываются документы, подтверждающие квалификацию, правоспособность и дееспособность участника, и иные документы, входящие в заявку на участие в закрытых маркетинговых исследованиях, в соответствии с требованиями документации.

Пунктом 2.9.3 Документации установлено, что анализ, рассмотрение и оценка заявок на участие в закрытых маркетинговых исследованиях проводится в соответствии с Методикой.

Согласно пункту 2.9.9 Документации по результатам анализа заявок и проверки *информации об участниках*, проведенной организатором, комиссия вправе отклонить заявки на участие в закрытых маркетинговых исследованиях в соответствии с разделом 1 приложения 3 Методики.

В разделе 3 Документации установлена инструкция по подготовке заявки на участие закрытых маркетинговых исследованиях. Так, в соответствии с пунктом 3.5.4 Документации участник в составе заявки на участие в закрытых маркетинговых исследованиях должен предоставить согласие на обработку и передачу своих персональных данных (в соответствии с Федеральным законом № 152-ФЗ от 27.07.2006 «О персональных данных») (Форма 2.2). Участник должен предоставить согласие на обработку персональных данных всех физических лиц, сведения о которых содержатся в составе заявки. В соответствии с пунктом 3.5.6 Документации участник в составе заявки на участие в закрытых маркетинговых исследованиях должен предоставить справку о кадровых ресурсах участника (Форма 4).

При этом, согласно разделу 2 Методики оценка заявок участников проводится по стоимостному и нестоимостному критерию. Одним из показателей нестоимостного критерия является *наличие кадровых ресурсов*. При этом подлежит проверке количество имеющихся у участника на момент подачи заявки подтвержденных кадровых ресурсов (специалистов (работников)), требуемых для поставки товара (выполнения работ, оказания услуг) в соответствии с технической частью документации, и указанных в справке о кадровых ресурсах (Форма 4).

В силу пункта 1.5.2 Документации *при выявлении недостоверных сведений в представленной участником заявке на участие в закрытых маркетинговых исследованиях, несоответствия участника, материалов, предоставленных в заявке участника закрытых маркетинговых исследований, требованиям, установленным Документацией, организатор сообщает соответствующие сведения комиссии. Комиссия вправе отклонить заявку такого участника в порядке, установленном пунктом 2.11.3 Документации.*

В соответствии с пунктом 2.11.3 Документации решение о выборе заявки, содержащей наиболее выгодные условия поставки товаров / выполнения работ / оказания услуг, принимает комиссия с учетом информации, представленной организатором и

экспертами, простым большинством голосов присутствующих на заседании членов комиссии путем голосования. Решение об отклонении заявок участников закрытых маркетинговых исследований принимается в соответствии с требованиями раздела 1 Методики.

В соответствии с пунктом 3 раздела 1 Методики *основанием для отклонения заявки является отсутствие документов или несоблюдение требований к таким документам, установленным в Документации. Наличие в представленных документах недостоверных сведений.*

Комиссия установила, что 15.05.2024 по результатам рассмотрения заявок Организатором закупки ООО «Комплексные инженерные системы» не было допущено к участию в закрытых маркетинговых исследованиях, в связи с несоответствием заявки пункту 3 раздела 1 Методики, пункту 1.5.2 Документации, а именно - наличие в представленных документах недостоверных сведений, о чем был составлен соответствующий протокол № 22-02-32/114-2.

Омским УФАС России запрошены все заявки, поступившие на участие в закупке, с приложением содержащихся в них документов у Организатора закупки и оператора электронной торговой площадки ООО «ЭТП ГПБ». Из полученных документов установлено, что в составе заявки, Обществом представлена справка о кадровых ресурсах (форма 4), в которой под сноской «1» указано, что в качестве приложений в названной справке для подтверждения информации, указанной в форме, участник в составе заявки должен предоставить персонифицированные сведения о физических лицах за последний отчетный период, предшествующий дате подачи заявки, а также по каждому из указанных в форме работников следующие документы:

- согласие на обработку и передачу персональных данных (форма 2.2, в соответствии с п.3.5.4 Документации);
- заверенная уполномоченным лицом участника копия трудового договора (гражданско-правового договора);
- заверенные уполномоченным лицом участника и скрепленные печатью копии документов об образовании и квалификации;
- заверенные уполномоченным лицом участника и скрепленные печатью копии документов, подтверждающих законное пребывание и использований на территории Российской Федерации (для работников, являющихся гражданами других государств).

В справке о кадровых ресурсах, представленной Заявителем (пункты 13, 14), содержатся сведения о должностных лицах ООО «Комплексные инженерные системы», в том числе о инженерах 2 категории - К и П

, которые предоставили лично подписанные согласия на обработку персональных данных с указанием паспортных данных. При проверке Организатором закупки сведений на сайте Госуслуг выявлены недействительные паспортные данные, а именно:

- паспорт серия № , указанный в трудовом договоре № от 09.01.2017, заключенном с К , имеет статус «Недействительный».

- паспорт серия № , указанный в трудовом договоре № от 09.01.2017, заключенном с П , имеет статус «Недействительный».

При этом, согласно письменным объяснениям названных лиц и фотографиям страниц паспорта со сведениями о ранее выданных паспортах, К поменял

паспорт в 2020 году, П _____ поменял паспорт в 2021 году, однако при заполнении согласия на обработку персональных данных на момент подачи заявки для участия в закрытых маркетинговых исследованиях воспользовались сохраненным шаблоном с неактуальной информацией.

Комиссия Омского УФАС России отмечает, что сама по себе информация о недействительных паспортах физических лиц (работников Заявителя), содержащаяся в согласиях на обработку персональных данных, непосредственно не относится к сведениям об участнике закупки либо к сведениям о закупаемом товаре, поименованной в пункте 3 раздела 1 Методики. В связи с чем, несоответствие данной информации действительности самостоятельным основанием для отклонения заявки участника с учетом требований пунктов 1.5.2, 2.9.3, 2.11.3 Документации, пунктом 3 раздела 1 Методики не является.

Кроме того, установлено, что паспортные данные, указанные К _____ и П _____ в согласии на обработку и передачу персональных данных, соответствуют паспортным данным, указанным в трудовых договорах, представленных Заявителем в составе заявки в качестве подтверждения наличия необходимых кадровых ресурсов. Документов и сведений, свидетельствующих о недостоверности информации о наличии трудовых отношений между К _____ и П _____ и ООО «Комплексные инженерные системы» в материалы дела не представлены, Организатором закупки указанный факт также не отрицается.

Таким образом, установлено, что ООО «Комплексные инженерные системы» в составе заявки представлены достоверные, соответствующие действительности сведения о кадровых ресурсах, в том числе о наличии трудовых отношений с К _____ и П _____

Указание информации о неактуальных паспортных данных указанных работников в согласиях на обработку персональных данных является следствием ошибки, допущенной данными работниками, и не может быть расценена, как недостоверная информация об участнике закупки.

Также Комиссия Омского УФАС России отмечает, что в соответствии с пунктом 2.9.8 Документации организатор закупки вправе не обращать внимания на мелкие недочеты, несоответствия и погрешности, которые не оказывают существенного влияния на условия, предлагаемые участником и на возможности участника, связанные с выполнением обязательств по договору.

Таким образом, Комиссия Омского УФАС России приходит к выводу, что наличие сведений о неактуальных паспортных данных сотрудников в их согласиях на обработку персональных данных является формальным основанием отклонения заявки Заявителя на участие в закрытых маркетинговых исследованиях, данные сведения не являются сведениями об участнике закупки, не оказывают влияние на выполнение Обществом обязательств по договору, следовательно, отклонение заявки ООО «Комплексные инженерные системы» по рассматриваемому основанию является неправомерным.

Исходя из изложенного, Комиссия Омского УФАС России признает данный довод Заявителя **обоснованным**.

4.2 В части довода Заявителя о неправомерном установлении Организатором закупки требования о наличии СДС ГАЗСЕРТ при оценке заявок на участие в закрытых маркетинговых исследованиях, Комиссия Омского УФАС России отмечает следующее.

Согласно пункту 4.1.31 Документации участник в качестве документов, подтверждающих квалификацию участника и подлежащих оценке, вправе предоставить:

копии сертификатов соответствия системы менеджмента качества требованиям стандартов: ГОСТ Р ИСО 9001, СТО ГАЗПРОМ 9001 (при наличии); копию сертификата СДС ГАЗСЕРТ применительно к выполнению работ (оказанию услуг), являющихся предметом закупки (при наличии).

Согласно информации с официального сайта ГАЗСЕРТ www.gascert.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» добровольное подтверждение соответствия в системе ГАЗСЕРТ осуществляется для установления соответствия объектов добровольной сертификации, применяемых в сфере распределения и использования газа, национальным стандартам, стандартам организаций, технических требований и условиям договоров, содержащим требования к сертифицируемым в системе ГАЗСЕРТ объектам добровольной сертификации.

Согласно разделу 2 Методики сравнительная оценка заявок участников проводится по стоимостным и нестоимостным критериям. Так, в соответствии с пунктом 3 в случае подтверждения соответствия работ (услуг), выполняемых участником в СДС ГАЗСЕРТ (наличие соответствующего сертификата соответствия), участнику будет присвоена оценка «10 баллов». В случае неподтверждения соответствия работ (услуг), выполняемых участником в СДС ГАЗСЕРТ (отсутствие соответствующего сертификата соответствия), участнику будет присвоена оценка «0 баллов».

Комиссией установлено, что Заявитель в составе заявки предоставил сертификат соответствия СДС ГАЗСЕРТ на техническое диагностирование стальных газопроводов, технических и технологических устройств, обследование зданий и сооружений сетей газораспределения и газопотребления сроком действия до 20.03.2025.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Следует отметить, что Заявитель приводит вышеназванный довод, в котором обжалует исключительно положения Документации, после того, как согласился с условиями Документации и подал заявку на участие в закрытых маркетинговых исследованиях, а учитывая наличие у Заявителя сертификата ГАЗСЕРТ, данное требование Документации не нарушает права и законные интересы Общества.

В связи с чем, Комиссия Омского УФАС России данный довод жалобы признает **необоснованным**.

4.3 Комиссия Омского УФАС России, оценив довод Заявителя о том, что Организатором закупки нарушен принцип целевого и экономически эффективного расходования денежных средств Заказчика на приобретение товаров, работ, услуг, признает его **необоснованным**, поскольку заявка Заявителя отклонена Организатором закупки на этапе рассмотрения заявок на предмет ее соответствия требованиям Документации, соответственно, ценовое предложение Заявителя не оценивалось и не сопоставлялось с ценовым предложением второго участника закупки.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба

признана обоснованной, принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Всесторонне и полно исследовав материалы дела, принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать **обоснованной** жалобу ООО «Комплексные инженерные системы» (ИНН 3328465940) на действия ООО «Газпром межрегионгаз» (ИНН 5003021311) при проведении закрытых маркетинговых исследований в электронной форме № 112/ЗМИ/10.04.2024 на оказание услуг (выполнение работ) по техническому диагностированию и экспертизе промышленной безопасности (извещение в ЕИС № 32413492127).

2. Выдать ООО «Газпром межрегионгаз» обязательное к исполнению предписание об устранении указанных в настоящем решении нарушений.

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии