

Куда:

УФАС по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

to77@fas.gov.ru

Заявитель:

Страховое акционерное общество «РЕСО-  
Гарантия»

Заказчик:

Федеральное государственное унитарное  
предприятие «Главный радиочастотный центр»

Жалоба

на положения документации о проведении закупки реестровый номер  
32110904146.

Федеральное государственное унитарное предприятие «Главный радиочастотный центр» (далее – Заказчик) 03 декабря 2021 года разместило конкурентные переговоры в электронной форме реестровый номер 32110904146. Предметом указанной закупки является добровольное медицинское страхование (ДМС).

Страховое акционерное общество «РЕСО-Гарантия» (далее – Заявитель), ознакомилось с документацией о проведении закупки реестровый номер 32110904146 и полагает, что ее положения нарушают статью 17 Закона о защите конкуренции, а также часть 10 статьи 3 Закона о закупках 223-ФЗ.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Согласно подпункту «в» пункта 2 «Неценовой критерий» документации о проведении закупки реестровый номер 32110904146, Заказчиком установлены критерии оценки заявок.

Участник закупки реестровый номер 32110904146, оценивается по количеству заключенных договоров по добровольному медицинскому страхованию Участника закупки по итогам 2020 года (РКДі) - (Значимость показателя – 40%, коэффициент значимости показателя – 0,4.

Максимальный рейтинг наберет участник, имеющий наибольшее количество договоров страхования, заключенных оцениваемым участником в 2020 году по добровольному медицинскому страхованию.

Заявитель полагает, что по указанному показателю имеют заведомое, заранее известное преимущество, дискриминирующее остальных возможных участников два потенциальных участника, а именно САО «ВСК», ПАО СК «РОСГОССТРАХ». Остальные участники для получения наибольшего рейтинга будут вынуждены существенно, ниже рентабельности снижать свое ценовое предложение, соответственно данное обстоятельство свидетельствует об ограничении конкуренции и дискриминации.

При указанных выше обстоятельствах, можно сделать однозначный вывод, что из 147 страховых компаний, участвовать в закупке с целью победы могут только 2 организации:

- САО «ВСК» - 1 613 703,00 договоров по добровольному медицинскому страхованию: 40,00 баллов.
- ПАО СК «РОСГОССТРАХ» - 1 186 172,00 договоров по добровольному медицинскому страхованию: 31,63 баллов.
- Иные участники рынка (147 организаций) имеют договора по добровольному медицинскому страхованию от 3 000,00 до 800 000,00 тысяч: получают значительно меньшее количество баллов, которое не позволит им эффективно участвовать в закупке.

□ Страховщик	Количество договоров*
САО "ВСК"	1 613 703
ПАО СК "Росгосстрах"	1 186 172
СПАО "Ингосстрах"	787 568
"Совкомбанк страхование" (АО)	755 209
САО "РЕСО-Гарантия"	732 928
ООО СК "Сбербанк страхование"	702 815
ООО СК "ВТБ Страхование"	697 276
АО "Группа Ренессанс Страхование"	570 522
АО "СОГАЗ"	540 430
АО "АльфаСтрахование"	396 676
ООО "Зетта Страхование"	313 463
ПАО "АСКО-СТРАХОВАНИЕ"	255 006
ООО "СК "Согласие"	188 118
ООО "Капитал Лайф Страхование Жизни"	160 667

ООО "СК "Ренессанс Жизнь"	155 946
ООО «СК «Надежда»	129 699
ООО СМК "АСТРА-МЕТАЛЛ"	116 443
АО "ГСК "Югория"	115 568

\*(информация с сайта Банка России, файл 16 «количество договоров страхования в разрезе страховщиков») [http://cbr.ru/Collection/Collection/File/32065/2020\\_4.zip](http://cbr.ru/Collection/Collection/File/32065/2020_4.zip)

По иным неценовым критериям основные участники набирают примерно одинаковое количество баллов (см. приложение), не влияющее существенным образом на определение победителя, то есть данный показатель оценки «количество договоров» является определяющим

- Для получения наибольшего количества баллов по неценовому критерию, иным участниками закупки необходимо снизить свое ценовое предложение от 13 000 000,00 рублей до 20 000 000,00 рублей.
- При этом НМЦК была снижена Заказчиком с **143 471 403,67 до 75 515 000, соответственно, иные участники рынка ВЫНУЖДЕНЫ** снизить цену с **75 515 000,00 до 50 000 000,00 руб.**

Приведенный выше довод, подтверждается публичными сведениями, размещенными на сайте Банка России - [http://cbr.ru/insurance/reporting\\_stat/](http://cbr.ru/insurance/reporting_stat/).

Заказчиком, в документации о проведении закупки не приведено обоснования установления критерия оценки (наибольшее количество договоров добровольного медицинского страхования) для получения наивысшего балла по указанным критериям. При этом договоры, учтенные в указанном количестве в отчетности, не являются сопоставимым опытом с крупным договором страхования, являющимся предметом закупки (по размеру страховой суммы, по количеству застрахованных лиц, по размеру страховой премии).

Кроме этого, в Банке России содержатся сведения исключительно о заключенных договорах, а не о договорах, которые исполнены. Соответственно, только лишь исполненный надлежащим образом договор может, подтвердить опыт оказания аналогичных услуг.

Участнику данной закупки для получения наибольшего рейтинга необходимо сделать минимальное предложение из предложений по критерию оценки, так как лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается заявка участника процедуры закупки с наименьшей ценой договора.

Так, к примеру участнику закупки необходимо значительно снизить начальную (максимальную) цену договора для получения наибольшего рейтинга, так как по неценовому он наберет незначительный показатель, что заранее известно Заказчику из публичных данных.

Заявителем к настоящей жалобе приложен расчёт критериев для шести крупнейших страховых компаний с учётом цены, близкой к НМЦК, и расчётом той дельты, которая необходима для компенсации отставания от САО «ВСК».

Указанный выше расчёт доказывает, что Заявителю для победы в рассматриваемой закупке необходимо снизить начальную (максимальную) цену договора с 75 515 000,00 рублей до 58230000 рублей, то есть на 17 285 000,00 рублей данный довод еще раз доказывает то обстоятельство, что участники закупки находятся в неравных условиях. Данный расчёт приведен для примера при условии, что САО «ВСК» не будет снижать свое ценовое предложение относительно начальной (максимальной) цены договора.

При таких обстоятельствах в действиях Заказчика имеется нарушение части 1 статьи 3 Закона о закупках 223-ФЗ, статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Отдельно обращаем внимание на то, что Заявитель подавал запрос на разъяснение положений документации. По состоянию на момент подачи настоящей жалобы, Заказчиком не размещен ответ на поданный запрос.

На основании вышеизложенного,

**ПРОСИМ:**

1. Приостановить определение поставщика до момента рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Провести проверку документации о проведении закупки реестровый номер 32110904146 на соответствии положений действующего законодательства Российской Федерации;
3. Признать жалобу Заявителя обоснованной;
4. Выдать Заказчику обязательное предписание об устранении допущенных нарушений при подготовке документации о проведении закупки реестровый номер 32110904146.
5. Передать материалы данной жалобы в соответствующее структурное подразделение УФАС по г. Москве для рассмотрения вопроса о наличии нарушений Закона о защите конкуренции.

**Приложения:**

1. Копия документа, подтверждающая полномочия лица, подписавшего настоящую жалобу.
2. Копия статистических показателей и информации об отдельных субъектах страхового дела.

3. Копия расчета критериев.
4. Копия запроса на разъяснение положений документации.
5. Копии доверенностей представителей Заявителя.

**Начальник Управления поддержки конкурсных  
и тендерных процедур  
САО «РЕСО-Гарантия»**

\_\_\_\_\_ **Кирко А.И.**