



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
по Владимирской области**

---

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ  
по делу № 033/07/3-123/2023**

«17» марта 2023 года

г. Владимир

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

«...» – председателя Комиссии – начальника отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

«...» – члена Комиссии - главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

«...» - члена Комиссии – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

рассмотрела жалобу «...» и материалы дела № 033/07/3-123/2023 в присутствии:

заявитель – «...» участие в заседании не принимал,

интересы организатора торгов - государственного унитарного предприятия Владимирской области «Владимирское карьероуправление» представляли «...», действующая на основании доверенности № 665 от 06.03.2023, «...», действующая на основании доверенности № 666 от 06.03.2023, «...», действующий на основании доверенности № 765 от 15.03.2023,

представитель ООО «А-СТРОЙ» участие в заседании не принимал.

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (Владимирское УФАС России) поступила жалоба «...» (вх.1469/23 от 01.03.2023) на действия организатора торгов – государственного унитарного предприятия Владимирской области «Владимирское карьероуправление» при проведении торгов в форме запроса котировок на выполнение работ по искусственному лесовосстановлению (компенсационному восстановлению), номер закупки 32312133260.

Доводы заявителя сводятся к тому, что организатором торгов - государственным унитарным предприятием Владимирской области «Владимирское карьероуправление» (далее – Заказчик, ГУП «ВКУ») не установлено требование части 5 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее — Федеральный закон № 223-ФЗ), которое введено Федеральным законом от 05.12.2022 № 498-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части совершенствования регулирования статуса иностранного агента.

В новой редакции частью 5 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ определен состав участников закупок, согласно которому участником закупки не может быть

юридическое лицо, являющееся иностранным агентом, и физическое лицо, являющееся иностранным агентом, в соответствии с Федеральным законом от 14 июля 2022 года N 255-ФЗ "О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием".

Заявитель указывает, что Заказчикам при размещении извещения и документации необходимо указывать данное требование к участникам закупки, участник должен продекларировать в составе заявки о том, что он не является иностранным агентом.

С учетом изложенного, Заявитель, руководствуясь частью 5 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ, и статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", просит признать жалобу обоснованной, выдать заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене протокола рассмотрения заявок.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, на основании статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Владимирским УФАС России возбуждено дело № 033/07/3-123/2023, о чем в адрес заявителя направлено уведомления о дате и времени его рассмотрения, в адрес организатора торгов, в том числе требование о приостановке торгов.

07.03.2023 в материалы дела № 033/07/3-123/2023 от Заявителя поступили дополнения к жалобе, согласно которым, «...» усматривает в действиях Заказчика по установлению требования по подготовке лесных участков бульдозером марки Четра Т-9 нарушение статьи 17 Закона о защите конкуренции.

По мнению Заявителя, данное указание неправомерно ограничивает права участников закупки, не обладающих бульдозером Четра Т-9 и препятствует участию в запросе котировок.

Организатор торгов – ГУП «ВКУ» с доводами «...» не согласилось, представило письменные возражения (вх. 07.03.2023), согласно которым, положениями Федерального закона № 223-ФЗ, Федерального закона от 14 июля 2022 года N 255-ФЗ "О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием" не предусмотрена обязанность Заказчика требовать от участников закупки данную информацию.

В соответствии с п. 9 ст. 3.2 Федерального закона № 223-ФЗ для осуществления конкурентной закупки (проведения запроса котировок в электронной форме), помимо извещения об осуществлении закупки иные документы не требуются, а в электронном извещении нет технической возможности указать, что участник закупки не должен быть иностранным агентом.

В перечне документов согласно п. 19.1 ст. 3.4 Федерального закона № 223-ФЗ не содержится документ о том, что претендент, подавший заявку на участие, не является иностранным агентом.

Также ГУП «ВКУ» указало, что кроме изменения определения «Участник закупки» часть 5 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ не устанавливает никаких требований и не включает в себя дополнительный документ о том, что участник не является иностранным агентом.

В отношении довода «...» о том, что работы по подготовке лесных участков должны производиться бульдозером Четра Т-9, Заказчик пояснил, что предметом данной закупки являются работы по искусственному лесовосстановлению (компенсационному лесовосстановлению).

Наличие бульдозера Четра Т-9 у участника закупки в собственности не является предметом закупки, данный бульдозер может быть взят в аренду для выполнения данного договора.

Марка бульдозера указана в соответствии с проектом лесовосстановления, который разрабатывался в соответствии со статьей 89.1 Лесного кодекса Российской Федерации.

В проекте лесовосстановления указываются, в том числе, технологии (методы) выполнения работ по лесовосстановлению (Приложение 2 к приказу Минприроды России

от 29.12.2021 № 1024: состав, порядок согласования проекта лесовосстановления, основания для отказа в его согласовании, а также требования к формату в электронной форме проекта лесовосстановления).

Технология - это методы, приемы, режимы работы, последовательность операций и процедур, тесно связанных с применяемым оборудованием, инструментом т.д.

Проект лесовосстановления согласовывается уполномоченным органом государственной власти, в данном случае в Министерстве лесного хозяйства Владимирской области (статья 89.1 п. 3 Лесного кодекса Российской Федерации).

Отклонение от проекта лесовосстановления не допускается и является нарушением требований лесного законодательства по воспроизводству лесов и лесоразведения.

В данном случае Проектом лесовосстановления не предусмотрено использование аналогичной техники, схожей по техническим характеристикам с бульдозером Четра Т-9.

ГУП «ВКУ» также отметило, что в соответствии с частью 2 статьи 3.2 Федерального закона № 223-ФЗ любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном названным законом и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

«...» не воспользовался своим правом подать запрос и получить разъяснения на него.

На основании изложенного, ГУП «ВКУ» просило признать жалобу не обоснованной.

Рассмотрев представленные документы, фактические обстоятельства, Комиссией Владимирского УФАС России установлено следующее.

Приказом ГУП «ВКУ» от 17.02.2023 № 122-Од утверждено определение поставщика способом запроса котировок в электронной форме на право заключить договор на выполнение работ по искусственному лесовосстановлению (компенсационному восстановлению); утверждено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключить договор на выполнение работ по искусственному лесовосстановлению (компенсационному восстановлению).

Согласно извещению (номер закупки: 32312133260) о проведении запроса котировок, размещенному 20.02.2023, на сайтах [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru), [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru):

Наименование, вид и предмет запроса котировок: выполнение работ по искусственному лесовосстановлению (компенсационному лесовосстановлению).

Дата начала срока подачи заявок: 20.02.2023

Дата и время окончания подачи заявок: 02.03.2023 09:00

Порядок подачи заявок: в соответствии с извещением о проведении запроса котировок

Начальная (максимальная) цена: 5 851 745,00 руб.

Размер обеспечения исполнения договора: 292 587,25

Согласно протоколу подведения итогов процедуры № 32312133260 от 02.03.2023 были рассмотрены заявки следующих участников

№ п/п	Порядковый номер заявки	Дата и время регистрации заявки	Наименование участника	Ценовые предложения	Сведения о цене договора
1	1	27.02.2023 17:16 (MSK +03:00)	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "А-СТРОЙ" ИНН/КПП 3304027264/330401001 ОГРН 1223300003607	4000008.04 (с НДС)	-
2	2	01.03.2023 08:51 (MSK +03:00)	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ЛК	5116358.00 (с НДС)	-

			"ЕЛИСЕЙ" ИНН/КПП 3525474479/352501001 ОГРН 1213500015850		
3	3	01.03.2023 13:32 (MSK +03:00)	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГК-АКТИВ" ИНН/КПП 7751186778/720301001 ОГРН 1207700377730	5676192.65 (с НДС)	-
4	4	01.03.2023 17:23 (MSK +03:00)	ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ "ВЛАДИМИРСКИЙ ЛЕСХОЗ" ИНН/КПП 3329069964/332901001 ОГРН 1123340000068	5390000.11 (с НДС)	-
5	5	02.03.2023 08:36 (MSK +03:00)	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДИМАКСС - ПРОЕКТ" ИНН/КПП 3328488730/332801001 ОГРН 1133328001400	4440000.00 (без НДС)	-

Комиссия рассмотрев заявки участников процедуры на соответствие требованиям, установленным документацией процедуры, а также содержащиеся в реестре участников конкурсных процедур, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике, подавшем заявку на участие в процедуре, приняла решение о допуске к участию в процедуре и признать участниками процедуры всех заявителей подавших заявки (состав документов заявителей соответствует требованиям документации).

В части наличия предоставленных документов в составе заявок, к каждой из них приложены следующие:

1. Техническое предложение
2. Декларация страны происхождения товаров/работ/услуг
3. Выписка из ЕГРЮЛ/ЕГРИП
4. Свидетельство ИНН
5. Документ о регистрации юридического лица/ИП
6. Устав
7. Документы, подтверждающие право подписания заявки
8. Одобрение крупной сделки

В результате подведения итогов победителем процедуры признано ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "А-СТРОЙ", предложившее цену договора 4 000 008,04 RUB (четыре миллиона восемь рублей четыре копейки).

На период рассмотрения дела № 033/07/3-123/2023 торги приостановлены, до рассмотрения Владимирским УФАС России жалобы «...» по существу.

Договор с победителем процедуры ООО «А-СТРОЙ» не заключен.

Рассмотрев фактические обстоятельства, оценив позиции сторон, Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению дела № 033/07/3-123/2023 приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

При этом в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из системного толкования вышеназванных норм следует, что обжаловать действия (бездействия) субъектов контроля Закона о закупках по основаниям, предусмотренным частью 10 статьи 3 Закона о закупках вправе любые лица, чьи права и законные интересы нарушены неправомерными действиями (бездействием) субъектов контроля Закона о закупках.

Вместе с тем, статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен особый самостоятельный порядок рассмотрения жалоб на нарушение процедуры торгов, процедурные особенности которого заключаются в установлении одновременно двух обязательных условий, это наличие конкретного права заявителя, которое может ущемляться или нарушаться в результате нарушения порядка организации и проведения торгов и обстоятельств, препятствующие реализации данного права.

В рассматриваемом случае, установлено, что «...» заявку на участие в запросе котировок не подавал, однако пользуясь правом, предоставленным ему частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в части обжалования порядка размещения информации о проведении торгов, обжаловал порядок размещения извещения о проведении запроса котировок и сопроводительной документации – приложениями к извещению, как потенциальный участник.

Таким образом, Комиссии Владимирского УФАС России при рассмотрении дела № 033/07/3-123/2023 необходимо было установить обстоятельства, препятствующие «...» подать заявку на участие в торгах.

Оценивая довод «...» о необходимости указания в извещении требования, согласно которому участник должен продекларировать в составе заявки о том, что он не является иностранным агентом, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Пунктом «Требования к участнику» извещения о проведении запроса котировок установлено, что участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки.

Едиными требованиями к участникам закупки, опубликованными в извещении установлен исчерпывающий перечень информации, необходимой для предоставления.

Также в извещении определены документы и сведения, подлежащие включению в состав заявки на участие в запросе котировок.

Установлено, что на участие в запросе котировок на выполнение работ по искусственному лесовосстановлению (компенсационному лесовосстановлению) было подано 5 заявок, все из них были признаны соответствующими требованиям документации.

Таким образом, рассматриваемая процедура запроса котировок была конкурентной.

Часть 5 статьи 3 223-ФЗ скорректировано определение «Участник закупки», в то же время закон не устанавливает никаких требований и не включает дополнительный документ о том, что участник закупки не является иностранным агентом.

В ходе рассмотрения дела № 033/07/3-123/2023 Заказчик сообщил, что на момент подведения итогов процедуры №32312133260 02 марта 2023г. участников закупки в Едином реестре иностранных агентов, опубликованном Минюстом РФ не было.

Проверить «...» не представлялось возможным, поскольку он не подавал заявку и за разъяснениями к организатору торгов не обращался.

При изложенных обстоятельствах, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о признании данного довода необоснованным, поскольку «...» имел объективную возможность подать заявку, сформировать ценовое предложение, однако заявитель своим правом не воспользовался. Обстоятельств, препятствующих совершению названных действий «...» не установлено. «...» в свою очередь, не представил доказательств невозможности подачи заявки, а так же создание Заказчиком объективных препятствий для участия в спорной закупке.

Относительно довода Заявителя об указании в извещении необходимости проведения работ по подготовке лесных участков бульдозером Четра Т-9 Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу о признании его необоснованным по следующим основаниям.

Наличие у участника закупки бульдозера Четра Т-9 не является требованием к участнику закупки, поскольку оно не установлено исчерпывающим перечнем раздела извещения под названием «Единые требования к участнику закупки», следовательно, не является основанием не допуска к участию в рассматриваемой процедуре запроса котировок.

Согласно п.п. 4.1.2 п. 4 «Содержание и объем работ» Технического задания (приложение № 3 к извещению), подготовка лесных участков к созданию (посадке) лесных культур:

расчистка от поросли мягколиственных пород,  
вырубка и спиливание неликвидной древесины,  
раскряжевка до 2,5 м, обрезка крупных сучьев,  
расчистка площади бульдозером путем сдвигания  
неликвидной древесины в валы и оставление на перегнивание - кусторез,  
бензопила, бульдозер Четра Т-9.

При этом использование данного вида спецсредства установлен Проектом лесовосстановления, который был согласован Министерством лесного хозяйства Владимирской области, отклонение от него не допускается.

Таким образом, бульдозер Четра Т-9 это техническое средство для выполнения работ, а не требование для допуска/не допуска к участию в процедуре.

Кроме того, согласно п.п. 3.1.2. Проекта договора (Приложение № 4 к извещению), Подрядчик обязан обеспечить производство и качество всех работ в соответствии с проектами лесовосстановления, действующими нормами и правилами, с соблюдением действующего законодательства РФ.

П.п. 3.4.1. установлено, что Заказчик имеет право в любое время проверять соблюдение технологии, объем, ход и качество работ, в том числе с привлечением третьих лиц, давать обязательные для исполнения Подрядчиком указания по устранению выявленных нарушений.

Таким образом, соблюдение технологии выполнения работ, в том числе использование бульдозера Четра Т-9 для подготовки лесных участков проверяется Заказчиком на стадии исполнения контракта.

Что касается довода Заявителя о наличии в действиях Заказчика нарушение ст. 17 Закона о защите конкуренции, путем установления требования о необходимости проведения работ по подготовке лесных участков бульдозером Четра Т-9, Комиссия Владимирского УФАС России отмечает, что жалоба была подана и принята к

рассмотрению в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции которой установлен особый самостоятельный порядок рассмотрения жалоб на нарушение процедуры торгов, который не относится к порядку возбуждения и рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции.

Установление нарушения антимонопольного законодательства по ст. 17 Закона о защите конкуренции в рамках рассмотрения дела в порядке ст. 18.1 названного закона не предусмотрено.

Согласно п. 20 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, мероприятий по реализации проекта по строительству) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

При изложенных обстоятельствах, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Владимирского УФАС России, по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

1. Жалобу «...» (вх.1469/23 от 01.03.2023) на действия организатора торгов – государственного унитарного предприятия Владимирской области «Владимирское карьероуправление» при проведении торгов в форме запроса котировок на выполнение работ по искусственному лесовосстановлению (компенсационному восстановлению), номер закупки 32312133260 признать необоснованной.

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_ «...»

Члены Комиссии: \_\_\_\_\_ «...»

\_\_\_\_\_ «...»

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.