

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 033/04/7.32.3-162/2020

«29» апреля 2020 г.

г. Владимир

Я, <...> отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России <...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 033/04/7.32.3-161/2020, возбужденного в отношении должностного лица – <...> ООО «Акрилан» <...>, <...> (<...>) по факту нарушения пункта 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ответственность за которое предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отсутствие, извещенной надлежащим образом, <...>,

УСТАНОВИЛА:

Согласно протоколу № 033/04/7.32.3-162/2020 об административном правонарушении от 20.03.2020 <...>, вменяется совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

Как следует из материалов дела № 033/07/3-1355/2019, послужившего основанием для возбуждения дела об административном правонарушении № 033/04/7.32.3-162/2020 и составления протокола, ООО «Акрилан» является дочерним хозяйственным обществом, в уставном капитале которого более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит государственному Акционерному Обществу «РОСНАНО», следовательно, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг обязано руководствоваться требованиями, установленными Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Решением Совета директоров ООО «Акрилан» (протокол № 115-СД от 28.03.2017) утверждено Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ООО «Акрилан» (далее – Положение о закупках).

11 декабря 2019 г. ООО «Акрилан» опубликовано извещение на «Поставку реактора дополимеризации V50м³» на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (№ 31908648537), www.rts-tender.ru (№ 132709) вместе с документацией.

На участие в указанной закупке подано 4 заявки, в том числе от ООО «Судоверфь Соколова» (участник № 2).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в запросе цен № 1327019 от 27.12.2019 все заявки не допущены к дальнейшему участию в запросе ценовых предложений. В частности, заявка участника № 2 (ООО «Судоверфь Соколова») отклонена по причине не соответствия требования документации, а именно, в связи с превышением

начальной максимальной цены (НЦМ) договора. В протоколе отмечено, что НЦМ договора указана с учетом НДС. Предлагаемая цена потенциальным поставщиком предложена без НДС. Следует, что с учетом всех налогов и сборов предложенная стоимость выше, чем у остальных участников.

В связи с тем, что по результатам рассмотрения заявок на участие в запросе ценовых предложений закупочная комиссия приняла решение об отклонении всех заявок, запрос ценовых предложений признан несостоявшимся.

Протокол подписан председателем закупочной комиссии – <...>, заместителем председателя комиссии – <...>, членам закупочной комиссии: <...>, <...>, <...>.

В соответствии с частью 1 статьи 33 главы 9 Положения о закупке ООО «Акрилан» под запросом ценовых предложений понимается способ закупки, при котором информация о потребностях товаров, работ, услуг для нужд заказчика сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса ценовых предложений, и победителем в котором комиссия признает участника, который предложит в ходе приема ценовых предложений наиболее низкую цену товара, работы, услуги, и заявка которого соответствует всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса ценовых предложений.

Согласно части 9 этой же статьи Положения о закупке заявка на участие в запросе ценовых предложений должна содержать сведения, установленные в Положении о закупке, а также сведения о цене договора, включая сведения о цене единицы товаров, работ, услуг.

Общие положения о проведении закупочных процедур ООО «Акрилан» определены главой 6 Положения о закупке.

В частности, частями 5, 5.1 статьи 18 Положения о закупке предусмотрено, что участник закупки подает заявку в письменной форме. Требования к оформлению (в том числе подтверждение верности копий документов, представляемых в составе заявки на участие в закупке), форме (в том числе сведения о возможности/невозможности и порядке подачи заявки в форме электронного документа), порядку подачи и отзыву заявок, внесению изменений в заявку устанавливаются в документации о закупке. Если иное не предусмотрено документацией о закупках, заявка в письменной форме подается путем ее направления почтой в адрес места нахождения заказчика ценным письмом с описью вложения, либо нарочно (для обеспечения своевременного предоставления заказчику оригиналов соответствующих документов).

Требования к заявкам, подаваемым в электронной форме, устанавливаются в документации о закупке.

Согласно части 8 статьи 18 Положения о закупке по результатам рассмотрения заявок на участие в закупке участник закупки не допускается комиссией (лицом, ответственным за закупку) к участию в процедуре закупки в случае:

непредставления обязательных документов, входящих в состав заявки на участие в процедуре закупки, предусмотренных документацией о закупке, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки и (или) о товарах, о работах, об услугах на поставку, выполнение, оказание, которых соответственно проводится закупка (8.1);

несоответствия участника процедуры закупки обязательным и дополнительным требованиям, установленным документацией о закупке (8.2);

не поступления при проведении конкурса или аукциона денежных средств на расчетный счет Заказчика, указанный в документации о закупке, как счет для перечисления обеспечения заявки на участие в закупке, в течение трех рабочих дней с

даты платежа, указанной в платежном поручении, подтверждающем перечисление обеспечения заявки на участие в закупке, содержащемся в составе документов, входящих в заявку участника закупки, либо поступления денежных средств по иному платежному поручению, чем то, что содержится в составе заявки на участие в закупке (8.3);

несоответствия заявки на участие в процедуре закупки требованиям документации о закупке (в том числе, если предложенная в заявке участником закупки цена товаров, работ, услуг превышает начальную (максимальную) цену, указанную в закупочной документации и извещении о закупке) (8.4).

Установлено, что в соответствии с извещением о проведении запроса ценовых предложений в электронной форме на поставку реактора дополимеризации V50м³ начальная (максимальная) цена договора составляет 15 868 774 рубля 66 копеек, в том числе НДС.

В пунктах 5.4.3 и 5.4.4. Документации указано, что заявка на участие подается через ЭТП в установленном Регламентом работы данной ЭТП порядке с обязательным использованием электронной цифровой подписи. Заявка на участие со всеми приложениями должна быть представлена в графическом формате в виде цветной скан-копии. Файлы должны быть хорошо читаемы.

Согласно данным торговой площадки ООО «Судоверфь Соколова» подало заявку на участие запроса ценовых предложений на поставку реактора дополимеризации V50м³ в электронной форме с указанием ценового предложения 13 488 040 рублей 00 копеек, в том числе НДС.

В графическом формате заявки ООО «Судоверфь Соколова» указало, что готово заключить договор на поставку реактора дополимеризации V50м³ на сумму 13 488 040 рублей 00 копеек, включающую в себя все необходимые расходы, налоги, сборы и иные обязательные платежи. Однако в заявке Общество указало, что работает на упрощенной системе налогообложения.

В любом случае, ценовое предложение ООО «Судоверфь Соколова» и в графическом и в электронном варианте заявки составляло 13 488 040 рублей 00 копеек, что является меньше, чем начальная (максимальная) цена, указанная в извещении о проведении запроса ценовых предложений.

Таким образом, Обществом не допущено превышение начальной максимальной цены договора, следовательно, по данному основанию заявка ООО «Судоверфь Соколова» не могла быть отклонена закупочной комиссией от дальнейшего участия в запросе ценовых предложений.

Следовательно, закупочная комиссия ООО «Акрилан» провела оценку заявки ООО «Судоверфь Соколова» в нарушение утвержденной заказчиком документации и Положения о закупке.

Указанные действия закупочной комиссии нарушают принципы равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации, установленные подпунктом 2 пункта 1 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно статье 7 Закона о закупках за нарушение требований данного федерального закона и иных принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов Российской Федерации виновные лица несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Частью 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за предъявление требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, ккупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в

порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг.

Объектом данного правонарушения является установленный законом порядок осуществления закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Приказом генерального директора ООО «Акрилан» от 11.11.2016 № А00000000032 <...> принята должность <...> ООО «Акрилан».

Приказом генерального директора ООО «Акрилан» от 03.04.2017 № 39 <...> включена в состав закупочной комиссии Общества в качестве члена комиссии.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в запросе цен № 1327019 от 27.12.2019 <...> участвовала при рассмотрении заявок участников запроса ценовых предложений в электронной форме на поставку реактора дополимеризации V50м³, принимала соответствующее решение.

Таким образом, субъектом, рассматриваемого правонарушения, является должностное лицо – <...> ООО «Акрилан» <...>.

Субъективная сторона характеризуется виной в форме неосторожности. У <...> имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Объективная сторона правонарушения выражается в нарушении порядка оценки и (или) сопоставления заявок на участие в закупке, установленного в документации.

Срок давности привлечения <...> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (в части административных правонарушений, предусмотренных статьей 7.32.3, частью 7.2 статьи 19.5, статьей 19.7.2-1 настоящего Кодекса), на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить вопрос об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размер вреда и тяжести наступивших последствий не представляющего существенного нарушения охраняемым общественным правоотношениям.

При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о её применении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Между тем, закон не связывает объективную сторону правонарушения, предусмотренного статьей 7.32.3 КоАП РФ, с наступлением каких-либо неблагоприятных последствий. Данное административное правонарушение считается оконченным с момента совершения действий, нарушающих порядок проведения публичной закупки. Для привлечения к ответственности по статье 7.32.3 КоАП РФ достаточно самого факта правонарушения, независимо от того, наступают негативные последствия или нет.

В рассматриваемом случае правонарушение совершено должностным лицом, причиняет существенный вред охраняемым общественным отношениям, поскольку полностью исключает объективную оценку заявок участников торгов, их предложений, препятствует созданию условий для конкуренции. То обстоятельство, что допущенное правонарушение не повлияло на результат торгов, не может учитываться как основание применения статьи 2.9 КоАП РФ к совершенному деянию.

Таким образом, оценив характер и конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, роль правонарушителя, установлено, что рассматриваемое правонарушение несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, в связи с чем, отсутствуют основания для признания его малозначительным.

Признание рассматриваемого случая исключительным, совершенного <...> правонарушением малозначительным и освобождение должностного лица от ответственности в данном случае не приведет к обеспечению определенных статьями 1.2, 3.1 КоАП РФ целей административной ответственности.

Размер штрафа. Совершение правонарушения, предусмотренного частью 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со статьей 4.2 КоАП является оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении и совершение должностным лицом административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность при рассмотрении дела об административном правонарушении, не установлено.

С учетом характера административного правонарушения, личности виновного, его имущественного положения, наличия обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность, наложению подлежит административный штраф в размере 2 000 (двух тысяч) рублей.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать <...>, <...> (<...>) виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 2 000 (двух тысяч) рублей.

Сумму штрафа подлежит уплатить в федеральный бюджет.

Получатель: УФК по Владимирской области (Владимирское УФАС России)

ИНН налогового органа: 3328101887

КПП: 332901001

Банк: Отделение Владимир

Р/ счет: 40101810800000010002

БИК банка: 041708001

Статус: 08 (плательщик иных обязательных платежей)

КБК: 16111601071019000140

ОКТМО: 17701000

УИН 16100500000000508006

Назначение платежа: штраф за нарушение антимонопольного законодательства по постановлению № 033/04/7.32.3-162/2020 от 29.04.2020.

В соответствии с частью 1 статьи 32. КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к принудительному исполнению в течение 1 (одного) года со дня его вынесения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 (десяти) дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении № 033/04/7.32.3-162/2020 вступает в законную силу по истечении срока, предусмотренного для его обжалования, если постановление не было обжаловано или опротестовано.

<...>

<...>