



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № от

Акционерное общество «Уральский научно-исследовательский химический институт с опытным заводом» (АО «УНИХИМ с ОЗ») 620050, г. Екатеринбург, ул. Монтажников, 9

ООО «Глобалс аудит» 620027, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, д.31, оф.216

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/07/4-812/2019

г. Екатеринбург

15.05.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

*

рассмотрев жалобу ООО «Глобалс аудит» (620027, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, д.31, оф.216) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «УНИХИМ с ОЗ» (620050, г. Екатеринбург, ул. Монтажников, 9), закупочной комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении конкурса в электронной форме на 1902-2019-00060. Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2019 год (извещение № 31907688030) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Глобалс аудит» (вх. №01- 10151 от 25.04.2019 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «УНИХИМ с ОЗ» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме на 1902-2019-00060. Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2019 год (извещение № 31907688030), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, на нарушения Закона о закупках, при проведении конкурса в электронной форме.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, просила признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого Положения о закупке Государственной корпорации "Ростех" утвержденного решением Советом Директоров и размещенного в единой информационной системе 24.12.2018г. в редакции №11.

27.03.2019 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31907688030 и закупочная документация на 1902-2019-00060. оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2019 год.

В соответствии с ч.14 ст. 3.2 Закона о закупках протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), должен содержать следующие сведения:

- 1) дата подписания протокола;
- 2) количество поданных заявок на участие в закупке, а также дата и время регистрации каждой такой заявки;
- 4) порядковые номера заявок на участие в закупке, окончательных предложений участников закупки в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора, включая информацию о ценовых предложениях и (или) дополнительных ценовых предложениях участников закупки. Заявке на участие в закупке, окончательному предложению, в которых содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в закупке, окончательных предложениях содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, окончательному предложению, которые поступили ранее других заявок на участие в закупке, окончательных предложений, содержащих такие же условия;
- 5) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке, извещением об осуществлении закупки на последнем этапе проведения закупки предусмотрены рассмотрение таких заявок, окончательных предложений и возможность их отклонения) с указанием в том числе:
 - а) количества заявок на участие в закупке, окончательных предложений, которые отклонены;
 - б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение;
 - б) результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок);
- 7) причины, по которым закупка признана несостоявшейся, в случае признания ее таковой;
- 8) иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена положением о закупке.

Закупочная процедура проводилась заказчиком в форме открытого одноэтапного конкурса в электронном виде. Проведение данной процедуры регламентировалось положениями ст.ст. 447-449 ГК РФ и нормами Положения, информация о чем, содержится в п.3.2.1 Документации о закупке.

Требования к содержанию итогового протокола содержатся в п. 12.9.5 Положения.

22 апреля 2019г. заказчиком размещен итоговый протокол проведенной закупки.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что итоговый протокол от 18 апреля 2019г. составлен в соответствии с требованиями п. 12.9.5 Положения и требованиями Закона о закупках, ввиду чего, нарушений в действиях заказчика в части формирования итогового протокола закупки не усматривается.

Кроме того, представитель заказчика пояснила, что согласно п. 12.9.7 Положения и п. 4.14.13 Документации о закупке любой участник закупки после официального размещения итогового протокола вправе направить организатору закупки запрос о разъяснении результатов оценки и сопоставления (результатов рассмотрения) своей заявки. Организатор закупки в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня поступления такого запроса обязан предоставить такому

участнику закупки соответствующие разъяснения посредством функционала ЭТП. Такой запрос данным участником закупки (заявителем жалобы) не был нам направлен.

У заказчика (организатора закупки) отсутствует обязанность предоставлять участникам разъяснения результатов оценки и сопоставления заявок конкурентов.

Процедура оценки и сопоставления результатов конкурса регулируется для членов закупочной комиссии нормами Приложения 6 к Положения (Методические рекомендации по оценке и сопоставлению заявок для участия в закупке).

Доказательств обратного, Комиссии Свердловского УФАС России не представлено.

В соответствии с ч.6 ст.3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии ч.9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке; требования к участникам такой закупки;

Относительно довода заявителя о том, что заказчик одновременно указал требования к участникам, касающиеся полиса страхования и при этом оценил полисы страхования в баллах, Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с нормами п.п. 4.1 п. 1 ст. 13 Федерального закона от 30.12.2008 N 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» при оказании аудиторских услуг аудиторская организация вправе страховать ответственность за нарушение договора оказания аудиторских услуг и (или) ответственность за причинение вреда имуществу других лиц в результате осуществления аудиторской деятельности.

В Конкурсной документации нет ни обязательного, ни дополнительного требования наличия полиса страхования профессиональной ответственности аудиторской организации. При определении квалификации участника закупки (п. 2 Приложения № 2 к Информационной карте) одним из подкритериев квалификации (подкритерий № 1 - обеспеченность материально-техническими ресурсами) в размере всего 10% из общей суммы по критерию «квалификация участника» 65% заявлена подкритерием сумма страхового возмещения по полису страхования профессиональной ответственности.

Доказательств обратного со стороны заявителя жалобы не представлено, ввиду вышеизложенного, довод заявителя жалобы не находит своего подтверждения.

Относительно довода заявителя о том, что участнику закупки необходимо заблаговременно представить пофамильный список рабочей группы аудиторов Комиссией установлено следующее.

В соответствии с п. 10.13.4 Положения и п. 2 Приложения № 2 к Информационной карте Документации о закупке одним из неценовых критериев оценки участника закупки является подкритерий обеспеченности кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснила, что заказчику необходимо знать, кто из работников аудиторской организации может участвовать в проверке достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия. При этом сам исполнитель по договору будет определять состав рабочей группы. Необходимо только заранее предоставить указанный перечень специалистов (для оформления пропусков на территорию предприятия).

Доказательств того, что указанное требование ограничивает круг участников закупки, или иным образом влияет на права и законные интересы заявителя жалобы, со стороны ООО «Глобалс аудит» не представлено.

Ввиду вышеизложенного, нарушений Закона о закупках в действиях заказчика не усматривается.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Глобалс аудит» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «УНИХИМ с ОЗ» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «УНИХИМ с ОЗ», его закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.