



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347) 273-34-05, факс (347) 272-58-82  
e-mail: fo02@fas.gov.ru

**Заявитель:**

**Организатор конкурса:**

17.02.2023 № 8/1674

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**

**по жалобе № ТО002/10/18.1-127/2023**

14.02.2023

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

**Председателя Комиссии:**

– заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

**Членов Комиссии:**

– заместителя начальника отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

– главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

при участии от \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ ), от \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ ),

( \_\_\_\_\_ ), \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ );

рассмотрев жалобу \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )

(далее – Заявитель) от 25.01.2023 вх. №1060 на действия \_\_\_\_\_ (далее – \_\_\_\_\_ ) при

проведении открытого конкурса на право получения свидетельства об осуществлении перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по



2023-1759

муниципальному маршруту регулярных перевозок на территории г. Стерлитамак (извещение размещено на сайте \_\_\_\_\_),  
в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба (\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ г) (далее – Заявитель) от 25.01.2023 вх. №1060 на действия РБ (далее – \_\_\_\_\_) при проведении открытого конкурса на право получения свидетельства об осуществлении перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по муниципальному маршруту регулярных перевозок на территории г. Стерлитамак (извещение размещено на сайте \_\_\_\_\_).

Заявитель оспаривает действия Организатора конкурса, а именно Заявитель не согласен с присвоенным количеством баллов по критерию оценки «максимальный срок эксплуатации транспортных средств, предлагаемых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества для осуществления регулярных перевозок в течение срока действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок», так как по мнению Заявителя максимально возможное количество баллов по данному критерию должно составлять 25 баллов, при этом Организатором конкурса присвоено большее количество баллов. Также Заявитель не согласен с тем, что по критерию 4.8 (наличие кондиционера) \_\_\_\_\_ было выставлено ноль баллов, однако в составе заявки были приложены документы, подтверждающие их установку. Также Заявитель оспаривает причину присвоения различного количества баллов по критерию №2 в открытом конкурсе на право получения свидетельства об осуществлении перевозок в муниципальном районе Ишимбайский район РБ, проводимого в 2022 году, где одному из участников было присвоено 15 баллов, хотя в оспариваемом конкурсе этому же участнику было присвоено по этому же критерию 25 баллов. Также Заявитель не согласен с тем, что один из участников конкурса предоставил справки ИФНС об отсутствии задолженности на каждого участника простого товарищества но самого договора предоставлено не было.

Организатор конкурса с доводами Заявителя не согласен, \_\_\_\_\_ представлена письменная позиция от 01.02.2023 вх. №1498.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной

комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно ч. 2 ст. 21 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон №220-ФЗ) открытый конкурс проводится уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или уполномоченным органом местного самоуправления, установившими муниципальный маршрут регулярных перевозок, межмуниципальный маршрут регулярных перевозок или смежный межрегиональный маршрут регулярных перевозок.

В соответствии с ч. 1 ст. 21 Закона №220-ФЗ предметом открытого конкурса является право на получение свидетельств об осуществлении перевозок по одному или нескольким муниципальным маршрутам регулярных перевозок, межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок или смежным межрегиональным маршрутам регулярных перевозок.

Согласно ч.1 ст. 19 Закона №220-ФЗ свидетельство об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок, межмуниципальному маршруту регулярных перевозок, смежному межрегиональному маршруту регулярных перевозок и карты соответствующего маршрута выдаются уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации или уполномоченными органами местного самоуправления, установившими данные маршруты.

02.11.2022

опубликовала

извещение о проведении открытого конкурса на право получения свидетельства об осуществлении перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по муниципальному маршруту регулярных перевозок на территории г. Стерлитамак (извещение размещено на сайте \_\_\_\_\_).

В приложении №4 к конкурсной документации установлены критерии оценки.

Согласно п.5 конкурсной документации под названием «Максимальный срок эксплуатации автотранспорта, предлагаемых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участником договора простого товарищества для осуществления регулярных перевозок в течении срока действия свидетельства об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок» установлена шкала оценки:

участник конкурса, не указавший сведения по критерию – 0 баллов;

От 0 до 3 лет включительно – 25;

Свыше 3 лет до 5 лет включительно – 20;

Свыше 5 лет до 7 лет включительно – 10;

Свыше 7 лет – 0 баллов.

Комиссия отмечает, в пункте 5 приложения №4 конкурсной документации не указано, что количество баллов «25» является максимальным, что в свою очередь подтверждает столбец «примечание». Комиссией в ходе рассмотрения жалобы установлено, что конкурсной комиссией оценивалось каждое транспортное средство, предоставленное претендентом для осуществления перевозок по данному маршруту.

Заявителем было предоставлено 9 единиц транспорта и заявка, указывающая на их эксплуатацию сроком до 3 лет.

Согласно протоколу, итоговая сумма баллов при оценке заявки Заявителя по данному критерию составила:  $(9*25)+(3*10)=255$  баллов.

Вместе с тем, Комиссия приходит к следующему.

Пунктом 4 части 3 статьей 24 Федерального закона N 220-ФЗ оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе осуществляется по критериям одним из которых является "максимальный срок эксплуатации транспортных средств, предлагаемых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества для осуществления регулярных перевозок в течение срока действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок".

В шкале для оценки критериев, применяемой при оценке и сопоставлении заявок на участие в открытом конкурсе на право осуществления перевозок по нерегулируемым тарифам по муниципальным маршрутам оценивается в зависимости от предлагаемого заявителем максимального срока эксплуатации транспортного средства: до 3 лет включительно - 25 баллов; более 3 лет до 5 лет включительно - 20 баллов; более 5 лет до 10 лет включительно - 10 баллов; свыше 7 – 0 баллов.

При этом Федеральный закон N 220-ФЗ не содержит такого определения как "минимальный срок эксплуатации транспортного средства" и не определяет течение

"максимального срока эксплуатации транспортного средства" годом выпуска транспортного средства либо отсчетом с даты первой регистрации транспортного средства.

В силу пункта 6 Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 018/2011 "О безопасности колесных транспортных средств" (утв. решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. N 877) "эксплуатация" - стадия жизненного цикла транспортного средства, на которой осуществляется его использование по назначению, с момента его государственной регистрации до утилизации. В свою очередь максимальный срок эксплуатации транспортного средства с учетом положений пункта 4 части 3 ст. 24 Федерального закона N 220-ФЗ определяется пределами течения срока действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок.

Пунктом 19 части 1 статьи 3 Федерального закона N 220-ФЗ дано определение свидетельству об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок как документу, подтверждающему право осуществления регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам по маршруту регулярных перевозок.

Свидетельство, в силу части 5 статьи 19 Федерального закона N 220-ФЗ, по результатам конкурса выдается на срок не менее 5 лет. То есть эксплуатация транспортного средства обуславливается сроками выдачи и прекращения действия свидетельства, а использование транспортного средства по назначению для перевозки пассажиров по муниципальному маршруту становится возможным только в совокупности после регистрации транспортного средства и выдачи по результатам конкурса свидетельства.

Письмом Минтранса России от 02.08.2019 г. N ДЗ/16796-ИГ изложена позиция о максимальном сроке эксплуатации транспортных средств для заявки на участие в открытом конкурсе, согласно части 3 статьи 24 Федерального закона N 220-ФЗ, который предлагается участником конкурса в виде добровольно принимаемых на себя обязательств.

Таким образом, срок эксплуатации транспортных средств, указанный в обязательстве участника конкурса в своей заявочной форме означает добровольно принятое на себя участником конкурса обязательство о сроке эксплуатации транспортных средств на заявленном маршруте и их замене.

Таким образом рассматриваемый довод Заявителя признается Комиссией обоснованным в части ненадлежащей оценки его заявки по критерию «Максимальный срок эксплуатации автотранспорта, предлагаемых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участником договора простого товарищества для осуществления регулярных перевозок в течении срока действия свидетельства об осуществлении перевозок по муниципальному маршруту регулярных перевозок».

Относительно довода о начислении Заявителю по критерию 4.8 (наличие кондиционера) ноля баллов, Комиссия отмечает следующее.

Согласно представленной информации со стороны \_\_\_\_\_, а именно оригиналы заявок, Комиссия при рассмотрении заявки \_\_\_\_\_ установила, что в составе заявки присутствует два документа, которые по мнению

Заявителя подтверждают наличие установки кондиционера в представленные автомобили:

– Одобрение типа транспортного средства марки «ГАЗ» Таможенного союза (регистрационный номер ТС RU E-RU.MT02.00115.P30);

– Одобрение типа транспортного средства «Ford transit» (регистрационный номер ТС RU E-RU.MT02.00874.P1).

Относительно системы кондиционирования на автомобилях «Ford transit» Комиссия отмечает следующее.

Из представленного документа следует, что оборудование указанного автотранспортного средства кондиционером осуществляется по заказу и на конкретные модификации (стр. 197 заявки Заявителя). Вместе с тем, указанная заявка не содержит подтверждающих документов, свидетельствующих о заказе на автомобили «Ford transit» Заявителя установку кондиционеров.

Таким образом, учитывая что необходимый продукт устанавливается только по заказу, Комиссия приходит к выводу о правомерности действий конкурсной комиссии при оценке транспортных средств «Ford transit» Заявителя по данному критерию.

Вместе с тем, относительно системы кондиционирования на автомобилях «ГАЗ» Комиссия отмечает следующее.

Одобрение типа транспортного средства марки «ГАЗ» Таможенного союза (регистрационный номер ТС RU E-RU.MT02.00115.P30) на стр. 1 содержит перечень распространяемых модификаций (А63R42, А63R43 и т.д.).

На стр.24-25 содержит информацию об оборудовании транспортного средства с указанием соответствующей модификации, например, «служебная дверь с механическим приводом (для А63R42, А63R43)», либо «светосигнальная громкоговорящая установка, передние противотуманные фары, совмещенная система вентиляции, отопления и кондиционирования (система управления климатом) с ручным управлением, предпусковой подогреватель, независимый отопитель, фильтро-вентиляционная установка, медицинское оборудование, 1 или 2-е носилок (для автомобилей скорой медицинской помощи)» или «механическая подножка служебной двери (кроме А63R43)».

Комиссией установлено, что стр. 25 рассматриваемого одобрения содержит: «Совмещенная система вентиляции, отопления и кондиционирования (система управления климатом) с ручным управлением». При этом указанное оборудование не содержит указания на установку в конкретные модели модификаций, либо на установку только при заказе.

Таким образом, заявка Заявителя содержит подтверждающие документы о наличии в транспортных средствах марки «ГАЗ» кондиционера.

Исходя из вышеизложенного, рассматриваемый довод Заявителя признается Комиссией обоснованным в части ненадлежащей оценки его заявки по критерию п. 4.8 (наличие кондиционера) при оценке транспортных средств марки «ГАЗ».

Относительно довода о присвоении различного количества баллов по критерию №2 в открытом конкурсе на право получения свидетельства об осуществлении перевозок в муниципальном районе Ишимбайский район РБ,

проводимого в 2022 году где одному из участников было присвоено 15 баллов, хотя в оспариваемом конкурсе этому же участнику было присвоено по этому же критерию 25 баллов Комиссия отмечает, что результаты проведенного конкурса в 2022 году не могут быть рассмотрены, так как не относится к предмету рассмотрения данной жалобы.

Относительно довода Заявителя о том, что один из участников конкурса, а именно \_\_\_\_\_ предоставил справки ИФНС об отсутствии задолженности на каждого участника простого товарищества по самому договору предоставлено не было Комиссия отмечает следующее.

При проверке заявки \_\_\_\_\_ было установлено, что в составе заявки приложены нотариально заверенные копии свидетельств, а также справка об отсутствии задолженности \_\_\_\_\_ (стр. 83 заявки).

На заседании Комиссии представитель \_\_\_\_\_ пояснил, что в протоколе допущена техническая ошибка, что \_\_\_\_\_ является простым товариществом.

Таким образом, довод Заявителя признается необоснованным.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного, в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ (далее – Заявитель) от 25.01.2023 вх. №1060 на действия \_\_\_\_\_ (далее – \_\_\_\_\_) при проведении открытого конкурса на право получения свидетельства об осуществлении перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по муниципальному маршруту регулярных перевозок на территории г. Стерлитамак (извещение размещено на сайте \_\_\_\_\_) частично обоснованной.

2. Выдать Организатору конкурса обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.