

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/83.2-657/2020

21 июля 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 21.07.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

.... заместителя руководителя управления – начальника отдела,
членов Комиссии:

.... главного специалиста-эксперта,

..... ведущего специалиста-эксперта,

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфер закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «БИГФАРМА» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку лекарственного препарата (Гемцитабин) для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Муромская городская больница № 1» (№ закупки 0128200000120003456) в присутствии представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (далее – департамент, уполномоченный орган): (доверенность от 03.06.2020 № 56).

Заказчик – (государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Муромская городская больница № 1»), надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие законного представителя.

Заявитель - ООО «Бигфарма», надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку представителя не обеспечил.

20.07.2020г. в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 21.07.2020г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/83.2-657/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

14 июля 2020г. во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «БИГФАРМА» (далее – заявитель, общество) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку лекарственного препарата (Гемцитабин) для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Муромская городская больница № 1» (№ закупки 0128200000120003456).

Заявитель в своей жалобе изложил следующее.

ООО «Бигфарма» была подана заявка на участие в электронном аукционе № 0128200000120003456.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 09.07.2020 № 0128200000120003456 определены следующие предложения о цене контракта участников электронного аукциона: участник под номером 1 (ООО «ОРБИС ФАРМ») – 177 075 руб., участник под номером 12 (ООО «БИГФАРМА») – 220 458,37 руб., участник под номером 2 (ООО «СИГМАФАРМ») – 224 295 руб., участник под номером 9 (ООО «ФК ФАРМ-ЛЕГИОН») – 759 455 руб.

Заявитель предполагает, что победитель аукциона - ООО «ОРБИС ФАРМ» предложил лекарственный препарат на который не выдавался сертификат СП.

Заявитель (ООО «Бигфарма») предложило к поставке лекарственный препарат ЗАО «БИОКАД» и ОАО «Фармстандарт-УфаВИТА», все стадии производства которых расположены на территории России, что было подтверждено копиями сертификатов СП, приложенных к заявке.

Таким образом, общество считает, что у аукционной комиссии имелись все условия применения приказа 126н и аукционная комиссия была обязана признать победителем участника, предложившего поставить лекарственный препарат отечественного производства, все стадии которого расположены на территории России.

Представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 09.07.2020 № 0128200000120003456 определены следующие предложения о цене контракта участников электронного аукциона: участник под номером 1 (ООО «ОРБИС ФАРМ») – 177 075 руб., участник под номером 12 (ООО «БИГФАРМА») – 220 458,37 руб., участник под номером 2 (ООО «СИГМАФАРМ») – 224 295 руб., участник под номером 9 (ООО «ФК ФАРМ-ЛЕГИОН») – 759 455 руб.

В соответствии с частью 10 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта, наименьшую сумму цен единиц товара, работы, услуги и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о нем, признается победителем такого аукциона.

Следовательно, победителем электронного аукциона правомерно признан участник закупки под номером 1 (ООО «ОРБИС ФАРМ»).

Учитывая вышеизложенное, уполномоченный орган Владимирской области считает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0128200000120003456 допущено не было.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно положениям части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в сфере закупок в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых

иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

В силу части 4 статьи 14 ФЗ Закона о контрактной системе в сфере закупок Федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе.

Пунктом 31 раздела I "Общие положения" документации об аукционе установлены условия допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, допускаемых на территорию Российской Федерации для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в соответствии с приказом Министерства финансов Российской Федерации от 04 июня 2018 года N 126н "Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - приказ N 126н);

установлены ограничения и условия допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2015 N 1289 "Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Постановление N 1289).

Согласно части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 ФЗ "О контрактной системе", в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 и 5 статьи 66 указанного Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 указанного Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 указанного Федерального закона.

Пунктом 1 Постановления № 1289 установлено, что для целей осуществления закупок лекарственного препарата, включенного в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (далее - лекарственный препарат), для обеспечения государственных и муниципальных нужд (с одним международным непатентованным наименованием или при отсутствии такого наименования - с химическим или группировочным наименованием), являющегося предметом одного контракта (одного лота), заказчик отклоняет все заявки (окончательные предложения), содержащие предложения о поставке лекарственных препаратов, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского

экономического союза), в том числе о поставке 2 и более лекарственных препаратов, страной происхождения хотя бы одного из которых не является государство - член Евразийского экономического союза, при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 заявок (окончательных предложений), которые удовлетворяют требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке и которые одновременно: содержат предложения о поставке лекарственных препаратов, страной происхождения которых являются государства - члены Евразийского экономического союза; не содержат предложений о поставке лекарственных препаратов одного и того же производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным статьей 9 Федерального закона "О защите конкуренции", при сопоставлении этих заявок (окончательных предложений).

10.06.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000120003456 и документация об электронном аукционе на закупку лекарственного препарата (Гемцитабин) для нужд ГБУЗ ВО «Муромская городская больница №1».

Начальная (максимальная) цена контракта: 787 000,00 руб.

09.07.2020 года в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона 0128200000120003456 рассматривались заявки участников с идентификационными номерами 4, 1, 5, 12, 2, 8, 6, 9.

На основании протокола проведения электронного аукциона 0128200000120003456 были рассмотрены вторые части заявок на участие в аукционе следующих участников аукциона:

Номер по ранжированию	Порядковый номер заявки	Наименование участника	Предложение о цене контракта
1	№4	ООО "МЕДИКЭР"	177 075
2	№1	ООО "ОРБИС ФАРМ"	177 075
3	№5	ООО "МАНАС МЕД"	181 010
4	№12	ООО "БИГФАРМА"	220 458,37
5	№2	ООО "СИГМАФАРМ"	224 295
6	№8	ООО "АЛЕВФАРМ"	598 120
7	№6	ООО "КЛЕВЕР-ФАРМА"	602 055
8	№9	ООО "ФК ФАРМ-ЛЕГИОН"	759 455

Комиссия, рассмотрела в соответствии со ст. 69 Федерального закона № 44-ФЗ вторые части заявок на участие в аукционе на соответствие их требованиям, установленным документацией об аукционе, а также содержащиеся в реестре участников закупки, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике закупки, подавшем заявку на участие в электронном аукционе и приняла следующие решения:

- заявка №4 – не соответствует (причина: предложение о поставке лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, происходящих из иностранных государств);
- заявка №1 (ООО "ОРБИС ФАРМ")- соответствует (цена 177 075,00);
- заявка №5 – не соответствует (причина: предложение о поставке лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, происходящих из иностранных государств);
- заявка №12(ООО "БИГФАРМА") – соответствует (цена 220 458,37);
- заявка №2 (ООО "СИГМАФАРМ") –соответствует (цена 224 295,00);
- заявка № 8 – не соответствует (причина: предложение о поставке лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, происходящих из иностранных государств);

- заявка №6 – не соответствует (причина: предложение о поставке лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, происходящих из иностранных государств);

- заявка №9 ООО "ФК ФАРМ-ЛЕГИОН"- соответствует (цена 759 455,00).

В результате рассмотрения вторых частей заявок и в соответствии с частью 10 ст. 69 Федерального закона № 44-ФЗ победителем электронного аукциона признано- ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ОРБИС ФАРМ".

В соответствии с пунктом 1.4 приказа N 126н установлено, что в случае отклонения заявок (окончательных предложений) в соответствии с пунктом 1 Постановления N 1289 контракт заключается с участником закупки по предложенной им цене контракта при совокупности следующих условий:

а) заявка (окончательное предложение) такого участника закупки содержит предложение о поставке лекарственных препаратов, все стадии производства которых, в том числе синтез молекулы действующего вещества при производстве фармацевтических субстанций, осуществляются на территориях государств - членов Евразийского экономического союза, и при этом сведения о таких фармацевтических субстанциях включены в государственный реестр лекарственных средств;

б) заявка (окончательное предложение) такого участника закупки соответствует требованиям документации о закупке;

в) таким участником закупки предложена цена контракта, которая является наименьшей среди участников закупки (при наличии таких участников закупки), заявки которых не отклонены в соответствии с пунктом 1 Постановления N 1289 и при этом соответствуют совокупности условий, указанных в подпунктах "а" и "б" настоящего подпункта;

г) таким участником закупки предложена цена контракта, которая не превышает более чем на 25 процентов наименьшее предложение о цене контракта в случае его подачи участником закупки (при наличии такого участника закупки), заявка которого не отклонена в соответствии с пунктом 1 Постановления N 1289, но не соответствует условию, указанному в подпункте "а" настоящего подпункта.

Согласно п. 2 постановления N 1289 подтверждением страны происхождения лекарственного препарата является один из следующих документов:

а) сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 г., и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными указанными Правилами;

б) заключение о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации, выдаваемое Министерством промышленности и торговли Российской Федерации в соответствии с Правилами выдачи заключения о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г.

N 719 "О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации".

Таким образом, подтверждением соответствия лекарственного препарата и фармацевтической субстанции требованиям, указанным в п. 1 (1) постановления N 1289 и пп."а" пп. 1.4 п. 1 приказа N 126н, являются сертификат о происхождении товара по форме СТ-1 или заключение о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации, выдаваемое Министерством промышленности и торговли Российской Федерации, а также декларирование участником закупки в заявке (окончательном предложении) сведений о

документе, подтверждающем соответствие производителя лекарственных средств в соответствии с п. 1 (2) постановления N 1289.

Вместе с тем, в ходе заседания Комиссией Владимирского УФАС России установлено, что во второй части заявки ООО "БИГФАРМА", имеется документ "документ, содержащий сведения стадиях технологического процесса производства лекарственного средства, осуществляемых на территории Евразийского экономического союза".

Согласно Протоколу проведения электронного аукциона от 09 июля 2020 г. ценовое предложение участника закупки ООО "БИГФАРМА", составляет 220 458,37 рублей, что не превышает более чем на 25 процентов наименьшее предложение о цене контракта, поданное участником ООО "ОРБИС ФАРМ" (177 075,00 рублей).

Следовательно, имеются все условия для применения пункта 1.4 приказа N 126н.

Согласно части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о идентификационных номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с частью 18 статьи 68 указанного Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их идентификационных номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений указанного Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Вместе с тем, согласно Протоколу проведения электронного аукциона от 09 июля 2020 г. победителем электронного аукциона признано - ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ОРБИС ФАРМ".

На заседании Комиссии Управления установлено, что победителем закупки ООО "ОРБИС ФАРМ" предложен к поставке лекарственный препарат «Гемцитабин-Келун-Казфарм», производитель Республика Казахстан, ЛП-005529 от 20.05.2019г., сертификат по форме СТ-1, подтверждающий страну происхождения товара, однако отсутствует надлежащая о документе, подтверждающем соответствие производителя лекарственных средств для медицинского применения требованиям Правил надлежащей производственной практики Евразийского экономического союза, утвержденных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 3 ноября 2016 г. N 77 "Об утверждении Правил надлежащей производственной практики Евразийского экономического союза", или Правил надлежащей производственной практики, утвержденных Министерством промышленности и торговли Российской Федерации в соответствии с частью 1 статьи 45 Федерального закона "Об обращении лекарственных средств", и

сведений о документе, содержащем сведения о стадиях технологического процесса производства лекарственного средства для медицинского применения, осуществляемых на территории Евразийского экономического союза (в том числе о стадиях производства молекулы действующего вещества фармацевтической субстанции), выдаваемом Министерством промышленности и торговли Российской Федерации в установленном им порядке.

Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу, что аукционной комиссией при рассмотрении и оценки вторых частей заявок участнику ООО "БИГФАРМА", предложившему российский лекарственный препарат, все стадии производства которого расположены на территории государств - членов Евразийского экономического союза, должны быть предоставлены преимущества, предусмотренные пунктом 1.4 приказа N 126н.

Таким образом, аукционная комиссия нарушила требования пункта 1.4 приказа N 126н, пункт 3 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ООО "БИГФАРМА" на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку лекарственного препарата (Гемцитабин) для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Муромская городская больница № 1» (№ закупки 0128200000120003456) по доводам, изложенным в ней, обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию нарушившей требования пункта 3 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Вынести в отношении аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок..

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.