



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ
И АТОМНОМУ НАДЗОРУ
(РОСТЕХНАДЗОР)
Федеральное бюджетное учреждение
«Учебно-методический кабинет»
Федеральной службы по экологическому, технологическому
и атомному надзору

Куда: В Московское УФАС России
Руководителю Московского УФАС России
Соловьевой Екатерине Александровне
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
E-mail: to77@fas.gov.ru

От кого: Федеральное бюджетное учреждение «Учебно-методический кабинет»
Федеральной службы по экологическому, технологическому и
атомному надзору

Жалоба на действия (бездейс

оператора электронной площадки, комиссии по осуществлению закупок

1. **Заказчик:** АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПОЧТА РОССИИ"
ИНН 7724490000 КПП 771401001

2. **Заявитель:** Федеральное бюджетное учреждение «Учебно-методический кабинет» Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

4. Номер извещения: № 32211493879

5. Дата опубликования извещения о проведении закупки: 23.06.2022
6. Дата окончания подачи заявок на участие в закупке: 11.07.2022 в 11:00
7. **Наименование закупки:** «Оказание образовательных, научно-методических, организационных и информационно-консультационных услуг по вопросам управления трудовыми ресурсами, а именно оказание услуг по сопровождению и организации обучения и проверке знаний по охране труда, промышленной безопасности, электробезопасности, экологической безопасности для членов аттестационных комиссий, руководителей и специалистов АО «Почта России»
8. **Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:**

В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках:

В ходе изучения документации конкурса в целях подачи заявки нами были обнаружены следующие нарушения действующего законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг:

1) В приложении к «Информационной карте» установлены «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости и порядок оценки». В разделе «Качество технического предложения и квалификация участника закупки» установлен такой критерий как «Общая и профессиональная характеристика Участника, в т. ч. членство в СРО организаций, оказывающих услуги в области охраны труда». При этом, в качестве подтверждения соответствия данному критерию является предоставление копии свидетельства, выданного саморегулируемой организацией (СРО) о членстве в СРО организаций, оказывающих услуги в области охраны труда и письмо подтверждение, заверенное руководителем СРО о членстве в СРО на момент участия в конкурсе.

Согласно действующему законодательству РФ членство в СРО обязательно для:

- Организаций и ИП осуществляющих строительство, проектирование и инженерные изыскания (за исключением случаев, перечисленных в Федеральном законе от 03.07.2016 № 372-ФЗ).
- Энергоаудиторов (Федеральный закон от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»).
- Арбитражных управляющих (статья 20 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "О несостоятельности (банкротстве)").
- Оценщиков (Федеральный закон от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ).
- Аудиторов (Федеральный закон от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»).
- Кадастровых инженеров (ст. 29 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ (ред. от 02.08.2019) "О кадастровой деятельности").
- Страховых и перестраховочных компаний, МФО и других организаций в сфере финансового рынка (Федеральный закон «О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка» № 223-ФЗ).

Образовательные организации и организации, осуществляющие обучение, не входят в перечень организаций, для которых членство в СРО обязательно.

При отсутствии норм законодательства об обязательном членстве организации в СРО предоставление участником закупки свидетельства СРО в качестве подтверждения показателя «Качество технического предложения и квалификация участника закупки», а именно «Общая и профессиональная характеристика Участника, в т. ч. членство в СРО организаций, оказывающих услуги в области охраны труда» не указывает на более

высокий уровень квалификации такого участника закупки, а также не свидетельствует о том, что таким участником закупки будет предложено лучшее условие исполнения договора. При этом получение участником закупки свидетельства СРО требует временных и финансовых затрат со стороны участника закупки. Необходимо также отметить, что предметом закупки помимо образовательных услуг в области обучения по охране труда, являются также образовательные услуги в области обучения по промышленной безопасности, электробезопасности, экологической безопасности.

Таким образом, участники закупки, имеющие опыт успешного оказания услуг по предмету закупки и высокую деловую репутацию, лишены возможности представить документы, подтверждающие их квалификацию, в связи с чем заявка такого участника будет необоснованно оценена в 0 баллов. Данное обстоятельство ставит таких участников закупки в неравное положение с теми участниками закупки, которые могут обладать хоть и меньшим опытом услуг, но имеют преимущество при оценке заявок лишь по основанию наличия свидетельства, выданного саморегулируемой организацией (СРО) о членстве в СРО организаций, оказывающих услуги в области охраны труда.

Данный показатель критерия не направлен на оценку предлагаемых участниками наилучших условий оказания услуг, не соответствует предмету конкурса, не соотносится с условиями закупки.

На основании изложенного установление в документации о закупке в качестве предмета оценки по вышеуказанным показателям наличия у участника закупки членства в СРО в определенной области влечет ограничение количества участников закупки.

Полагаем, что данное требование необоснованно ограничивает конкуренцию по отношению к участникам закупки, является излишним и нарушает принцип, установленный п.2 ч.1 ст.3 Закона о закупках.

2) В приложении к «Информационной карте» установлены «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости и порядок оценки». В разделе «Качество технического предложения и квалификация участника закупки» Заказчиком установлен такой критерий как «Общая и профессиональная характеристика Участника, в т. ч. страхование профессиональной ответственности на сумму не менее 30 млн. рублей». При этом в качестве подтверждения соответствия данному критерию является предоставление копии действующего полиса страхования профессиональной ответственности на сумму не менее 30 млн. рублей.

Законодательство Российской Федерации устанавливает нормы для обязательного страхования, применительно к следующим видам профессий:

- Нотариусы «Основы законодательства РФ о нотариате», № 4462-1 от 11.02.93 г.
- Оценщики «Об оценочной деятельности в РФ», № 135-ФЗ от 29.07.98 г.
- Адвокаты «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», № 63-ФЗ от 31.05.2002 г.
- Арбитражные управляющие «О несостоятельности (банкротстве)», № 127-ФЗ от 26.10.02 г.
- Туроператоры «Об основах туристской деятельности в РФ», № 132-ФЗ от 24.11.96 г.
- Индивидуальный аудитор (аудиторская организация) «Об аудиторской деятельности» № 307-ФЗ от 30.12.2008 г.

Добровольное страхование ответственности лиц иных профессий осуществляется согласно ст. 931 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При этом получение участником закупки полиса страхования профессиональной ответственности на сумму не менее 30 млн. рублей требует временных и финансовых затрат со стороны участника закупки.

Кроме того, согласно таблице, в разделе «Качество технического предложения и квалификация участника закупки», за наличие полиса страхования профессиональной ответственности на сумму не менее 30 млн. рублей присваивается максимальное количество баллов – 15. Отсутствие данного полиса – 0 баллов. Таким образом, Заказчиком оценивается одновременно само страхование и лимит ответственности «не менее 30 млн. рублей», то есть одновременно наличие и содержимое страхового полиса. Считаем, что оценивать участников по сумме страхового возмещения является неуместным и ограничивает конкуренцию среди участников.

3) При установлении критериев в документации Заказчик должен исходить из следующего:

Между предоставляемыми сведениями и количеством присваиваемых баллов должна быть зависимость, которая определяется посредством необходимой формулы или шкалы и выражается в их взаимном соотношении друг с другом, т.е. определенное количество присваиваемых баллов соответствует определенному показателю, в свою очередь, возможное количественное изменение показателя оценки обязательно должно изменять количество присваиваемых баллов в соответствии с интервалами их изменений или используемой формулой.

Однако в документации предусмотрено выставление баллов только за наличие документа или его отсутствие.

Как пример, в разделе «Качество технического предложения и квалификация участника закупки», за наличие полиса страхования профессиональной ответственности на сумму не менее 30 млн. рублей присваивается максимальное количество баллов - 15. Отсутствие данного полиса – 0 баллов. При этом отсутствует изменение количества присваиваемых баллов, в случае предоставления полиса на сумму менее 30 млн. рублей. Так участники, имеющие полис страхования на сумму до 30 млн., получают нулевой балл как за его отсутствие.

Таким образом, порядок оценки по критериям установлен с нарушениями законодательства в сфере закупок.

Учитывая изложенное, руководствуясь п. ч.10 ст.3 Закона о закупках, ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», просим принять жалобу к рассмотрению, приостановить размещенную процедуру закупки, обязать АО «Почта России» устранить нарушения действующего законодательства.

9. Приложения:

1. Закупочная документация АО «Почта России» на 104 л. в 1 экз.
2. Устав ФБУ «Учебно-методический кабинет Ростехнадзора» на 29 л. в 1 экз.
3. Приказ на директора ФБУ «Учебно-методический кабинет Ростехнадзора» на 1 л. в 1 экз.