

Исх. № 4  
«14» января 2021 года

В Управление Федеральной антимонопольной службы по городу Москве

Адрес: 107078, город Москва, Мясницкий проезд, дом 4, строение 1

Заявитель: **Индивидуальный предприниматель**

Наименование лица, чьи действия обжалуются:

Заказчик: **ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ  
ГОРОДА МОСКВЫ "МОСКОВСКИЙ ТЕАТР "СОВРЕМЕННОК"**

Почтовый адрес: 101000, Москва, Чистопрудный бульвар, д. 19/1

Наименование объекта закупки: Оказание услуг по обслуживанию зрителей (по проверке билетов и рассадке зрителей) на спектаклях/мероприятиях, проводимых на Основной и Другой сценах «Московского театра «Современник»

Идентификационный код закупки:

32009859262

### **Жалоба на действия заказчика, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии**

**1. Заказчик:** ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ ГОРОДА МОСКВЫ "МОСКОВСКИЙ ТЕАТР «СОВРЕМЕННОК»

Почтовый адрес: 101000, Москва, Чистопрудный бульвар, д. 19/1

**2. Фамилии, имена, отчества членов конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, действия (бездействия) которых обжалуются:** /

**3. Заявитель:** Индивидуальный предприниматель }

к

**4. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении конкурса:** <http://zakupki.gov.ru>

**Номер извещения:** № 32009859262 от 28 декабря 2020 года.

**Наименование объекта закупки:** Оказание услуг по обслуживанию зрителей (по проверке билетов и рассадке зрителей) на спектаклях/мероприятиях, проводимых на Основной и Другой сценах «Московского театра «Современник».

**Дата подведения итогов:** 13 января 2021 года.

**По мнению Заявителя действия Заказчика нарушают положения Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" и Закона № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".**

**5. Доводы жалобы:**

1. В соответствии с **Протоколом рассмотрения вторых частей заявок на участие в процедуре 32009859262** от 13.01.2021г. на участие в Конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на Оказание услуг по обслуживанию зрителей (по

проверке билетов и рассадке зрителей) на спектаклях/мероприятиях, проводимых на Основной и Другой сценах «Московского театра «Современник» заявка участника ИП была отклонена на основании «Несоответствие заявки по составу, содержанию и оформлению. Основание: пункт 10.4.6.3. Конкурсной документации, пункт 38.13 Положения о закупках Заказчика: содержание во второй части заявки сведений о ценовом предложении».

2. В соответствии с **Протокол подведения итогов процедуры 32009859262** от «13» января 2021г. Заказчиком не раскрыты предложения каждого участника Закупки, по которым произведен подсчет баллов по каждому критерию Закупки.

Однако ИП

не согласен действиями Закупочной комиссии.

1. Несоответствие по оформлению заявки не может быть причиной не допуска к участию в Конкурсе, так как Заказчик не приводит рекомендованных для заполнения форм конкурсной документации. По составу и содержанию заявка соответствует всем пунктам, указанным в пункте 9 «Подача заявок на участие в конкурсе» Конкурсной документации.

В разделе II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА», пункт «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке» гласит: «В соответствии с пунктом 9 настоящей документации», где в подпункте 5 пункта 9 раздела I «ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА» «Подача заявок на участие в конкурсе» значит следующее: «Вторая часть заявки на участие в конкурсе должна содержать сведения о данном участнике конкурса, информацию о его соответствии единым квалификационным требованиям, об окончательном предложении участника конкурса о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, качестве работы, услуги и об иных условиях исполнения договора.», что можно недвусмысленно трактовать как наличие, в том числе, ценового предложения, учитывая тот факт, что Заказчик не предоставил рекомендованных форм для заполнения для обеих частей заявки.

Кроме того, норма о том, что во второй части заявки не должна быть указана цена договора содержится в пункте 10 раздела I «10. ОТКРЫТИЕ ДОСТУПА К ПОДАНЫМ ЗАЯВКАМ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ, РАССМОТРЕНИЕ, ОЦЕНКА И СОПОСТАВЛЕНИЕ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ», тогда как требования к составу второй части заявки указаны в пункте 9 раздела I «ПОДАЧА ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ».

В Документации к Конкурсу в электронной форме, существуют нестыковки.

Так, пункт 10.3 раздела I «ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА» «Подача окончательных предложений о цене договора» содержит указание на наличие в процедуре конкурса этапа подачи окончательных ценовых предложений. Но на самом деле в конкурсной процедуре этот этап отсутствует, что вводит участников закупки в заблуждение.

Таким образом пункт, на который ссылается Заказчик в качестве причины недопущения заявки, определенным образом создает некоторое противоречие по причине несостыковок в самой Конкурсной документации и неясности используемых в ней формулировок.

Отклонение Заявки исключительно по причине наличия ценового предложения во второй части заявки считаю неправомерной, так как ценовое предложение Заказчику и так известно, оно представлено в разделе «Ценовое предложение» при подачи заявки на ресурсе [msp.roseltorg.ru](http://msp.roseltorg.ru) и является в данном случае дополнительным ограничением конкуренции.

Раскрытие ценового предложения во второй части заявки не дает Участнику закупки никакого конкурентного преимущества перед остальными участниками закупки, так как ценовое предложение содержится отдельной частью заявки. Раскрытие ценового предложения во второй части заявки не является преимуществом для Заказчика, так как оно ему так же уже известно из раздела «Ценовое предложение» заявки. Заявка на участие в конкурсе подается в электронной форме, поэтому вся документация становится известна Заказчику только в момент подведения итогов процедуры.

Кроме указания ценового предложения во второй части заявки, содержание заявки ИП полностью соответствует условиям конкурсной документации.

Даже если ценовое предложение становится известно заказчику до момента рассмотрения содержания заявки, это ни коим образом не оказывает влияния на оценку объективных параметров заявки конкретного участника.

В данном случае, наличие подпункта 6.3 пункта 10.4. «Порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в конкурсе, осуществляемом в электронной форме» Конкурсной документации не имеет под собой смысла и ведет в дополнительному ограничению конкуренции.

Заказчик, в данном случае очевидно использует это условие, как причину для недопущения к участию в конкурсе нежелательного участника с наименьшим ценовым предложением, способным выиграть открытый конкурс.

2. В итоговом протоколе комиссией Заказчика указаны только итоговое количество баллов, полученное каждым участником закупки, из чего невозможно проследить правильность ведения подсчетов и оценки заявок.

Обращая внимание на стоимостной критерий оценки со значимостью 50% победитель Закупки предоставил ценовое предложение без какого-либо падения в цене, в то время как ИП

была готова оказать данные услуги по цене значительно ниже цены победителя. Таким образом, по

одному только этому критерию победитель вместо практически максимальных 46 баллов получил бы всего 20,834. В таких условиях заявка ИП \_\_\_\_\_ могла быть признана первой.

Это вызывает подозрение, что заявка ИП \_\_\_\_\_ была не допущена до участия в конкурсе по надуманной причине, чтобы более низкая цена данной заявки не снизила количество баллов участника-победителя, с которым Заказчик изначально рассчитывал заключить договор.

На основании изложенного ИП \_\_\_\_\_ просит Московское УФАС России:

- отменить Протокол рассмотрения вторых частей заявок на участие в процедуре 32009859262 от 13.01.2021г.
- отменить Протокол подведения итогов процедуры 32009859262 от «13» января 2021г. и приостановить закупочную процедуру № 32009859262 от 28.12.2020г.
- выдать предписание ГБУК города Москвы "МОСКОВСКИЙ ТЕАТР "СОВРЕМЕННОСТИ" о совершении действий, направленных на устранение нарушения.
- привлечь заказчика - ГБУК города Москвы "МОСКОВСКИЙ ТЕАТР "СОВРЕМЕННОСТИ" к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

**Индивидуальный предприниматель** \_\_\_\_\_