



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Костромской области

пер. Кадыевский, 4, г. Кострома, 156000
тел. (4942) 35-53-55, факс (4942) 35-53-55
e-mail: to44@fas.gov.ru

10.05.2023 № ОР/1622/23

На № _____ от _____

Заявитель:

АО «СБК-ЦЕНТР»
603057, Нижегородская область, г. Нижний
Новгород, улица Бекетова, д. 13, литера Л,
эт. 2, неж. пом. 12
e-mail: market@sbkc.ru

Заказчик:

МУП города Костромы «Городские сети»
156004, Костромская область, г. Кострома,
ул. Береговая, д. 45, литер А
e-mail: gorsetkos@yandex.ru;
energo@gorsetkos.ru

Электронная площадка:

ООО «РТС-тендер»
121151, г. Москва, наб. Тараса Шевченко,
д. 23А, 25 этаж, пом. 1
e-mail: ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ № 044/07/3-266/2023

г. Кострома

Резолютивная часть решения оглашена - 03 мая 2023 года
Решение в полном объеме изготовлено - 10 мая 2023 года

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия
Костромского УФАС России; Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Ревельцев О.В.;

Члены Комиссии:

Козырев И.В.;

Суясов А.И.,

при ведении аудиозаписи заседания, при участии представителей:

– от муниципального унитарного предприятия города Костромы «Городские сети» (далее –
Заказчик; МУП города Костромы «Городские сети»);
– от акционерного общества «СБК-ЦЕНТР» (далее – Заявитель; АО «СБК-ЦЕНТР»),
рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика, при проведении закупки № 32312236348
«Оказание комплекса услуг по формированию и ведению базы данных собственников и
нанимателей по договорам соцнайма жилых помещений в многоквартирных домах и жилых домов,
начислению платы за коммунальные услуги Отопление, Горячее водоснабжение (в т.ч. Подогрев
для ГВС, Теплоноситель (ХВС) для ГВС) и пени за их несвоевременную (неполную) оплату,
ежемесячному формированию, печати и доставке потребителям сконвертованных платежных
документов, организации приема и консультирования потребителей, обеспечению
информационного обмена с Принципалом и иными организациями (органами) по поручениям
Принципала, размещению информации в Государственной информационной системе «ЖКХ»
(далее - Жалоба), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О
защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),



2023-1670

УСТАНОВИЛА:

Согласно материалам дела, 13.04.2023 г. на официальном сайте в сети Интернет <http://www.zakupki.gov.ru> в единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) размещено извещение № 32312289290 о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание комплекса услуг по формированию и ведению базы данных собственников и нанимателей по договорам соцнайма жилых помещений в многоквартирных домах и жилых домов, начислению платы за коммунальные услуги Отопление, Горячее водоснабжение (в т.ч. Подогрев для ГВС, Теплоноситель (ХВС) для ГВС) и пени за их несвоевременную (неполную) оплату, ежемесячному формированию, печати и доставке потребителям сконвертованных платежных документов, организации приема и консультирования потребителей, обеспечению информационного обмена с Принципалом и иными организациями (органами) по поручениям Принципала, размещению информации в Государственной информационной системе «ЖКХ».

Начальная (максимальная) цена договора: 27 113 398,33 руб.

Заказчик: МУП города Костромы «Городские сети».

В адрес Костромское УФАС России поступила жалоба АО «СБК-ЦЕНТР».

АО «СБК-ЦЕНТР», ознакомившись с положениями документации о конкурсе, находит её не соответствующей требованиям действующего законодательства, составленной с нарушением статьи 3 Закон о Закупках и нарушающей права и законные интересы участника закупки по следующим основаниям:

1. Установление Заказчиком в качестве места оказания услуг по договору города Костромы Костромской области является нарушением пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о Закупках.

Территориальное ограничение по возможному расположению потенциальных участников Закупки в пределах границ определенного региона России без предоставления возможности на участие в процедуре Закупки потенциальным участникам, располагающимся в иной территориальной зоне, но имеющим возможность своевременно и качественно исполнить обязательства по Договору по итогам Закупки, является дискриминационным и необоснованно ограничивающим конкуренцию.

2. Установление Заказчиком в пункте 3.1.2.1 приложения № 1 к разделу 2 Конкурсной Документации ограничения опыта участника закупки стоимостью ранее оказанных услуг является нарушением установленных пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о Закупках принципов справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Опыт потенциального участника Закупки в оказании биллинговых услуг (ведение базы данных лицевых счетов, начисление платы за жилищно-коммунальные услуги и пеней на задолженность, изготовление и доставка платёжных документов, информационное взаимодействие со сборщиками платежей, предоставление отчётов и пр.) не может быть поставлен в зависимость от размера вознаграждения, полученного им по договорам/контрактам, аналогичным Договору. Также «пятипроцентный барьер» представляется несообразным для конкурса, проводимого только для субъектов малого и среднего предпринимательства.

Заявитель просит обязать МУП города Костромы «Городские сети» привести конкурсную документацию в соответствие с действующим законодательством.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные пояснения по существу жалобы, просит признать жалобу необоснованной.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств,

расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Общие принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг установлены в статье 3 Закона о закупках.

В силу части 10 статьи 3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, полномочия антимонопольного органа по принятию мер реагирования в отношении закупок, осуществляемых в рамках Закона о закупках, ограничены.

Также, согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Жалоба, поступившая в антимонопольный орган, подлежит рассмотрению в пределах изложенных в жалобе доводов, на основании которых комиссия антимонопольного органа делает выводы о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

В силу статьи 6 Закона о закупках контроль за соблюдением требований названного Федерального закона осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых

является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно части 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

Костромское УФАС России, на основании ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, продлило срок рассмотрения поступившей в Управление Жалобы АО «СБК-ЦЕНТР», был объявлен перерыв до 03.05.2023 г. для изучения представленных в материалы дела сведений и документов, а также для предоставления сторонами дополнительных пояснений (при наличии таковых).

К заседанию 03.05.2023 г. Заявитель предоставил дополнительные пояснения, которые более полно раскрывают суть доводов жалобы.

Комиссия отмечает, что в рамках рассмотрения жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, у антимонопольного органа отсутствует возможность рассмотрения доводов о нарушении статьи 17 Закона о защите конкуренции (ограничение конкуренции). Указанный правовой подход подтверждается позицией Верховного Суда Российской Федерации, отраженной в определении от 02.10.2017 № 309-КГ17-7502 по делу № А50-9299/2016.

Комиссия Костромского УФАС России, рассмотрев 1 довод жалобы приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Пунктом 4 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны: место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги.

В силу части 5 статьи 3 Закона о закупках участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки.

В соответствии с пунктом 3 раздела 2 «Конкурсная документация» обозначено место оказания услуг – Костромская область, г. Кострома.

Установлено, что в Конкурсной документации подпунктом 3.1.10 пункта 3.1 части 3: раздела 3 (Образцы форм и документов для заполнения участниками конкурса в электронной

форме); раздела 4 (Техническая часть Конкурсной документации); приложения № 1 к договору (раздел 5 «Проект договора»), определено, что Агент должен своими силами, средствами и материалами выполнять работы по ведению аналитического учета и начислению платы за приобретенные коммунальные ресурсы, а именно иметь офисные центры в городе Кострома, позволяющие выполнять весь объем работ по договору.

Раздел 5 «Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (далее - Правила), устанавливает права и обязанности потребителя.

Согласно подпункту «б» пункта 33 Правил потребитель вправе получать от исполнителя сведения о правильности исчисления предъявленного потребителю к уплате размера платы за коммунальные услуги, наличии (отсутствии) задолженности или переплаты потребителя за коммунальные услуги, наличии оснований и правильности начисления исполнителем потребителю неустоек (штрафов, пеней).

В соответствии с условиями закупки Агент принимает на себя обязательства по организации приема и консультирования потребителей по вопросам, связанным с начислением и приемом платежей.

Подпунктом 2.2.3 пункта 2.2 части 2 раздела 3 (Образцы форм и документов для заполнения участниками конкурса в электронной форме), а также указанным подпунктом раздела 4 (Техническая часть Конкурсной документации) и приложения № 1 к договору (раздел 5 «Проект договора») установлено, что Агент обязан обеспечить взаимодействие с потребителями, в том числе организацию приема и консультирования потребителей по вопросам, связанным с расчетом размера платежей, подготовку ответов на письменные заявления потребителей, организацию приема писем и заявлений потребителей с использованием интернет-ресурсов, а именно:

- прием и очное консультирование потребителей по вопросам, связанным с начислением платы за коммунальные услуги в офисных помещениях, обеспечивающих возможность приема абонентов, обеспечивающих соблюдение противоэпидемиологических мер в период их действия, обладающих удобной транспортной доступностью;

- подготовку исчерпывающих и своевременных ответов на обращения потребителей, поступившие в письменном, в т.ч. электронном, виде по вопросам начисления оплаты за коммунальные услуги, выставлению и доставке платежных документов, сопутствующим вопросам;

- предоставление потребителям, Принциалу, судебным и надзорным органам сведений о состоянии расчетов по лицевому счету (сверку расчетов), сведений о порядке расчета размера платы, размера пени;

- прием от потребителей показаний индивидуальных и общих (квартирных) приборов коммунальных услуг; возможность передачи показаний с использованием сервиса «личный кабинет», других интернет-технологий, через Государственную информационную систему «ЖКХ», автоматические телефонные ответчики и т.п.;

- возможность направления обращений потребителей с использованием сервиса «личный кабинет», на электронную почту Агента и ее прием и, при необходимости, направление ответа с помощью соответствующего сервиса;

- возможность направления платежных документов, а также иной запрашиваемой потребителем информации на адрес электронной почты, указанный потребителем;

- информирование потребителя о контролирующих органах, их телефонах и адресах местонахождения, времени работы, об изменении тарифов и нормативов путем размещения на сайте, стендах в офисе/офисах, предназначенных для приема потребителей;

- размещение на оборотной стороне платежного документа информации для потребителей, предусмотренной законодательством с установленной законодательством периодичностью;

– размещение в пределах лицевой стороны платежного документа информации для потребителей по отдельным поручениям Принципала.

Согласно части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Согласно пояснениям Заказчика, организация приема и консультирования граждан-потребителей, проживающих в городе Кострома, возможна только при условии наличия офисов агента в г. Костроме.

Пунктом 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.

Частью 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

Комиссия Костромского УФАС России делает вывод, что совокупность формулировок и условий приведенных в пункте 3 раздела 2 и подпункте 3.1.10 пункта 3.1 части 3 разделов 3 - 5 Конкурсной документации ограничивает количество участников закупки, в том числе делает невозможным для исполнителя условий контракта, заключаемого по итогам обжалуемой закупки, привлечь иные организации по субподряду.

Таким образом, Заказчиком нарушен пункт 2 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках. Довод Заявителя обоснован.

Комиссия Костромского УФАС России, рассмотрев 2 довод жалобы приходит к следующим выводам.

Гражданский кодекс Российской Федерации и Закон о закупках не содержат закрытого перечня критериев для оценки заявок, которые могут устанавливаться заказчиком при проведении конкурса, либо прямого запрета на применение какого-либо требования. Заказчик должен определять их в соответствии с основными целями Закона.

Согласно части 1 статьи 1 Закона о закупках, целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Следовательно, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников аукциона, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать потребностям заказчика и целям эффективного использования денежных средств в условиях добросовестной конкуренции.

При таких обстоятельствах, действующее законодательство Российской Федерации предоставляет Заказчику право на формирование такого порядка оценки и сопоставления заявок, которое он счел необходимым для выявления лучших условий исполнения договора, заключаемого по результатам проведения конкурентной процедуры, в связи с чем, Заказчик на свое усмотрение определяет критерии оценки заявок и порядок проведения такой оценки.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.05.2018 года, Закон о закупках не обязывает заказчиков допускать к участию в закупке всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения договора.

Иное противоречило бы принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств, сокращения издержек заказчика.

Принцип равноправия, в силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

В настоящем случае, установленные Заказчиком критерии оценки в равной мере применяется ко всем участникам закупки, и, следовательно, не приводят к исключению из числа участников закупки хозяйствующих субъектов по причинам, не связанным с обеспечением удовлетворения потребностей заказчика.

Уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

В свою очередь, Комиссия принимает во внимание, что спорные требования предъявлены ко всем участникам закупки, что не может рассматриваться как дискриминационное условие, ограничивающее конкуренцию.

При этом оспариваемые критерии не являются условием допуска к участию в запросе предложений, а учитываются только при оценке заявок участников.

Непредставление участником в составе заявки сведений и документов по критерию оценки заявок не является основанием отклонения такой заявки.

Комиссия Костромского УФАС России приходит к выводу о том, что довод Заявителя не нашли своего подтверждения в материалах дела.

Комиссия Костромского УФАС России приходит к выводу о необходимости выдачи Заказчику предписания для устранения выявленных нарушений.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «СБК-ЦЕНТР» на действия Заказчика - МУП г. Костромы «Городские сети» по закупке № 32312289290 обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим пункт 2 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении виновных лиц Заказчика к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд Костромской области в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии:

О.В. Ревельцев

Члены Комиссии:

И.В. Козырев

А.И. Суясов