### РЕШЕНИЕ

## по жалобе № 20720/24

# на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 02.07.2024

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>; <...>; <...>,

рассмотрев жалобу <...> (далее — Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов — ООО «Центр Обеспечения Торгов» (далее — Организатор торгов) при организации и проведении торгов по реализации имущества должника — <...> (далее — Имущество), сообщение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru/new за № 2400002570000000051, лот № 1 (далее — Торги), при участии посредством видеоконференцсвязи представителя Организатора торгов — <...> (доверенность от 10.01.2024), без участия Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006№ 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Торгов установлен Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее — Закон об ипотеке) и Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон об исполнительном производстве).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю, Организатору торгов и оператору электронной торговой площадки уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов не указал предусмотренную законодательством информацию в протоколе рассмотрения заявок на участие в Торгах.

Относительно довода жалобы Организатор торгов пояснил, что протокол об итогах Торгов был сформирован программно-аппаратными средствами оператора электронной торговой площадки, изменения в который Организатором торгов не вносились.

Относительно доводов жалобы Комиссия установила следующее.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции определено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным (заявителем), права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную исчерпывающий перечень процедур соответствующей В строительства.

Таким образом, Заявитель, не являясь лицом, подавшим заявку на участие в Торгах, не вправе обжаловать результаты Торгов, а у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения соответствующего довода.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### РЕШИЛА:

Рассмотрение жалобы <...> прекратить.

Члены Комиссии:	<>
	<>
	<>

<u>Примечание</u>: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.