

ООО «Дельта-Строй»

<...>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания
по делу № 050/04/14.32-1585/2021 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 12.07.2021

В полном объеме постановление изготовлено 12.07.2021

г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского областного УФАС России <...>, рассмотрев протокол и материалы дела № 050/04/14.32-1585/2021 об административном правонарушении, возбужденного в отношении ООО «Дельта-Строй» (<...>), ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), вызвавшегося в заключении антиконкурентного соглашения Администрацией Волоколамского городского округа Московской области и ООО «Дельта-Строй» об осуществлении согласованных действий, направленных на заключение с обществом муниципальных контрактов по итогам электронных аукционов за номерами 0848300057718000228, 0148200005418000355, 0148200005418000343 и в обеспечении ООО «Дельта-Строй» максимально выгодных условий их исполнения, в том числе путем продления сроков исполнения,

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение дела № 050/04/14.32-1585/2021 об административном правонарушении законный представитель ООО «Дельта-Строй» не явился.

ООО «Дельта-Строй» о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлено надлежащим образом, что

подтверждается материалами дела.

На рассмотрение настоящего дела присутствовал защитник ООО «Дельта-Строй» – <...>.

Протоколом <...> установлено следующее.

13.07.2020 Комиссией Московского областного УФАС России принято решение по делу № 06-11/10-2019 о признании Администрации Волоколамского городского округа Московской области и ООО «Дельта-Строй» нарушившими пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», путем заключения антиконкурентного соглашения об осуществлении согласованных действий, направленных на заключение с обществом муниципальных контрактов по итогам электронных аукционов за номерами 0848300057718000228, 0148200005418000355, 01448200005418000343 и в обеспечении ООО «Дельта-Строй» максимально выгодных условий их исполнения, в том числе путем продления сроков исполнения.

Решением от 13.07.2020 № 06/14188/20 установлено следующее.

В Московское областное УФАС России поступило обращение Управления Федеральной службы безопасности по городу Москве и Московской области о возможных нарушениях антимонопольного законодательства Администрацией Волоколамского муниципального района Московской области (далее – Администрация) при заключении договоров по итогам проведенных электронных аукционов за номерами 0848300057718000228; 0148200005418000355; 0148200005418000343 (далее – Аукционы).

Как следует из обращения Администрация заключила муниципальные контракты в нарушение статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

В рамках рассмотрения указанного обращения Московским областным УФАС России проведена внеплановая проверка соблюдения Администрацией требований Закона о контрактной системе, по результатам которой вынесено решение от 25.06.2019 по делу № 07/50ВП/17813/19 о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок (далее – Решение).

В соответствии с Решением установлено:

1. Муниципальные контракты по итогам Аукционов заключены в нарушение требований статьи 96 Закона о контрактной системе. Ни по одному из муниципальных контрактов победителем (ООО «Дельта-Строй») не было представлено обеспечения исполнения контрактов, вследствие чего Администрация должна была признать победителя лицом, уклонившимся от заключения контракта.

2. Сроки действия муниципального контракта, заключенного по итогам электронного аукциона № 0148200005418000343, истекли

31.12.2018.

Вместе с тем, Администрация и ООО «Дельта-Строй» 25.12.2018 заключили дополнительное соглашение к указанному муниципальному контракту и продлили срок его исполнения до 01.07.2019.

Документов и сведений, указывающих на соблюдение требований статьи 95 Закона о контрактной системе и на возможность такой пролонгации, Администрацией не представлено.

В соответствии с частью 13 статьи 83.2 Закона о контрактной системе победитель электронной процедуры (за исключением победителя, предусмотренного частью 14 указанной статьи) признается заказчиком уклонившимся от заключения контракта в случае, если в предусмотренные сроки, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя, или не направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 указанной статьи, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 Закона о контрактной системе (в случае снижения при проведении электронного аукциона или конкурса цены контракта, суммы цен единиц товара, работы, услуги на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги). При этом заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем признания победителя электронной процедуры уклонившимся от заключения контракта, составляет и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы протокол о признании такого победителя уклонившимся от заключения контракта, содержащий информацию о месте и времени его составления, о победителе, признанном уклонившимся от заключения контракта, о факте, являющемся основанием для такого признания, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт.

В соответствии с частью 5 статьи 96 Закона о контрактной системе, в случае не предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

В соответствии с пунктом 26 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26.06.2017 непредставление поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения либо несоответствие представленного обеспечения требованиям законодательства о контрактной системе является по общему правилу основанием для признания заключенного контракта ничтожным.

В соответствии с Решением Администрация признана нарушившей часть 13 статьи 83.2 и часть 1 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Решение не было обжаловано Администрацией и вступило в

законную силу.

В рамках рассмотрения настоящего дела Комиссией Московского областного УФАС России неоднократно запрашивалась у ООО «Дельта-Строй» информация, необходимая для рассмотрения антимонопольного дела № 06-11/10-2019 (определения: от 06.08.2019 № 06/13122/19; от 18.10.2019 № <...>, от 22.11.2019 № <...>).

В связи с непредставлением информации ООО «Дельта-Строй» было привлечено к административной ответственности в рамках административного дела № 050/04/19.8-3292/19, рассмотрение настоящего антимонопольного дела приостановлено в соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 47 Закона о защите конкуренции.

Определением о возобновлении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 06-11/10-2019 от 30.05.2020 № <...> рассмотрение антимонопольного дела было назначено на 28.05.2020 (определение получено: Администрацией – 10.04.2020; ООО «Дельта-Строй» – 21.04.2020). Представитель от ООО «Дельта-Строй» на рассмотрение антимонопольного дела не явился.

Определением об отложении рассмотрения дела № 06-11/10-2019 о нарушении антимонопольного законодательства от 28.05.2020 № <...> рассмотрение антимонопольного дела было назначено на 22.06.2020 (определение получено: Администрацией – 29.05.2020; ООО «Дельта-Строй» – 08.06.2020). Представитель от ООО «Дельта-Строй» на рассмотрение антимонопольного дела не явился.

Письменные пояснения и возражения на заключение об обстоятельствах дела № 06-11/10-2019 о нарушении антимонопольного законодательства от 28.05.2020 № <...> ответчиками не представлены (заключение получено: Администрацией – 29.05.2020; ООО «Дельта-Строй» – 08.06.2020).

22.06.2020 на рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства № 06-11/10-2019 представители ответчиков не явились, дело отложено определением об отложении рассмотрения дела № 06-11/10-2019 о нарушении антимонопольного законодательства от 22.06.2020 № 06/12827/20 на 29.06.2020 (определение получено: Администрацией – 23.06.2020; ООО «Дельта-Строй» – уведомлено срочной телеграммой от 23.06.2020). 29.06.2020 на рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства № 06-11/10-2019 также не явились.

Таким образом, ответчики неоднократно и надлежащим образом были уведомлены о датах рассмотрения настоящего антимонопольного дела.

Согласно имеющимся в деле материалам, ответственным лицом за деятельность Администрации на период проведения Аукционов являлся исполняющий обязанности главы Волоколамского муниципального района <...>, который был назначен <...> на должность первого заместителя главы

Администрации Волоколамского муниципального района, а с 24.03.2018 приступил к временному исполнению полномочий главы Волоколамского муниципального района.

Согласно актам Финансового управления Администрации от 16.10.2018 и 24.10.2018 врио главы Администрации сообщено об отказе в постановке на учет обеспечения по Аукционам, так как на лицевой счет Администрации денежные средства в качестве обеспечения исполнения контрактов не поступали, а также не представлены банковские гарантии. Вместе с тем врио главы Администрации ставил резолюцию «принять и оплатить».

Каких-либо обоснований непорочности обеспечения от ООО «Дельта-Строй» не поступало. Также отсутствуют документы, подтверждающие соответствующую практику и неприменение штрафов по отношению к иным хозяйствующим субъектам, что также указывает на избирательность действий Администрации по отношению к ООО «Дельта-Строй».

То есть, несмотря на установленную законом обязанность в связи с отсутствием обеспечения исполнения контрактов по Аукционам расторгнуть заключенные с ООО «Дельта-Строй» контракты, Администрация, в нарушение части 5 статьи 96 Закона о контрактной системе оплачивает и продляет сроки исполнения заключенных с ООО «Дельта-Строй» контракты.

Каких-либо логичных и основанных на законе обоснований таких действий Администрацией не приведено.

Учитывая неоднократность и системность допускаемых нарушений, отказ ООО «Дельта-Строй» в предоставлении каких-либо письменных пояснений и документов на запрос антимонопольного органа (дело № 050/04/19.8-3292/2019 от 13.12.2019) оснований считать, что действия Администрации носили случайный характер, а ООО «Дельта-Строй» о них известно не было, не имеется.

Кроме того, в нарушение норм законодательства о контрактной системе, Администрация приняла в декабре 2018 года от ООО «Дельта-Строй» обеспечение исполнения контрактов по Аукционам (платежные поручения №: 657, 732, 733), заключенным в сентябре 2018, что дополнительно указывает на признаки заключения антиконкурентного соглашения между заказчиком и участником Аукционов и ничтожность

Таким образом, имеющиеся в материалах дела № 06-11/10-2019 копии отказов Финансового управления Администрации от постановки на учет или санкционирования оплаты от 09.10.2018, от 16.10.2018 и от 24.10.2018, а также копии платежных поручений № 657, 732 и 733 свидетельствуют о заключении антиконкурентного соглашения Администрацией и ООО «Дельта-Строй» и осуществлении согласованных действий, направленных на заключение с обществом муниципальных контрактов по итогам электронных аукционов за номерами 0848300057718000228, 0148200005418000355, 0148200005418000343 с

целью обеспечения ООО «Дельта-Строй» максимально выгодных условий их исполнения, в том числе путем продления сроков исполнения.

Указанные нарушения привели к непроведению повторных торгов и как следствие к ограничению конкуренции на соответствующих рынках.

Согласно Постановлению Президиума ВАС РФ от 29.11.2011 № 8799/11 по делу № А66-7056/2010, в тех случаях, когда требуется проведение торгов, подразумевающее состязательность хозяйствующих субъектов, их непроведение, за исключением случаев, допускаемых законом, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении торгов в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку либо права ведения деятельности на нем.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Таким образом, в действиях Администрации и ООО «Дельта-Строй» установлено нарушение пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившееся в заключении антиконкурентного соглашения об осуществлении согласованных действий, направленных на заключение с обществом муниципальных контрактов по итогам электронных аукционов за номерами 0848300057718000228, 0148200005418000355, 0148200005418000343 и в обеспечении ООО «Дельта-Строй» максимально выгодных условий их исполнения, в том числе путем продления сроков исполнения.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, путем координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Ответственность хозяйствующих субъектов за заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП.

Согласно части 2 статьи 14.32 КоАП заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Административное правонарушения совершено в период с 17.09.2018 по 01.07.2019 (с даты заключения муниципальных контрактов по дату продления срока их действия); место совершения административного правонарушения: <...>).

На рассмотрении дела защитник ООО «Дельта-Строй» вину за совершенное административное правонарушение не отрицал.

Указанное нарушение антимонопольного законодательства установлено вступившим в законную силу решением по делу № 06-11/27-2019 о нарушении антимонопольного законодательства.

Согласно части 6 статьи 4.5 КоАП, срок давности привлечения к административной ответственности начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения законодательства Российской Федерации.

Решение по делу № 06-11/10-2019 изготовлено в полном объеме 13 июля 2020 года.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный статьей 4.5 КоАП (1 год для нарушения антимонопольного законодательства), не истек.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых указанным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

У ООО «Дельта-Строй» имелась возможность не заключать антиконкурентное соглашение и не участвовать в нем.

ООО «Дельта-Строй» виновно в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП.

В соответствии с частью 2 статьи 14.32 КоАП размер штрафа, налагаемого на юридическое лицо, от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Согласно извещениям о проведении электронных аукционов на сайте www.zakupki.gov.ru за номерами 0848300057718000228, 0148200005418000355, 0148200005418000343, начальные стоимости предмета аукционов составляет 48 000 000 рублей; 183 730 148,74 рублей и 199 607 496,44 рублей соответственно.

Общая начальная стоимость Аукционов составляет 431 337 645,18 рублей.

Согласно имеющимся материалам дела установлено, что совокупный размер суммы выручки ООО «Дельта-Строй» от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2018 год составляет 213 593 000 рублей.

Таким образом в соответствии с частью 2 статьи 14.32 КоАП размер административного штрафа составляет от 43 133 764,52 ($1/10 * 431\,337\,645,18$) до 215 668 822,59 ($1/2 * 431\,337\,645,18$) рублей, но не более 8 543 720 ($1/25 * 213\,593\,000$) рублей и не менее 100 000 рублей.

Размер штрафа, налагаемого на ООО «Дельта-Строй» будет составлять 8 543 720 (восемь миллионов пятьсот сорок три тысячи семьсот двадцать) рублей.

При назначении административного наказания учтен характер совершенного административного правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также статьями 3.5, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11, 30.1 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «Дельта-Строй» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 КоАП, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 8 543 720 (восемь миллионов пятьсот сорок три тысячи семьсот двадцать) рублей.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП, жалоба на

постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти, оплачиваются в федеральный бюджет по следующим реквизитам:

Получатель:	ИНН 7703671069 КПП 773401001 УФК по Московской области (для Московского областного УФАС России)
Банк получателя:	ГУ Банка России по ЦФО/УФК по Московской области, г. Москва
Номер банковского счета:	40102810845370000004
Номер казначейского счета:	03100643000000014800
БИК:	004525987
ОКТМО:	46000000
КБК:	161 1 16 01141 01 0032 140
Назначение платежа:	Штраф по делу об административном правонарушении № 050/04/14.32-1585/2021
УИН начисления:	<...>

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, возможно направить по адресу электронной почты: to50@fas.gov.ru.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечению срока, указанного в настоящей статье, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

<...>