



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1414/2024

г. Екатеринбург

15.05.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*,
*,
*,

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 14-00 при участии представителей:

- заказчика в лице ГАПОУ СО «Нижнетагильский торгово-экономический колледж» — *, *
- заявителя в лице ООО «Доступная Среда» — *,
- слушателя – *,

рассмотрев жалобу ООО «Доступная Среда» (вх. 8573-ЭП/24 от 23.04.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАПОУ СО «Нижнетагильский торгово-экономический колледж» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку специального учебного, компьютерного оборудования, иных вспомогательных средств (извещение № 32413474276), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Доступная Среда» (вх. 8573-ЭП/24 от 23.04.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАПОУ СО «Нижнетагильский торгово-экономический колледж» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку специального учебного, компьютерного оборудования, иных вспомогательных средств (извещение № 32413474276), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что извещение о проведении запроса котировок составлено с нарушениями норм действующего законодательства о закупках.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-

ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц для нужд ГАПОУ СО «Нижнетагильский торгово-экономический колледж» (далее – Положение о закупке), утвержденное Наблюдательным советом ГАПОУ СО «Нижнетагильский торгово-экономический колледж» (Протокол №3 от 04.04.2024 г.) и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 20 от 05.04.2024 г.

05.04.2024 г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32413474276 на поставку специального учебного, компьютерного оборудования, иных вспомогательных средств.

Начальная (максимальная) цена договора 2 625 377,59 руб.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках).

В соответствии с ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьёй, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 1 ст. 3.4 Закона о закупках конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 настоящего Федерального закона, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее также - конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства), осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 настоящего Федерального закона и с учетом требований, предусмотренных настоящей статьёй.

Заявка на участие в запросе котировок в электронной форме должна содержать информацию и документы, предусмотренные частью 19.1 настоящей статьи, в случае установления заказчиком обязанности их представления (ч. 19.7 ст. 3.4 Закона о закупках).

При этом ч. 19.3 ст. 3.4 Закона о закупках не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные частями 19.1 и 19.2 настоящей статьи.

На основании п. 10 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов:

10) предложение участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении предмета такой закупки.

В силу ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В силу п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках, в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости).

Согласно ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Аналогичные требования установлены заказчиком в п. 75 Положения о закупках.

На основании пп. 2 п. 184 Положения о закупках, извещение о проведении запроса котировок, запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее в целях глав 28-30 настоящего положения – запрос котировок), помимо информации, указанной в пункте 78 настоящего положения, содержит следующие сведения:

2) наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, размерам, упаковке, отгрузке товара, результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Комиссией установлено, что наименованием предмета закупки является «Поставка специального учебного, компьютерного оборудования, иных вспомогательных средств».

Приложением № 1 к извещению определены функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики (при необходимости), поставляемых товаров.

Пунктом 1 Описания предмета закупки Приложения № 1 к извещению установлено следующее:

№ п/п	Наименование товара	Требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам, эксплуатационным характеристикам объекта закупки	Единица измерения	Количество
4	Видеоувеличитель	Видеоувеличитель должен сканировать содержимое страницы и воспроизводить текст в речь. Должна быть складная подставка Подключение: USB Экран: не менее 12 дюймов FullHD Разрешение экрана: не менее 1920x1080 Камера: не менее 13 Мп Время непрерывной работы: не менее 2,5 часа Емкость хранилища должна быть: не менее 1,5 Гб	штука	1
5	Портативное устройство для чтения и увеличения с встроенным экраном	Стационарный видеоувеличитель с функцией читающей машины предназначен для незрячих и слабовидящих пользователей. Увеличение должно быть от 1,8 до 10 крат; Календарь с функцией напоминания; Камера: не менее 2 шт. 5 мегапикселей	штука	1

		Дисплей не менее 10 дюймов. Цветовые режимы не менее 18 шт.		
15	Акустическая система	Диапазон рабочих частот: от 173,0 до 176,0 МГц; Дальность приёма: не менее 20м; Частотный диапазон: от 100 до 9000 Гц; Габаритные размеры динамика: не более 800*200*100мм; Питание: 220В, 50Гц; Встроенный аккумулятор: наличие; Прямой аудиовход 3,5 мм: наличие; Совместимость с FM-приемниками: наличие;	штука	1
17	Стул лестничный	Стул лестничный создан для спасения инвалидов и людей с ОВЗ без кресла-коляски при пожаре и другой чрезвычайной ситуации по лестничным пролетам. Оборудование имеет крепкую и надежную конструкцию, позволяющую достаточно просто без электропривода перемещать инвалида по лестничному маршу. В случае отсутствия питания, это будет несомненный плюс данного стула. Применяться может повсеместно: больницы, поликлиники, гостиницы, дома престарелых, культурные и образовательные учреждения, зоны работы и отдыха. Подходит для любых помещений, где есть затруднение при эвакуации человека с ограниченными возможностями. Стул должен иметь колеса в количестве не менее 4 шт. Диаметр передних колёс не менее 95 мм Диаметр задних колёс не менее 145 мм Материал каркаса стула: алюминий Стул должен иметь регулируемую по высоте выдвижную ручку Стул должен иметь складную конструкцию Ремень безопасности для пассажира: наличие Стул должен иметь подножку для размещения ног пассажира Габаритные размеры сиденья, ДхШ, мм не менее 440х420 мм Общий вес не более 25 кг.	штука	1

В своей жалобе заявитель указывает, что в описании предмета закупки по позициям 4 (видеоувеличитель), 5 (портативное устройство для чтения и увеличения с встроенным экраном), 15 (акустическая система), 17 (стул лестничный) заказчик установил такие характеристики товара, под которые подходят товары единственного производителя, а именно: по позиции 4 подходит только видеоувеличитель Snow 12 производства ZOOMAX Technology Co., Limited (Китайская Народная Республика), по позиции 5 подходит только портативное устройство для чтения и увеличения с встроенным экраном Аура производителя ООО «Круст» (Российская Федерация), по позиции 15 подходит только акустическая система Орфей производства ООО «Исток Аудио Трейдинг» (Российская Федерация), по позиции 17 подходит только лестничный стул УХН-5Н производства Zhangjiagang Xiehe Import And Export Co., Ltd. (Китайская Народная Республика). Другие товары, в полном объеме соответствующие указанным характеристикам и зарегистрированные в Российской Федерации установленным порядком, отсутствуют.

Представитель заказчика выразил мнение о необоснованности довода жалобы и пояснил, что по указанным позициям существуют аналогичные товары, а именно видеоувеличитель Connect 12 производства Humanware (Канада), портативное устройство для чтения и увеличения с встроенным экраном Eye-Pal Ace Plus производства Freedom Scientific, Inc. (Соединенные Штаты Америки), акустическая система Front Row to Go производства Окава Etekrionics (Китайская Народная Республика), лестничное кресло «Спасатель» производства ИП Землякова Ю.А. (Российская Федерация) и лестничный стул УХН-5Н производства Zhangjiagang Xiehe Import And Export Co., Ltd. (Китайская Народная Республика).

На заседании Комиссии представитель заявителя жалобы согласился с мнением представителя заказчика о наличии аналогичного товара Connect 12 производства Humanware (Канада) по позиции 4 (видеоувеличитель).

В целях полного и всестороннего рассмотрения жалобы, Комиссией были направлены запросы (исх. № ОК/8101/24, № ОК/8100/24) в адрес дистрибьюторов ООО «Центр Ректор», ООО «Круст» с указанием представить в адрес Комиссии следующую информацию: сведения относительно наличия товара Eye-Pal Ace Plus в свободной продаже на территории Российской Федерации и возможности его приобретения, сведения относительно соответствия стула лестничного УХН-5Н совокупности установленных заказчиком в описании предмета закупки требований (с приложением подтверждающих документов).

Исходя из полученного от ООО «Центр Ректор» от 08.05.2024 г. ответа следует, что портативное сканирующее и читающее устройство Eye-Pal Ace Plus производства Freedom Scientific, Inc. (Соединенные Штаты Америки) больше не поставляется на территорию Российской Федерации в связи с тем, что данное оборудование снято с производства.

Дистрибьютор ООО «Круст» в своем ответе от 13.05.2024 г. указал, что стул лестничный УХН-5Н производства Zhangjiagang Xiehe Import And Export Co., Ltd. (Китайская Народная Республика) совокупности установленных заказчиком в описании предмета закупки требований соответствует.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что отсутствие поставок товара на территорию Российской Федерации в связи со снятием с производства не означает отсутствие такого товара в наличии на рынке Российской Федерации и не свидетельствует о том, что указанный товар невозможно приобрести.

Вышеуказанное подтверждается направленными в адрес заказчика коммерческими предложениями от ООО «Круст» (исх. №04 /323 от 24.04.2024 г.), ООО «Саппорт» (исх. № 986 от 01.04.2024 г.), ООО «Сити Витал Лимит» (исх. № 758 от 01.04.2024 г.), ИП Земляковой Юлии Александровны (исх. № 894 от 01.04.2024 г.).

Кроме того, заявителем жалобы не представлено доказательств несоответствия Описания предмета закупки требованиям Закона о закупках, также, как и не опровергнуты доводы заказчика о соответствии характеристик товаров по позициям 4 (видеоувеличитель), 5 (портативное устройство для чтения и увеличения с встроенным экраном), 15 (акустическая система), 17 (стул лестничный) как минимум двум производителям.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что под совокупность характеристик, установленных Описанием предмета закупки, подходит товар как минимум двух производителей, следовательно, довод жалобы не находит своего подтверждения.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Доступная Среда» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАПОУ СО «Нижнетагильский торгово-экономический колледж» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ГАПОУ СО «Нижнетагильский торгово-экономический колледж» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*