



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

13.08.2021 № 2.0037/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Альтернатива»
620075, г. Екатеринбург,
ул. Мамина-Сибиряка, 145, оф. 485
elitregion@yandex.ru

Заказчик:
ПАО «РОСТВЕРТОЛ»
344038, г. Ростов-на-Дону,
Ул. Новаторов, д.5
batp@rostvert.ru

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «10 августа 2021 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «13 августа 2021 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Волкова М.С. – главный специалист отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Устинцова А.В. – старший специалист 2 разряда отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев с участием представителя ООО «Альтернатива» (Заявителя), посредством использования видео-конференц связи, в присутствии представителей ПАО «РОСТВЕРТОЛ» (Заказчика), дело №061/07/3-1750/2021, возбужденное по жалобе ООО «Альтернатива», о нарушении ПАО «РОСТВЕРТОЛ» Закона о закупках при проведении запроса предложений в электронной форме № 32110456622 на право заключения договора «Оказание услуг по выполнению комплекса мероприятий по снятию с учета защитного сооружения гражданской обороны»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Альтернатива» поступила в Ростовское УФАС России 02.08.2021г.

В поданной жалобе Заявитель указывает на необоснованное, по его мнению, отклонение поданной им заявки.

Заявка ООО «Альтернатива» отклонена по причине несоответствия закупочной документации Заказчика, а именно, условию о наличии у участника специальных допусков и разрешений необходимых для исполнения обязательств по предмету договора, что по мнению подателя жалобы, считается недопустимым.

Заказчик представил письменные возражения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый запрос предложений в электронной форме проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ПАО «РОСТВЕРТОЛ» и закупочной документацией.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

В соответствии с ч.10 ст.3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами.

08.07.2021г. на сайте <http://zakupki.gov.ru> опубликовано Извещение о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на «Оказание услуг по выполнению комплекса мероприятий по снятию с учета защитного сооружения гражданской обороны».

Дата окончания срока подачи заявок – 21.07.2021г. в 12:00.

На участие в закупке подано 3 заявки, в том числе заявка Заявителя.

28.07.2021г. Заказчиком опубликован протокол рассмотрения заявок №742, согласно которому заявка ООО «Альтернатива» отклонена Заказчиком на основании п. 27.1 Информационной карты за непредставление в составе заявки документов и сведений, предусмотренных приложением №3 к информационной карте; соблюдение требований подраздела 4.5 к содержанию и составу заявки, а именно:

«Участником в составе заявки, а также на основании дополнительного запроса не представлена выписка, выданная саморегулируемой организацией, по форме, утвержденной приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 04.03.2019г. №86, на осуществление инженерных изысканий, имеющей компенсационный фонд договорных обязательств, заключаемым с использованием конкретных способов заключения договоров, не должен превышать предельный размер обязательств, исходя из которого участник процедуры закупки внес взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств и иметь право выполнять работы в отношении объектов капитального строительства».

Довод подателя жалобы о необоснованном, по его мнению, отклонении поданной им заявки, подлежит отклонению ввиду следующего.

Согласно данным, указанным в извещении об осуществлении закупки, предметом договора является: «Оказание услуг по выполнению комплекса мероприятий по снятию с учета защитного сооружения гражданской обороны».

Из письменных пояснений Заказчика следует, что техническое задание на оказание услуг по выполнению комплекса мероприятий по снятию с учета защитного сооружения гражданской обороны разработано в соответствии с требованиями Приказа МЧС России от 15.12.2002г. №583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны», а также Письмом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации №38887- лс/02 от 20.09.2018г.

Подпунктом 4.5.1 пункта 4.5 Документации о закупке установлены требования к участникам закупки о необходимости подготовить заявку в соответствии с образцами форм, установленными в разд.7 Документации, представив полный комплект документов согласно перечню, определенному приложением №3 к Информационной карте.

Так, согласно п.11 Приложению №3 к Информационной карте, установлен перечень документов, необходимых к предоставлению в составе заявки участниками закупки, а именно:

Участник должен быть членом саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц:

а) осуществляющих инженерные изыскания, имеющей компенсационный фонд договорных обязательств (при этом, совокупный размер обязательств по договорам подряда, заключаемым с использованием конкретных способов заключения договоров, не должен превышать предельный размер обязательств, исходя из которого участник процедуры закупки внес взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств и иметь право выполнять работы в отношении объектов капитального строительства.

Вместе с тем, соответствие указанному требованию должно подтверждаться предоставлением в составе заявки копии действующей на дату рассмотрения заявки выписки, выданной саморегулируемой организацией, по форме, утвержденной приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 04.03.2019г. №86.

Также, Приложение №21 к п.2.9 Правилам «Техническое заключение о состоянии ЗС ГО», устанавливает, что организация, выполняющая обследование, должна представить копии документов о внесении организации, проводившей обследование ЗС ГО, в государственный реестр саморегулируемых организаций.

Заказчиком в адрес ООО «Альтернатива» был направлен дозапрос с просьбой предоставить выписку, выданную саморегулируемой организацией, по форме, утвержденной приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 04.03.2019г. №86 на осуществление инженерных изысканий.

В ответе на дополнительный запрос Заказчика, ООО «Альтернатива» сообщает, что Общество является членом саморегулируемой организации, осуществляющей проектные работы, однако ООО «Альтернатива» выписка не получена, в связи с чем представить ее в составе заявки невозможно. Также в ответе указано о том, что в настоящий период времени ООО «Альтернатива» обновляет документацию об участии в саморегулируемой организации и гарантирует представление запрашиваемой выписки в течение августа 2021г.

При этом, представление выписки об участии Общества в саморегулируемой организации в составе заявки на участие в запросе предложений, являлось критерием допуска к участию в закупке.

На основании вышеизложенного, заявка ООО «Альтернатива» отклонена Заказчиком по причине непредставления в составе заявки документов и сведений, предусмотренных приложением №3 к Информационной карте.

Также, согласно письму ФАС России от 25.06.2019 №МЕ/53183/19 «О принятии антимонопольным органом в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобы к рассмотрению, поданной лицом, не являющимся участником закупки» жалоба на положения документации о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

При этом, во время приема заявок для участия в запросе предложений в адрес Заказчика не поступали запросы о даче разъяснений положений извещения и (или) документации. Таким образом, подавая заявку на участие в закупке, Заявитель выразил согласие с условиями Документации.

Таким образом, нарушений в действиях ПАО «РОСТВЕРТОЛ» норм Закона о закупках при проведении запроса предложений в электронной форме №321100456622 не установлено.

Довод Заявителя о необоснованном отклонении заявки ООО «Альтернатива» признается необоснованными.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Альтернатива» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия

Председатель комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены комиссии



М.С. Волкова



А.В. Устинцова