



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1481/2023

г. Екатеринбург

05.05.2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

– заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Серовская городская больница» – *

– в отсутствие представителей заявителя в лице ООО «Альянс Д», уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «Альянс Д» (вх. № 9323-ЭП/23 от 27.04.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Серовская городская больница» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок в электронной форме на поставку оргтехники (извещение № 32312310152), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Альянс Д» (вх. № 9323-ЭП/23 от 27.04.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Серовская городская больница» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках) при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок в электронной форме на поставку оргтехники (извещение № 32312310152), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушены требования законодательства о закупках в части формирования и обоснования начальной (максимальной) цены договора.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в

результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках, утвержденного решением Наблюдательного совета государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Серовская городская больница» (протокол заседания наблюдательного совета от «17» марта 2023 г. № 51) (на основании Типового положения, разработанного и утвержденного Департаментом государственных закупок Свердловской области № 198-ОД от 27.12.2019 г., в редакции приказов Департамента государственных закупок Свердловской области от 18.08.2022 г, № 80-ОД, от 09.01.2023 г. № 1-ОД, от 28.02.2023 г. № 25-ОД, номер в ЕИС 1190007761) и размещенного в единой информационной системе 17.03.2023 г. в редакции № 18.

20.04.2023 г. на официальном сайте электронной площадки ООО «РТС-тендер» (<http://www.rts-tender.ru>) было размещено извещение № 32312310152 на поставку оргтехники.

Начальная (максимальная) цена договора 684 792.08 руб.

Согласно ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости);

5) сведения о начальной (максимальной) цене договора, либо формула цены и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора.

Обоснование начальной (максимальной) цены договора при осуществлении конкурентной закупки, на основании п. 22 главы 5 «Начальная (максимальная) цена договора, цена договора, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальная сумма цен единиц товара, работы, услуги» Положения о закупках, подлежит опубликованию в ЕИС, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом № 223-ФЗ.

При этом в обосновании начальной (максимальной) цены договора не указываются наименования производителей и (или) уполномоченных представителей производителей, потенциальных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), представивших соответствующую ценовую информацию.

Оригиналы использованных при определении и обосновании начальной (максимальной) цены договора документов, снимки экрана («скриншот»), содержащие изображения соответствующих страниц сайтов с указанием даты и времени их формирования, заказчик хранит вместе с документами о закупке в течение трех лет (23 главы 5 «Начальная (максимальная) цена договора, цена договора, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальная сумма цен единиц товара, работы, услуги» Положения о закупках).

Подпунктом 1 пункта 1 Приложения № 2 к Положению о закупках определено, что начальная (максимальная) цена договора, цена договора, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена единицы товара, работы, услуги (далее по тексту – начальная (максимальная) цена договора) определяются и обосновываются заказчиком посредством применения, в том числе, метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка).

В силу п. 4 Приложения № 2 к Положению о закупках, метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены договора на основании информации о рыночных ценах (далее – ценовая информация) идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг. Идентичными признаются:

- товары, имеющие одинаковые характерные для них основные признаки (функциональные, технические, качественные, а также эксплуатационные характеристики). При определении идентичности товаров могут учитываться, в частности, страна происхождения и производитель. Незначительные различия во внешнем виде товаров могут не учитываться;

- работы, услуги, обладающие одинаковыми характерными для них основными признаками (качественными характеристиками), в том числе реализуемые с использованием одинаковых методик, технологий, подходов, выполняемые (оказываемые) подрядчиками, исполнителями с сопоставимой квалификацией.

Однородными признаются товары, которые, не являясь идентичными, имеют сходные характеристики и состоят из схожих компонентов, что позволяет им выполнять одни и те же функции и (или) быть коммерчески взаимозаменяемыми. При определении однородности товаров учитываются их качество, репутация на рынке, страна происхождения.

Однородными работами, услугами признаются работы, услуги, которые, не являясь идентичными, имеют сходные характеристики, что позволяет им быть коммерчески и (или) функционально взаимозаменяемыми. При определении однородности работ, услуг учитываются их качество, репутация на рынке, а также вид работ, услуг, их объем, уникальность и коммерческая взаимозаменяемость.

Метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) является приоритетным для определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора.

При применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) информация о ценах товаров, работ, услуг должна быть получена с учетом сопоставимых с условиями планируемой закупки коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Коммерческие и (или) финансовые условия поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг признаются сопоставимыми, если различия между ними не оказывают существенного влияния на соответствующие результаты или эти различия могут быть учтены с применением соответствующих корректировок таких условий.

1	Многофункциональное устройство	Шт	59750	59044	60455,90	46499	38990	37948		8	50321,70	402573,60
2	Принтер	Шт	46050	45505,90	46594	32799	32799	21578,64	22233,56	8	35277,31	282218,48

Используемый метод: метод сопоставимых рыночных цен (анализ рынка).

Начальная (максимальная) цена договора: 684792,08 рублей (шестьсот восемьдесят четыре тысячи семьсот девяносто два рубля 08 копеек),

№ п/п	Наименование	Ссылка	Цена
1	Многофункциональное устройство	https://www.dns-shop.ru/product/13715fb2bdfb2eb1/mfu-lazernoe-pantum-bm5100adn/	46499
		https://market.yandex.ru/product--mfu-lazernoe-pantum-bm5100adn-ch-b-a4/1754811878?sku=101762645730&cpa=1	38990
		https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/payment-info-and-target-of-order.html?reestrNumber=2245503615622000454#contractSubject	37948
2	Принтер	https://www.dns-shop.ru/product/6a5c45cb66a03332/printer-lazernyj-pantum-bp5100dn/characteristics/	32799
		https://www.eldorado.ru/cat/detail/lazernyy-printer-pantum-bp5100dn/?utm_source=google&utm_medium=organic&utm_campaign=google&utm_referrer=google	32799
		https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/payment-info-and-target-of-order.html?reestrNumber=1781636389023000017#contractSubjects	21578,63
		https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/payment-info-and-target-of-order.html?reestrNumber=2780234002922000021&contractInfoId=76769233	22233,56

Согласно информации, изложенной в жалобе, заказчиком в нарушение требований законодательства о закупках сформирован и размещен файл, содержащий в себе обоснование начальной (максимальной) цены договора без учета стоимости тонер-картриджа, в том числе, приобретаемого в рамках рассматриваемой закупочной процедуры.

В ходе рассмотрения доводов жалобы представителем заказчика под аудио-протоколирование озвучена позиция, согласно которой потребности Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Серовская городская больница» соответствует многофункциональное устройство с двумя картриджами в комплектации.

При этом, изучив ссылки, включенные заказчиком в Приложение № 2 извещения запроса котировок и используемые при обосновании начальной (максимальной) цены договора посредством сопоставления рыночных цен, Комиссия определила, что устройства содержат в комплектации расходные материалы, а именно: количество картриджей – 1, что не соответствует требованиям заказчика, изложенным при описании предмета закупки.

Таким образом, сопоставление стоимости товаров, не отвечающих потребности заказчика, послужило основанием для формирования при размещении структурированной формы извещения некорректной начальной (максимальной) цены договора. В данных действиях заказчика содержится нарушение ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, а также признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Альянс Д» признать обоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Серовская городская больница» выявлены нарушения ч. 2 ст. 2 Закона о закупках.

3. Заказчику в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Серовская городская больница», оператору электронной торговой площадки выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, ответственного за формирование начальной (максимальной) цены договора по закупке № 32312310152, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-1481/2023

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения
закупки

г. Екатеринбург

05.05.2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 066/01/18.1-1481/2023 от 05.05.2023 г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Серовская городская больница» **в срок до 10 июня 2023 года** устранить нарушения Закона о закупках, допущенные при проведении закупки (извещение № 32312310152), установленные решением № 066/01/18.1-1481/2023 от 05.05.2023 г., путем отзыва карточки договора (если такая была направлена), отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки, и отзыва извещения способом, которым оно было опубликовано на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» (<http://zakupki.gov.ru>).

2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Серовская городская больница» **в срок до 20 июня 2023 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*