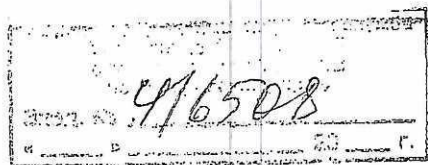


13.05.2021 № _____ б/н
На № _____ от _____

**Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Хабаровскому краю**
680000, г. Хабаровск, ул. Запарина, 67

**От акционерного общества
«Дальлеспром»**
Место нахождения/почтовый адрес: 680000,
г. Хабаровск, ул. Пушкина, 23А
Тел.: +7 (4212) 400-500, факс: +7 (4212) 400-
662, адрес элект.почты:
gfrgroup@gfrgroup.ru
Контакт. телефон: 89147720168 (Суворова
Евгения Владимировна)



13 05 21 Жалоба
на действия организатора торгов при организации и проведении 06.05.2021
аукциона на право заключения договора аренды лесного участка

I. Основные сведения об аукционе:

1. Организатор аукциона: комитет лесного хозяйства Правительства Хабаровского края (далее - Комитет), место нахождения/почт.адрес: 680020, г. Хабаровск, ул. Запарина, д. 5, конт.тел.: +7(4212)402712.

2. Место проведения аукциона/оператор электронной площадки/место приема заявок: Электронная площадка РТС-тендер (ООО «РТС-тендер») www.rts-tender.ru, раздел «ИМУЩЕСТВО», тип процедуры «аукцион по аренде лесного участка» (номер процедуры 52657). Место нахождения/почт.адрес: 121151, г. Москва, наб. Тараса Шевченко, д. 23А, 25 этаж, помещение 1, конт.тел.: +7(499)6537700.

3. Адрес официального сайта в сети Интернет для размещения информации о проведении торгов: <https://www.torgi.gov.ru/>, ссылка на страницу торгов: <https://www.torgi.gov.ru/restricted/notification/notificationView.html?notificationId=50405969&lotId=50406281&prevPageN=0>.

4. Предмет аукциона: право на заключение договоров аренды лесных участков.

5. Форма торгов: открытый аукцион в электронной форме.

6. Реквизиты решения о проведении аукциона: Приказ комитета лесного хозяйства Правительства Хабаровского края от 25.03.2021 № 381П «Об организации и проведении 06 мая 2021 г. аукциона на право заключения договоров аренды лесных участков в электронной форме».

7. Дата и время начала подачи заявок на участие: 29.03.2021 в 03:00 час. (время московское), дата и время окончания подачи заявок на участие: 04.05.2021 в 04:00 час. (время московское).

8. Дата и время рассмотрения заявок на участие (дата определения участников): 04.05.2021 05:00 (время московское).

9. Дата и время проведения аукциона: 06.05.2021 в 03:00 час. (время московское).

10. Участники аукциона (протокол № 10 от 04.05.2021 приема и рассмотрения заявок на участие в аукционе на право заключения договоров аренды лесных участков в электронной форме, назначенном на 06 мая 2021 г. (процедура 52657)):

- АО «Дальлеспром» (заявитель жалобы), ИНН 2700000070, ОГРН 1022700922276, адрес: 680000, г. Хабаровск, ул. Пушкина, 23А;

- ООО «БЦ Керамзит», ИНН 0323410893, ОГРН 1190327011753, адрес: 670047, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Красной Звезды, д. 23, офис 41;
- ООО «Вудкаттер»¹, ИНН 2724244647, ОГРН 1212700006122, адрес: 680022, г. Хабаровск, ул. Большая, д. 99, кв. 55;
- ООО «ДВ-Максимум Плюс», ИНН 2724199779, ОГРН 1152724001715, адрес: 680021, г. Хабаровск, ул. Ленинградская, д. 53, корпус 1, офис 314;
- ООО «Транспортная компания «Неман», ИНН 2721241951, ОГРН 1192724008641, адрес: 680000, г. Хабаровск, ул. Ленина, 18А, офис 3.

11. Победитель аукциона (протокол № 05-05/10 от 06.05.2021 о результатах аукциона на право заключения договоров аренды лесных участков в электронной форме, назначенного на 06 мая 2021 г. (процедура 52657)): ООО «БЦ Керамзит», ИНН 0223410893.

II. Обжалуемые действия организатора аукциона.

1. В соответствии с п. 4 ч. 15 ст. 78 Лесного кодекса РФ извещение о проведении аукциона должно содержать сведения о предполагаемых к продаже лесных насаждениях либо о предполагаемом к предоставлению в аренду лесном участке, находящемся в государственной или муниципальной собственности (в том числе о местоположении, площади и кадастровом номере лесного участка, правах на лесной участок, об ограничениях этих прав), и подлежащих заготовке лесных ресурсах.

В нарушение указанной нормы закона в составе аукционной документации, в том числе в Информационном сообщении, отсутствуют какие-либо сведения о наличии прав третьих лиц и установленных в их пользу обременениях права государственной собственности на спорный лесной участок.

Вместе с тем по имеющейся в распоряжении АО «Дальлеспром» информации, часть лесного участка, выставленного на аукцион, предоставлена на праве аренды ООО «Кутынская горно-геологическая компания» (арендатор) по договору аренды лесного участка для выполнения изыскательских работ от 15.03.2021 № 53-246/2021, заключенному с Министерством природных ресурсов Хабаровского края (в части кварталов 479, 489, 534, 546, 563, 578, 26, 43, 53, 55, 56, 61, 74, 84, 95, 96, 109, 210, 133, 134, 145, 146, 164, 165, 176, 185, 196 Чумиканского участкового лесничества Чумиканского лесничества).

Совместное использование лесного участка (даже с разным видом разрешенного использования) создает препятствия в осуществлении лесозаготовительной деятельности на этом участке (необходимость согласования мероприятий на совместном участке и т.п.), что в значительной мере влияет на решение потенциальных арендаторов об их участии в торгах на право заключения договора аренды лесного участка. Отсутствие сведений о правах аренды третьего лица в составе аукционной документации вводит участников аукциона в заблуждение относительно хозяйственной привлекательности участка.

Данное нарушение является значительным, поскольку искажает реальную информацию о предлагаемом лесном участке.

2. В соответствии с ч. 6 ст. 73.1 Лесного кодекса РФ порядок заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, в том числе порядок подготовки, организации и проведения аукциона на право заключения такого договора, устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации и Земельным кодексом Российской Федерации, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Таким образом, в части, не урегулированной нормами Лесного кодекса РФ, должны применяться нормы Земельного кодекса РФ о порядке проведения аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, а именно, ст. 39.12 Земельного кодекса РФ.

¹ Согласно данным из ЕГРЮЛ общество зарегистрировано 14.04.2021, т.е. в период подачи заявок на участие в аукционе.

Согласно п. 9 ст. 39.12 Земельного кодекса РФ организатор аукциона ведет протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, который должен содержать сведения о заявителях, допущенных к участию в аукционе и признанных участниками аукциона, датах подачи заявок, внесенных задатках, а также сведения о заявителях, не допущенных к участию в аукционе, с указанием причин отказа в допуске к участию в нем. Заявитель, признанный участником аукциона, становится участником аукциона с даты подписания организатором аукциона протокола рассмотрения заявок. Протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе подписывается организатором аукциона не позднее чем в течение одного дня со дня их рассмотрения и размещается на официальном сайте не позднее чем на следующий день после дня подписания протокола.

В нарушение указанных норм протокол № 10 от 04.05.2021 приема и рассмотрения заявок на участие в аукционе не был размещен на официальном сайте торгов и на электронной площадке торгов не позднее 05.05.2021. В течение всего аукциона 06.05.2021 в приложенных документах к лоту указанный протокол также отсутствовал. Текст протокола был размещен на сайте торгов только после завершения аукциона. В тексте протокола № 10 от 04.05.2021 не отражены сведения о лицах, допущенных к участию в аукционе и признанных участниками аукциона, о датах подачи заявок. Вместо указанной информации в протоколе отражены только номера, присвоенные заявкам электронной торговой площадкой; сведения о дате и времени внесения задатков и решение – допущен/не допущен.

Указанные нарушения являются существенными, поскольку именно с даты подписания организатором аукциона протокола рассмотрения заявок заявитель становится участником аукциона и только после этого вправе выставлять свои ценовые предложения. В связи с этим результаты аукциона, проведенного 06.05.2021, являются незаконными, т.к. победителем признано лицо, официально не допущенное к участию в аукционе и не признанное его участником в порядке, установленном п. 9 ст. 39.12 Земельного кодекса РФ (в протоколе № 10 от 04.05.2021 нет никаких сведений об ООО «БЦ Керамзит»).

Кроме того, позднее размещение протокола (после его проведения) создает все условия для ограничения или даже недопущения конкуренции на торгах, включая создание отдельным участникам аукциона преимущественных условий участия в торгах (в целях выстраивания ими выгодной тактики ведения торгов) путем доступа к информации о допущенных к торгам участниках, которая отсутствовала у других участников, что прямо запрещено п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

3. Аукцион проведен в условиях противоправных действий со стороны участников аукциона, чему организатор аукциона не препятствовал и не предпринял мер по их прекращению.

В соответствии со статьей 11 Закона о защите конкуренции, картелем признаются и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах (п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции).

Действия ООО «БЦ Керамзит» в процессе его участия в аукционе осуществлены в интересах иных участников, что повлекло исключение добросовестной конкуренции на торгах, введение в заблуждение добросовестных участников (в частности, АО «Дальлеспром») и фактическое создание ситуации, при которой договор аренды будет заключен с конкретным участником, по наиболее низкой цене. Данное обстоятельство подтверждается следующим:

1) ООО «БЦ Керамзит» предоставило наиболее высокую цену предложения 989 051 664,50 руб. без планов по использованию данного участка.

ООО «БЦ Керамзит» зарегистрировано в качестве юридического лица в августе 2019 г. (т.е. менее 2 лет), штатная численность 1 чел., основной вид деятельности: торговля розничная строительными материалами, чистая прибыль за 2020 год.: 88 тыс. руб., что объективно

указывает на отсутствие у компании финансово-экономических ресурсов для заключения и исполнения договора аренды лесного участка, в том числе по ежегодной оплате порядка 1 млрд. руб. арендной платы.

В течение первого часа проведения аукциона трое участников аукциона прекратили выставлять цену, в оставшееся время торги происходили между «ООО «БЦ Керамзит» и АО «Дальлеспром». При этом ООО «БЦ Керамзит» делало ценовые предложения с максимальным шагом, кратным «шагу аукциона» (5 млн. руб.), и точным периодом времени на ответ.

В связи с отсутствием сведений о допущенных к участию в аукционе участниках АО «Дальлеспром» не могло спрогнозировать недобросовестного поведения других участников аукциона, а также ожидать, что предложенные заявки не будут иметь экономической обоснованности.

Вместе с тем, когда цена лота достигла 989 млн. руб., АО «Дальлеспром» было принято решение прекратить участие в аукционе, поскольку итоговая цена являлась очевидно экономически неоправданной, многократно завышенной, в том числе для победителя аукциона – ООО «БЦ Керамзит». На данный момент понимая, что ценовые предложения от ООО «БЦ Керамзит» и других участников не были мотивированы экономической выгодой, то после отказа ООО «БЦ Керамзит» от подписания договора, АО «Дальлеспром» будет принуждено заключать договор по цене, сформированной в условиях несправедливой конкуренции, и будет вынуждено отказаться от заключения договора, тем самым получив риск попадания в реестр недобросовестных арендаторов лесных участков и покупателей лесных насаждений (ст. 98.1 Лесного кодекса РФ) с лишением права на участие в последующих торгах, проводимых в соответствии с Лесным кодексом РФ.

В связи с этим, очевидно, что тактикой ООО «БЦ Керамзит» не могла являться его победа в аукционе, поскольку итоговая годовая арендная плата за аренду лесного участка в размере более 989 млн. руб., которая в 90 раз выше начальной цены, не может являться адекватной и экономически выгодной для любого участника состоявшегося аукциона.

Действительной целью являлось введение в заблуждение добросовестных участников аукциона (в частности, АО «Дальлеспром»), искусственное завышение цены и недопущение победы АО «Дальлеспром» в аукционе и приобретения им права аренды спорного участка. Порядок, размер и очередность ценовых предложений наглядно свидетельствуют, что, как минимум, два участника аукциона (ООО «БЦ Керамзит» и ООО «Вудкаттер») действовали согласованно в интересах одного из них (ООО «Вудкаттер»), с целью заключения им договора аренды лесного участка после отказа от его заключения со стороны ООО «БЦ Керамзит».

С учетом того, что ООО «БЦ Керамзит» не является профессиональным участником лесной отрасли, то оно не несет никаких рисков для своей деятельности при включении его в реестр недобросовестных арендаторов лесных участков и покупателей лесных насаждений, поэтому добросовестные участники находились в заранее невыгодном положении на аукционе.

2) Из протокола № 10 от 04.05.2021 приема и рассмотрения заявок видно, что 4 участника аукциона (кроме АО «Дальлеспром») в один день (30.04.2021) с небольшой разницей по времени внесли задатки для участия в аукционе. Такая синхронность действий несвойственна хозяйствующим субъектам, не связанным между собой, что косвенно свидетельствует о возможном согласовании своих действий между этими участниками аукциона. Считаю необходимым проверить, использовался ли один и тот же IP-адрес (учетная запись) при подаче заявок и участии в электронном аукционе.

Целью участия в аукционе нескольких юридических лиц являлась реализация картельного соглашения, а также условий для исключения добросовестных участников и заключение договора с конкретным участником.

В соответствии с п. 18 ст. 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан, в том числе, с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов (Обзор по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ от 16.03.2016).

Поведение ООО «БЦ Керамзит» в ходе проведения вышеуказанного электронного аукциона, а также действия, направленные на необоснованное повышение цены, являются неразумными и, вероятно, в интересах конкретного участника, что может свидетельствовать о реализации участниками аукциона антиконкурентного соглашения, запрещенного п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

3) Согласно п. 2 ч. 1 ст. 11.1 Закона о защите конкуренции запрещаются согласованные действия хозяйствующих субъектов-конкурентов, если такие согласованные действия приводят к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с п. 1 ст. 10 Гражданского кодекса РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

В определении Верховного Суда РФ от 22.03.2018 № 308-ЭС17-19467 указано, что экономически нецелесообразные действия участника торгов, независимо от причин такого поведения, создают препятствия иным участникам торгов подать собственные заявки в том ценовом диапазоне, который являлся бы приемлемым для любого разумного участника рынка, и тем самым лишает их возможности сформировать объективную рыночную цену продаваемого имущества.

Здесь же отмечено, что действия по подаче заявок выражают волю субъекта оборота и направлены на возникновение у него гражданских прав, поэтому к ним могут быть применены правила о недействительности сделок (п. 1 ст. 6, § 2 гл. 9 Гражданского кодекса РФ).

При этом Верховный Суд РФ отметил, что значительное количество поданных в условиях отсутствия реальной конкуренции ценовых предложений без реального намерения впоследствии заключить договор, в связи с чем была искусственно завышена цена выставленного на торги имущества, свидетельствует о наличии признака притворности (п. 2 ст. 170 Гражданского кодекса РФ) таких ценовых заявок, на самом деле прикрывавших действия по ограничению доступа к торговой площадке другим лицам, что не соответствует стандарту добросовестного поведения.

В силу ст. 167, 168 Гражданского кодекса РФ такие действия участника торгов являются ничтожными и не влекущими никаких гражданско-правовых последствий их совершения независимо от признания их таковыми судом. Тем самым, у организатора торгов имелись все основания усомниться в добросовестности и разумности действий ООО «БЦ Керамзит» по повышению им цены и аннулировать результаты аукциона с повторным проведением торгов. Кроме того, организатор торгов до подведения итогов аукциона был вправе обратиться в антимонопольный орган в целях принятия им мер согласно их компетенции, предусмотренной пп. «а» пункта 3.1, п. 3.2, 4.1, 5 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции.

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением

жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

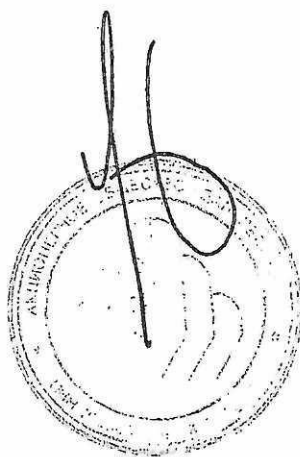
На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», прошу:

1. Признать незаконными действия комитета лесного хозяйства Правительства Хабаровского края при организации и проведении 06.05.2021 вышеуказанного аукциона на право заключения договора аренды лесного участка.
2. Провести проверку наличия признаков картельного соглашения между ООО «БЦ Керамзит», ООО «Вудкаттер» и иными недобросовестными участниками аукциона.
3. Выдать организатору аукциона предписание об аннулировании результатов вышеуказанного аукциона и повторном проведении торгов.

Приложения:

1. Копия протокола № 10 от 04.05.2021 приема и рассмотрения заявок на участие в аукционе на право заключения договоров аренды лесных участков в электронной форме, назначенном на 06 мая 2021 г. (процедура 52657).
2. Копия протокола № 05-05/10 от 06.05.2021 о результатах аукциона на право заключения договоров аренды лесных участков в электронной форме, назначенного на 06 мая 2021 г. (процедура 52657).
3. Скриншоты страниц с сайта электронной площадки.
5. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «БЦ Керамзит».
6. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Вудкаттер».
7. Информация из Государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчетности (Ресурса БФО) в отношении ООО «БЦ Керамзит».
8. Распечатка с сервиса «Прозрачный бизнес» на официальном сайте ФНС России.
9. Копия решения единственного акционера АО «Дальлеспром» от 23.04.2020 о передаче полномочий единоличного исполнительного органа управляющей организации.
10. Копия решения единственного участника ООО УК «РФП Групп» от 26.10.2020 об избрании генерального директора.

С уважением,
Генеральный директор
ООО УК «РФП Групп» -
управляющей организации
АО «Дальлеспром»



К.В. Лашкевич