



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

Заключение об обстоятельствах дела
№ 039/01/16-709/2022

Министерство цифровых технологий и
связи Калининградской области
236007, Калининград, ул. Дм. Донского,
1
inform@gov39.ru

Общество с ограниченной
ответственностью Калининградский
инновационный центр "Техноценоз"
236029, г. Калининград, ул. Земельная,
д.8, кв. 6
vsmcenose@mail.ru

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ ДЕЛА № 039/01/16-709/2022

«07» февраля 2023 года

г. Калининград

Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению дела
№ 039/01/16-709/2022 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель комиссии:

А.В. Демкин – руководитель Калининградского УФАС России,

члены комиссии:

Н.С. Иванова – заместитель руководителя - начальник отдела контроля органов
власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России,

А.А. Федоровский – государственный инспектор отдела контроля органов
власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России,

рассмотрев дело № 039/01/16-709/2022 по признакам нарушения
Министерством цифровых технологий и связи Калининградской области (ИНН
3906375886, ОГРН 1183926043982, юридический адрес: 236007, Калининград, ул.
Дм. Донского, 1, фактический адрес 236003, Калининград, Московский проспект,
174) статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите
конкуренции», в отсутствие на заседании представителей Министерства цифровых
технологий и связи Калининградской области, руководствуясь статьей 48.1
Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее –
Закон о защите конкуренции),



2023-231

УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее - Управление, Калининградское УФАС России) в результате анализа материалов к Акту проверки № 039/01/16-1003/2021 от 31.08.2021 (исх. № 5230/02 от 31.08.2021), проведенной в отношении Министерства цифровых технологий и связи Калининградской области (ИНН 3906375886, ОГРН 1183926043982, юридический адрес: 236007, Калининград, ул. Дм. Донского, 1, фактический адрес 236003, Калининград, Московский проспект, 174) (далее - Заказчик), установлено следующее.

В сентябре 2020 года между должностным лицом Заказчика и представителем общества с ограниченной ответственностью Калининградский инновационный центр «Техноценоз» (ИНН 3906203414, КПП 390601001; 236029, г. Калининград, ул. Земельная, д.8, кв. 6.) (далее – Общество, ООО «КИЦ ТЦ») осуществлялась переписка по электронной почте по вопросам организации закупки на оказание услуг по сопровождению модуля экспорта данных в Единый портал бюджетной системы Российской Федерации подсистемы «Ситуационный центр» государственной информационной системы Калининградской области «Электронный бюджет».

Так, 07.09.2020 в 16:57 представитель Общества с электронной почты направил должностному лицу Заказчика письмо следующего содержания:

«Добрый день.»

Далее, 07.09.2020 в 17:05 направлено письмо следующего содержания:

«Отправляю ТЗ».

К данному письму также приложен документ - ЕПБС 2020.docx, в котором был проект контракта и техническое задание на оказание услуг по сопровождению подсистемы «Ситуационный центр» государственной информационной системы Калининградской области «Электронный бюджет» в части «модуля экспорта данных расходной части бюджета в Единый портал бюджетной системы Российской Федерации».

08.09.2020 в 08:53 представитель Общества с электронной почты направил должностному лицу Заказчика письмо следующего содержания:

«Наталья, доброе утро. Можете дать номер и дату запроса?»

08.09.2020 в 10:19 представитель Общества с электронной почты направил должностному лицу Заказчика письмо следующего содержания:

«Добрый день. Отправляю список для запросов»

К данному письму был приложен документ - Список рассылки2.doc, в котором содержалась таблица со списком организаций для направления запросов о предоставлении ценовой информации на оказание услуг по сопровождению «модуля экспорта данных в Единый портал бюджетной системы Российской Федерации» подсистемы «Ситуационный центр» государственной информационной системы Калининградской области «Электронный бюджет». В таблице отражены сведения о следующих юридических лицах: ООО «Агентство «ЛИС», ООО «КИЦ ТЦ», ООО «Проминформсистемы», ООО «Инфотех», ООО «Интрлик».

10.09.2020 в 11:36 представитель Общества с электронной почты направил должностному лицу Заказчика письмо следующего содержания:

«Наталья, отправляю коммерческие предложения».

К данному письму приложены коммерческие предложения от: ООО «КИЦ ТЦ» (исх. № 54 от 10.09.2020), ООО «Агентство «ЛИС»» (исх. № 31 от 10.09.2020), ООО «Проминформсистемы» (исх. № 05 от 10.09.2020).

11.09.2020 в 12:06 должностное лицо Заказчика на адрес электронной почты представителя Общества направило письмо с приложением документа - МФ_Письмо_31авг2020.pdf. В данном документе указана информация о том, что техническое задание на оказание услуг по сопровождению «модуля экспорта данных в Единый портал бюджетной системы Российской Федерации» подсистемы «Ситуационный центр» государственной информационной системы Калининградской области «Электронный бюджет» в рамках уточнений потребности на 2020 год по ассигнованиям, предусмотренным в государственной программе Калининградской области «Эффективные финансы» в рамках основного мероприятия «Организация бюджетного процесса»: мероприятие Автоматизация бюджетного процесса (18 2 Ч4 20620), направлено Министру цифровых технологий и связи Калининградской области В.В. Рыскало.

11.09.2020 в 11:34 должностное лицо Заказчика на адрес электронной почты представителя Общества направило письмо следующего содержания:

«Елена, Направляю ТЗ с правками, которое вернула контрактная служба. Александра Андреевна Крикун -53-02-21».

К указанному письму был приложен документ - scan_050301.pdf, в котором содержится Техническое задание на оказание услуг по сопровождению «модуля экспорта данных в Единый портал бюджетной системы Российской Федерации» подсистемы «Ситуационный центр» государственной информационной системы Калининградской области «Электронный бюджет» с пометками, сделанными от руки.

16.09.2020 в 13:12 представитель Общества с электронной почты направил в адрес Лысенко Юрия Валерьевича письмо следующего содержания:

«Крайний вариант ТЗ, надеюсь =))».

Из материалов внеплановой проверки установлено, что Лысенко Юрий Валерьевич являлся сотрудником Государственного казенного учреждения Калининградской области «Центр цифровых технологий». В соответствии с выпиской из единого государственного реестра юридических лиц участником / учредителем ГКУ КО «ЦЦТ» является Заказчик.

16.09.2020 в 14:34 от Лысенко Юрия Валерьевича на адрес электронной почты представителя Общества направлено письмо следующего содержания:

«Вариант ТЗ согласованный с Федоровым».

К указанному письму приложен документ - 3.Техническое задание на ЕПБС_16062020 .docx, в котором содержится Техническое задание на оказание услуг по сопровождению «модуля экспорта данных в Единый портал бюджетной системы Российской Федерации» подсистемы «Ситуационный центр» государственной информационной системы Калининградской области «Электронный бюджет».

16.09.2020 в 16:00 должностное лицо Заказчика на адрес электронной почты представителя Общества направило письмо следующего содержания:

«Елена, добрый вечер! Просьба переделать КП.

- 1) *Наименование как в ТЗ*
- 2) *Сумму нужно разбить по месяцам,*
- 3) *Убрать про гарантийные обязательства».*

16.09.2020 в 17:02 представитель Общества с электронной почты направил должностному лицу Заказчика письмо следующего содержания:

«Наталья, отправляю КП».

К указанному письму приложены три документа: Коммерческое предложение КИЦ ТЦ.pdf, Коммерческое предложение Агентство ЛИС.pdf, Коммер.предложение Проминформсистемы.pdf. Файлы Коммерческое предложение КИЦ ТЦ.pdf и Коммерческое предложение Агентство ЛИС.pdf по содержанию идентичны и являются коммерческими предложениями от ООО «Агентство ЛИС» и ООО «Проминформсистемы».

В ответ на данное письмо 16.09.2020 в 17:12 должностное лицо Заказчика на адрес электронной почты представителя Общества направило письмо следующего содержания: *«Лена, проверьте КП от КИЦ, тоже ЛИЦ».*

16.09.2020 17:17 представитель Общества с электронной почты направил должностному лицу Заказчика письмо следующего содержания:

«Поправила».

К указанному письму был приложен документ - Коммерческое предложение КИЦ ТЦ.pdf, в котором указана информация о коммерческом предложении ООО Калининградский инновационный центр «Техноценоз».

Таким образом, в сентябре 2020 года должностное лицо Заказчика с рабочей электронной почты вело активную переписку с представителем Общества. По результатам переписки представителем Общества подготовлены коммерческие предложения от имени ООО «Агентство ЛИС», ООО «Проминформсистемы», ООО Калининградского инновационного центра «Техноценоз», содержащие следующие предложения цены: 720 000, 00 рублей, 700 000, 00 рублей, 680 000,00 рублей.

В ходе переписки между должностным лицом Заказчика и представителем Общества неоднократно вносились корректировки в техническое задание и было принято решение изменить коммерческие предложения: стоимость коммерческих предложений разделить по месяцам, исключить из стоимости информацию о гарантийных обязательствах.

Из представленных материалов Комиссией установлено, что полученные в ходе имеющейся в распоряжении Комиссии при проведении внеплановой проверки между Заказчиком и Обществом переписки в сентябре 2020 года коммерческие предложения не использовались при формировании НМЦК по закупке № 0335200014920002246.

Согласно сведениям, которые были представлены Заказчиком по закупке № 0335200014920002246, запросы о предоставлении ценовой информации были направлены следующим организациям: ООО «Весткомп Консалтинг», ООО «КИЦ ТЦ», ООО «КС», ООО «Инфотех» и ООО «Электронные офисные системы

(проектирование и внедрение)».

При формировании НМЦК по закупке № 0335200014920002246 использовались ценовые предложения:

– ООО «КИЦ ТЦ» от 13.10.2020 исх. № 60, ценовое предложение составило 700 000,00 рублей;

– ООО «Весткомп Консалтинг» от 13.10.2020 исх. № 207, ценовое предложение составило 690 000,00 рублей;

– ООО «Инфотех» от 13.10.2020 исх. № 31, ценовое предложение составило 620 000,00 рублей.

Комиссия отмечает следующее. Информация об ООО «Инфотех» и ООО «КИЦ ТЦ» содержалась в отправленном 08.09.2020 представителем Общества на электронную почту должностного лица Заказчика «Списке рассылок» для направления запросов о предоставлении ценовой информации. ООО «Электронные офисные системы (проектирование и внедрение)» являлось лицом, участвующим в деле № 039/01/16-399/2022, по результатам рассмотрения которого действия ООО «Электронные офисные системы (проектирование и внедрение)» и Заказчика признаны согласованными в части наличия договоренностей при осуществлении закупки № 0335200014920002058, что подтверждалось, в том числе, наличием активной переписки и устоявшихся связей.

По данному факту Комиссия считает необходимым отметить, что в решении Калининградского УФАС России по делу № 039/06/33-938/2020 от 28.09.2020 была изложена позиция *«о необходимости наличия подтверждения отправки запросов потенциальным исполнителям, а также подтверждения получения коммерческих предложений в формате .msg или .eml»*. В связи с чем, Комиссия приходит к выводу, что с учетом позиции антимонопольного органа по данному вопросу Заказчиком были направлены повторные запросы о получении ценовой информации и, соответственно, получены ответы на них, в целях лишь формального соблюдения требований законодательства о контрактной системе. Указанный вывод подтверждается позицией Заказчика, изложенной в письме исх. № 277-01-15 от 31.01.2023.

Также установлено, что при проведении других закупок для нужд Заказчика, по результатам которых контракты заключены с Обществом, заявки на участие в закупках подавались только Обществом (извещения №№ 0135200000519002612 и 0135500000419000065) и контракты заключались по начальным (максимальным) ценам.

Так, на участие в закупке по извещению № 0135200000519002612 была подана единственная заявка Общества, с которым заключен контракт по начальной (максимальной) цене 1 950 000,00 рублей. При этом, для обоснования НМЦК использовалось, в том числе, коммерческое предложение Общества, которое составило 1 950 000,00 рублей.

На участие в закупке по извещению № 0135500000419000065 была подана также единственная заявка Общества, с которым заключен контракт по начальной (максимальной) цене 450 000,00 рублей. При этом, для обоснования НМЦК Заказчиком использовалось коммерческое предложение Общества, которое

соответствовало НМЦК, а также коммерческие предложения тех хозяйствующих субъектов, которые фигурировали в переписке Общества и Заказчика по закупке № 0335200014920002246, а именно: ООО «Агенство «ЛИС» (ценовое предложение 440 000,00 рублей), ООО «Проминформсистемы» (ценовое предложение 460 000,00 рублей).

По закупкам № 0135200000519002612 и № 0135500000419000065, проведенным в 2019 году, подтверждение отправки запросов коммерческих предложений в целях обоснования НМЦК и получения ответов на них в формате .msg или .eml Заказчиком представлено не было. Данное обстоятельство подтверждает то, что переговоры Заказчика с потенциальными исполнителями на стадии подготовки закупок в период 2019-2020 гг. являлись систематическими, а официальные запросы по закупке № 0335200014920002246 были направлены Заказчиком лишь после получения в сентябре 2020 года изложенной по делу № 039/06/33-938/2020 позиции антимонопольного органа с целью ее формального соблюдения.

Согласно представленным Заказчиком материалам и пояснениям, ни один из сотрудников, участвовавших в организации закупки № 0335200014920002246 не продолжает служебные отношения с Министерством цифровых технологий и связи Калининградской области, в связи с чем Министерство цифровых технологий и связи Калининградской области не смогло предоставить пояснения по существу дела, касающиеся действий лиц, указанных в определении о назначении дела № 039/01/16-709/2022 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 23.09.2022.

16.10.2020 согласно сведениям из единой информационной системы (далее - ЕИС) уполномоченным учреждением - государственным казенным учреждением Калининградской области «Центр обеспечения организации и проведения торгов» размещено извещение № 0335200014920002246 о проведении электронного аукциона, предметом которого является оказание услуг по сопровождению модуля экспорта данных в Единый портал бюджетной системы Российской Федерации подсистемы «Ситуационный центр» государственной информационной системы Калининградской области «Электронный бюджет» (далее - Аукцион), начальная максимальная цена контракта (далее - НМЦК) 670 000,00 рублей. Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 27.10.2020 №0335200014920002246-0 на участие в закупке подана одна заявка - общества с ограниченной ответственностью Калининградский инновационный центр «Техноценоз». 09.11.2020 между Заказчиком и Обществом заключен контракт по начальной (максимальной) цене - 670 000,00 рублей. Согласно сведениям из ЕИС в настоящее время данный контракт, реестровый номер № 2390637588620000100, является исполненным в полном объеме без неустоек (штрафов, пени).

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в том числе, в части, касающейся планирования закупок и определения

поставщиков, регулируются Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

В соответствии со статьей 6 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Участником закупки может быть любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, за исключением юридического лица, местом регистрации которого является государство или территория, включенные в утверждаемый в соответствии с пунктом 15 статьи 241 Бюджетного кодекса Российской Федерации перечень государств и территорий, используемых для промежуточного (офшорного) владения активами в Российской Федерации (далее - офшорная компания), либо юридического лица, являющегося иностранным агентом в соответствии с Федеральным законом от 14 июля 2022 года № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, за исключением физического лица, являющегося иностранным агентом в соответствии с Федеральным законом от 14 июля 2022 года № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием».

Государственные заказчики при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Задачей осуществления закупки является выявление в результате проведения конкурентных процедур лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок.

Осуществление закупки является публичной конкурентной процедурой, результатом которой является выбор победителя из числа нескольких претендентов - участников закупки.

В соответствии с пунктом 6 части 4 статьи 38 Закона о контрактной системе контрактная служба и контрактный управляющий могут организовывать в случае необходимости на стадии планирования закупок консультации с поставщиками (подрядчиками, исполнителями) и участвовать в таких консультациях в целях определения состояния конкурентной среды на соответствующих рынках товаров, работ, услуг, определения наилучших технологий и других решений для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Из формулировки закона следует, что инициатором такого рода консультаций выступает заказчик. Статьей 38 Закона о контрактной системе не предусмотрена возможность обращения участников закупок к заказчику о консультациях, корректировках цен или предмета закупки. Цели обращения к поставщикам (подрядчикам, исполнителям) в указанной норме закона -

определение состояния конкурентной среды на соответствующих рынках товаров, работ, услуг, определение наилучших технологий и других решений, что предполагает сравнительное исследование товаров, обращающихся на рынке, производителей и/или поставщиков таких товаров и не может ограничиваться фиксацией сведений исключительно об одном товаре или производителе/поставщике.

Таким образом, переговоры заказчика с заранее определенным потенциальным исполнителем (поставщиком) не могут существовать, поскольку указанные действия могут привести к искусственному ограничению конкуренции при проведении торгов и последующему созданию для их победителя более выгодных условий исполнения контракта, а также к разглашению конфиденциальных сведений. Такое положение вещей противоречит целям государственных закупок, основанным на принципах развития добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности, расширения возможности для участия физических и юридических лиц в закупках, предотвращения коррупции. Осуществление закупки является публичной конкурентной процедурой, результатом которой является выбор победителя из числа нескольких претендентов - участников закупки.

Содержание переписки, имевшей место в сентябре 2020 года между должностным лицом Заказчика и представителем Общества, свидетельствует о том, что Заказчиком и Обществом совместно: 1) выдвигались предложения по корректировке и изменению технического задания к Аукциону; 2) согласовывались уровни ценовых значений, предоставляемых в коммерческих предложениях; 3) подготавливались запросы и ответы о предоставлении ценовой информации.

В соответствии со статьей 16 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 года «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Для признания организации, осуществляющей функции органа исполнительной власти, и хозяйствующего субъекта нарушившими требования статьи 16 Закона о защите конкуренции необходимо установить, какое соглашение заключено либо какие действия совершены и являлись ли они согласованными, привели ли или могли привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором

самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

При изложенных обстоятельствах, учитывая имевшую место переписку между должностным лицом Заказчика и представителем Общества в период подготовки рассматриваемой закупки об обосновании начальной (максимальной) цены контракта путем подготовки представителем Общества коммерческих предложений, подготовки списка рассылки запросов коммерческих предложений, фактическое участие в разработке и корректировке технического задания потенциальным исполнителем, заключение, впоследствии, с Обществом контракта по начальной (максимальной) цене, а также наличие устоявшихся связей между Заказчиком и Обществом, свидетельствует о наличии договоренностей между Заказчиком и Обществом в устной форме при проведении Аукциона.

Изложенные обстоятельства позволяют Управлению признать достаточность доказательств, указывающих на согласованность действий Заказчика и Общества и свидетельствующих о наличии договоренностей при осуществлении закупки.

На основании части 5.1 статьи 45 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) проведен анализ состояния конкуренции в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 (далее – Порядок).

Согласно краткому обзору анализа состояния конкуренции установлено, что согласно сведениям из «Реестра аккредитованных организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий» (далее – Реестр) по состоянию на дату направления Министерством цифровых технологий и связи Калининградской области электронного письма в адрес общества с ограниченной ответственностью Калининградского инновационного центра «Техноценоз» 07.09.2020 в Реестре содержалось 11882 записи об аккредитованных организациях.

Создание условий и (или) возможности для наступления последствий в виде недопущения, ограничения либо устранения конкуренции при проведении закупки для государственных нужд является достаточным основанием для вывода о наличии признаков нарушения 16 Закона о защите конкуренции.

Проведение торгов, подразумевающих состязательность хозяйствующих субъектов, при наличии договоренности между заказчиком и участником, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичной, открытой, прозрачной процедуре торгов в установленном порядке могут быть выявлены лица, желающие выполнить работы, получив доступ к соответствующему товарному рынку.

Кроме того, аналогичные обстоятельства в части ведения переписок и переговоров с потенциальными исполнителями установлены при рассмотрении дел № 039/01/16-399/2022, № 039/01/17-1201/2020, ответчиком по которым также являлся Заказчик.

Комиссия приходит к выводу, что указанное обстоятельство свидетельствует о том, что в период 2019-2020 гг. ведение переписок и переговоров с потенциальными исполнителями на стадии подготовки закупок являлись систематической,

«обыденной» практикой должностных лиц Заказчика в период замещения должности министра цифровых технологий и связи Калининградской области В.В. Рыскалем, что свидетельствуют о наличии негативной практики в работе Министерства в части отсутствия должного уровня контроля и принятия мер, направленных на эффективность и прозрачность закупок, в том числе недопущения проведения переговоров, предоставления информации в приоритетном порядке, создания преимущественных условий участия в закупках, а также согласованных действий при проведении закупок.

В соответствии с пунктом 1 Постановления Правительства РФ от 24.03.2022 № 448 «Об особенностях осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля в отношении аккредитованных организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» в отношении объектов контроля аккредитованных организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий, включенных в реестр аккредитованных организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий в соответствии с Положением о государственной аккредитации организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 18 июня 2021 г. № 929 «О государственной аккредитации организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий», в 2022 - 2024 годах не допускается осуществление видов государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствии с Федеральным законом «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (за исключением проведения профилактических мероприятий в виде консультирования, информирования, самообследования).

Согласно сведениям из «Реестра аккредитованных организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий» (далее - Реестр) 17.04.2012 общество с ограниченной ответственностью Калининградский инновационный центр «Техноценоз» (ИНН 3906203414) внесено в Реестр (регистрационный номер 2072).

Таким образом, общество с ограниченной ответственностью Калининградский инновационный центр «Техноценоз» (ИНН 3906203414, КПП 390601001, 236029, г. Калининград, ул. Земельная, д. 8 кв. 6) не может быть привлечено к участию в рассмотрении дела № 039/01/16-709/2022 в качестве ответчика.

Изложенные обстоятельства позволяют Комиссии признать достаточность доказательств, указывающих на то, что действия Министерства цифровых технологий и связи Калининградской области при осуществлении закупки № 0335200014920002246 могут быть квалифицированы как нарушение статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Дополнительно Комиссия сообщает, что согласно части 5 статьи 48.1 Закона о

защите конкуренции лица, участвующие в деле, вправе представить Комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании Комиссии.

Председатель комиссии

Место для подписи:

Демкин А. В.

А.В. Демкин

Члены комиссии:

Место для подписи:

Иванова Н. С.

Н.С. Иванова

Место для подписи:

Федоровский А. А.

А.А. Федоровский

Исп. Федоровский А.А.
тел.8(4012) 53-72-05, 039-207