



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-2024/2024

г. Екатеринбург

27.06.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*,
*,
*,

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 14-00 при участии представителей:

— заказчика в лице ГАУЗ СО «Верхнепышминская центральная городская больница имени П.Д. Бородина» — *,

— заявителя жалобы в лице ООО «Аргус-ЦС» - *,

рассмотрев жалобу ООО «Аргус-ЦС» (вх. 12368-ЭП/24 от 13.06.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «Верхнепышминская центральная городская больница имени П.Д. Бородина» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на реализацию мероприятий региональной программы Свердловской области "Модернизация первичного звена здравоохранения Свердловской области" (Оснащение и переоснащение медицинских организаций оборудованием) (извещение № 32413606727), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Аргус-ЦС» (вх. 12368-ЭП/24 от 13.06.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «Верхнепышминская центральная городская больница имени П.Д. Бородина» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на реализацию мероприятий региональной программы Свердловской области "Модернизация первичного звена здравоохранения Свердловской области" (Оснащение и переоснащение медицинских организаций оборудованием) (извещение № 32413606727), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком неправомерно было принято решение об отклонении заявки ООО «Аргус-ЦС» от участия в процедуре электронного аукциона по причине несоответствия заявки требованиям закупочной документации. Также, заявитель указывает, что протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в закупке составлен с нарушениями действующего законодательства.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителя заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках товаров, работ, услуг ГАУЗ СО "Верхнепышминская центральная городская больница имени П.Д. Бородина" (далее по тексту - Положение), утвержденного решением наблюдательного совета ГАУЗ СО «Верхнепышминская центральная городская больница имени П.Д. Бородина» (Протокол № НС_9_2022 от «29» августа 2022 г.) и размещенного в единой информационной системе 06.05.2024 г. в редакции № 31.

03.06.2024 г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32413606727 и закупочная документация на реализацию мероприятий региональной программы Свердловской области "Модернизация первичного звена здравоохранения Свердловской области" (Оснащение и переоснащение медицинских организаций оборудованием).

Начальная (максимальная) цена договора 66 696 238,16 руб.

04.06.2024 г. заказчиком была проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, по итогам которой составлен протокол № 32413606727-01 от 04.06.2024 г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 05.06.2024 г.

Согласно указанному протоколу заявка участника с порядковым номером № 2 (ООО «Аргус-ЦС») была признана несоответствующей требованиям закупочной документации и отклонена на основании:

«1. Заказчиком в техническом задании значение показателя в п.5.5. указано «изменение времени нагрузки, с, в диапазоне от не менее 0,002 до не менее 6,3». Предложение участника: «0,001-8», что не удовлетворяет требованию значения нижней границы диапазона «не менее 0,002».

2. В заявке участника показатель п.3.3 «Размер рабочего поля, мм x мм» составляет «427x427», при этом в размещенной инструкции к реестровой записи №34361 к регистрационному удостоверению №ФСР 2009/05372 от 18.03.2019 в Государственном реестре медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий, значение параметра составляет «430x430 мм» (размер входного поля детектора).

3. В заявке участника показатель п.4.3 «Размер большого фокусного пятна, мм» составляет «2,0», при этом в размещенной инструкции к реестровой записи №34361 к регистрационному удостоверению №ФСР 2009/05372 от 18.03.2019 в Государственном реестре медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий, значение параметра составляет «1,2x1,2 мм» (размер фокусных пятен, большого не более).

4. В заявке участника показатель п.5.7 «Изменение количества электричества, мАс, в диапазоне» составляет «От 0,1 до 800», при этом в размещенной инструкции к реестровой записи №34361 к регистрационному удостоверению №ФСР 2009/05372 от 18.03.2019 в Государственном реестре медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий, значение параметра составляет «0,1-100 мАс» (диапазон значения ток-время), верхняя граница диапазона «100» ниже требуемой «800».

Основание: пп.2 п.28 Информационной карты электронного аукциона; пп.2 п.67 Главы 8 Положения Заказчика».

Возражая относительно данного решения заказчика, представитель заявителя жалобы на заседании Комиссии пояснил, что заявка на участие в закупке соответствует требованиям технического задания.

В силу ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках, конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона.

В силу ч. 10 ст. 3.2 Закона о закупках, заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

Согласно пп. 2, 3 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его

количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

Аналогичные требования установлены пп. 2, 3 п. 79 Положения.

Позициями 3.3, 4.3, 5.6, 5.7 Технического задания, являющегося Приложением № 1 к закупочной документации, установлено, в том числе:

№	Характеристика (параметр)	Значение	Инструкция участнику закупки по формированию предложения
3. Цифровой приемник рентгеновского изображения (ЦПРИ)			
3.3	Размер рабочего поля, мм x мм	Не менее 420x420	Указать конкретное значение показателя
3. Рентгеновский излучатель с рентгеновской диафрагмой и световым указателем поля облучения			
4.3	Размер большого фокусного пятна, мм	Не менее 1,2	Указать конкретное значение показателя
Рентгеновское питающее устройство (РПУ)			
5.6	Изменения времени нагрузки, с, в диапазоне	От не менее 0,002 до не менее 6,3	Указать конкретное диапазонное значение показателя
5.7	Изменение количества электричества, мАс, в диапазоне	От не более 2 до не менее 250	Указать конкретное диапазонное значение показателя

Представитель заказчика на заседании Комиссии пояснил, что в составе заявки ООО «Аргус-ЦС» были указаны характеристики предлагаемого к поставке оборудования, несоответствующие требованиям, установленным заказчиком в Техническом задании.

На заседании Комиссии установлено, что заявителем жалобы в составе заявки к поставке предложено оборудование «Флюорограф цифровой малодозовый «ФЦМ-Альфа» по ТУ 9442-022-17459070-2009 в исполнении: - флюорограф «ФЦМ-Альфа 4К» (регистрационное удостоверение № ФСР 2009/05372 от 18.03.2019 г.) производства АО «ПОНИ» (Российская Федерация).

Комиссия, изучив заявку заявителя жалобы ООО «Аргус-ЦС», установила, что в составе заявке указаны следующие технические характеристики предлагаемого к поставке оборудования, в том числе:

№	Характеристика (параметр)	Значение	Инструкция участнику закупки по формированию предложения
3. Цифровой приемник рентгеновского изображения (ЦПРИ)			
3.3	Размер рабочего поля, мм x мм	427x427	Указать конкретное значение показателя
3. Рентгеновский излучатель с рентгеновской диафрагмой и световым указателем поля облучения			
4.3	Размер большого фокусного пятна, мм	2,0	Указать конкретное значение показателя
Рентгеновское питающее устройство (РПУ)			
5.6	Изменения времени нагрузки, с, в диапазоне	0,001-8	Указать конкретное диапазонное значение показателя
5.7	Изменение количества электричества, мАс, в диапазоне	От 0,1 до 800	Указать конкретное диапазонное значение показателя

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что в соответствии с руководством по эксплуатации, размещенным на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор) в составе регистрационного удостоверения № ФСР 2009/05372 от 18.03.2019 г., размер рабочего поля детектора составляет 430x430 мм, размер большого фокусного пятна составляет 1,2x1,2 мм, изменение количества электричества - 0,1-100 мАс. Также, заявка ООО «Аргус-ЦС» по позиции 5.6 «Изменения времени нагрузки, с, в диапазоне» содержит указание на значение «0,001-8», в то время как в Техническом задании по позиции 5.6 указано значение «От не менее 0,002 до не менее 6,3».

Исходя из информации, представленной заявителем жалобы (письмо АО «ПОНИ» исх. № 027 от 07.06.2024 г.), следует, что по позиции 5.7 в соответствии с п. 1.2.18.2 ТУ 9442-022-17459079-2009 диапазон уставок количества электричества составляет 0,1-800 мАс, как и указано заявителем жалобы ООО «Аргус-ЦС» в составе заявки на участие в закупке. Решение об отклонении заявки по позиции 5.7 заказчиком было принято неправомерно.

Также из содержания вышеуказанного письма следует, что в составе заявки по позициям 3.3, 4.3, 5.6 были указаны такие характеристики, которые не соответствуют характеристикам предложенного к поставке оборудования «Флюорограф цифровой малодозовый «ФЦМ-Альфа» по ТУ 9442-022-17459070-2009 в исполнении: - флюорограф «ФЦМ-Альфа 4К» производства АО «ПОНИ».

В силу пп. 2 п. 67 Положения, участник закупки, подавший заявку на участие в конкурентной закупке, конкурентной закупке, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, не допускается комиссией к участию в закупке в следующих случаях:

2) несоответствие информации и(или) документов, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, документацией о закупке, в том числе участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, требованиям такой документации либо наличие в таких документах и(или) информации недостоверных сведений.

На основании п. 68 Положения, в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в информации и(или) документах, представленных участником закупки, установления факта несоответствия требованиям, указанным в извещении о проведении запроса котировок, документации о закупке, в том числе участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, комиссия обязана отклонить заявку такого участника закупки на любом этапе ее проведения.

Таким образом, на основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что решение Заказчика о признании заявки участника закупки с идентификационным номером № 2 (ООО «Аргус-ЦС») несоответствующей требованиям закупочной документации по основаниям, указанным в протоколе № 3107495 от 18.06.2024 г., было принято правоммерно.

Также, Комиссия отмечает, что в соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Вместе с тем жалоба на документацию о проведении торгов может быть подана исключительно до окончания срока приема заявок на участие в торгах. Согласно извещению № 32413606727, размещенному в единой информационной системе, дата окончания подачи (приема) заявок на участие в аукционе – 03.06.2024 г. в 10:00 (по местному времени заказчика).

Жалоба на содержание закупочной документации поступила в электронной форме 11.06.2024 г. в 19:40 (местного времени), то есть после окончания срока подачи (приема) заявок на участие в аукционе.

Заявителем в лице ООО «Аргус-ЦС» подана заявка на участие в рассматриваемой закупке.

Таким образом, заявитель конклюдентно согласился (п. 1 ст. 8 ГК РФ) на все условия закупочной документации в момент подачи им заявки на участие в закупке.

Согласно второму доvoжу жалобы, протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в закупке составлен с нарушением действующего законодательства.

В соответствии с ч. 13 ст. 3.2 Закона о закупках, протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать следующие сведения:

- 1) дата подписания протокола;
- 2) количество поданных на участие в закупке (этапе закупки) заявок, а также дата и время регистрации каждой такой заявки;
- 3) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке (в случае, если этапом закупки предусмотрена возможность рассмотрения и отклонения таких заявок) с указанием в том числе:
 - а) количества заявок на участие в закупке, которые отклонены;
 - б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка;
- 4) результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения комиссии по осуществлению закупок о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок);
- 5) причины, по которым конкурентная закупка признана несостоявшейся, в случае ее признания таковой;
 - б) иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена положением о закупке.

Комиссией установлено, что в п. 7 Протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 32413606727-01 от 04.06.2024 г. указано следующее, в том числе:

«1. Заказчиком в техническом задании значение показателя в п.5.5. указано «изменение времени нагрузки, с, в диапазоне от не менее 0,002 до не менее 6,3». Предложение участника: «0,001-8», что не удовлетворяет требованию значения нижней границы диапазона «не менее 0,002».

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что параметр «изменение времени нагрузки, с» указан в п. 5.6 Технического задания.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о нарушении заказчиком ч. 13 ст. 3.2 Закона о закупках.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Аргус-ЦС» признать обоснованной в части.
2. В действиях заказчика в лице ГАУЗ СО «Верхнепышминская центральная городская больница имени П.Д. Бородина» выявлено нарушение ч. 13 ст. 3.2 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «Верхнепышминская центральная городская больница имени П.Д. Бородина» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать, так как выявленное нарушение не повлияло на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*