



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1173/2024

г. Екатеринбург

15.04.2024г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия)

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

— заказчика в лице ПАО «Россети Урал»,

— заявителя в лице ООО «Юридическая компания «Яхатин»,

рассмотрев жалобу ООО «Юридическая компания «Яхатин» (вх. № 7042-ЭП/24 от 05.04.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Россети Урал» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении процедуры конкурентного предварительного отбора на право заключения рамочных соглашений на оказание юридических услуг для нужд ПАО «Россети Урал» (извещение № 32413401397) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А :

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Юридическая компания «Яхатин» (вх. № 7042-ЭП/24 от 05.04.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Россети Урал» Закона о закупках при проведении процедуры конкурентного предварительного отбора на право заключения рамочных соглашений на оказание юридических услуг для нужд ПАО «Россети Урал» (извещение № 32413401397), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что положения закупочной документации в части установления критериев для оценки заявок не соответствуют требованиям действующего законодательства, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо

предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого стандарта закупок ПАО «ФСК - Россети» (далее по тексту - Положение) утвержденного Советом директоров ПАО «ФСК - Россети» и размещенного в единой информационной системе 10.01.2024г. в редакции № 43.

19.03.2024г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32413401397 и закупочная документация на право заключения рамочных соглашений на оказание юридических услуг для нужд ПАО «Россети Урал».

Начальная (максимальная) цена договора 0,00 руб.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Аналогичные требования изложены в п. 7.4.4 Положения.

Согласно п. 8.1.6.5 Положения требования к участникам закупки, а также критерии и порядок оценки заявок устанавливаются в документации о закупке в соответствии с Приложением 2 к настоящему Стандарту «Требования к участникам закупок, критерии и методики оценки заявок участников закупок» (п. 13.2 настоящего Стандарта).

В соответствии с п. 4.2 Приложения № 2 к Положению для оценки заявок участников по неценовым параметрам в документации о закупке могут быть установлены критерии (подкритерии), учитывающие расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, в том числе учет стоимости жизненного цикла продукции, применение результатов работ, качественные, функциональные и экологические характеристики предмета закупки, квалификацию участников закупки (в том числе наличие у них финансовых ресурсов, наличия на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, деловой репутации, кадровых ресурсов определенного уровня квалификации). Определение критериев и подкритериев оценки, их значений, обосновывается предметом и условиями договора для конкретной закупочной процедуры.

Согласно п. 2.5 Приложения № 2 к Положению допустимые к применению при проведении закупочных процедур отборочные требования и порядок определения измеряемых значений критериев соответствия отборочным требованиям приведены в Приложении 1 и Приложении 2 к настоящим Типовым требованиям. Установление в документации о закупке иных отборочных требований, не предусмотренных в настоящих Типовых требованиях, не допускается, за исключением случаев, когда их установление предусмотрено действующим законодательством Российской Федерации либо принято решение об установлении таких требований ЦЗО ПАО «Россети».

Приложением № 1 к Приложению № 2 Положения установлены применимые критерии рассмотрения и оценки заявок, в том числе:

№ п/п	Критерий/подкритерий	Применяемость (отборочный/оценочный)	Документ, содержащий сведения для рассмотрения и оценки по критерию. Требования к оформлению документа	Сведения, проверяемые в документе	Параметры признания несоответствия заявки установленному требованию, либо несоответствия документа установленным требованиям
13.	Опыт выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, поставки аналогичных товаров в	отборочный/оценочный (критерий по опыту поставки и аналогичных товаров применяется как отборочный только в случаях закупки электрооборудования, сложного, дорогостоящего	Справка о выполнении за последние 3 года до даты публикации извещения о закупке договоров, аналогичных по предмету, видам, объему поставляемого товара/выполняемых работ/оказываемых услуг и суммам с приложением копий договоров и копий актов выполненных работ/оказанных услуг, поставленных товаров (если требование о предоставлении подтверждающих документов установлено извещением и/или документацией и закупке). Справка о сроке деятельности организации на рынке продукции (товаров, работ, услуг), являющейся предметом закупки (в случае установления подкритерия по количеству лет	Наличие у Участника опыта выполнения аналогичных работ/услуг/поставок товаров, выполненных в качестве генподрядчика либо субподрядчика; исполнителя или соисполнителя	Несоответствие представленного опыта опыту, предусмотренному документацией о закупке (отсутствие у участника необходимого опыта поставки аналогичных товаров, выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг). Стоимость выполненных договоров по аналогичным работам, услугам, поставкам товаров меньше установленного в документации о закупке порога (при этом установленный в документации о закупке порог по стоимости аналогичных товаров/работ/услуг не может превышать 80 процентов стоимости начальной

		высокой технологичности оборудования)	деятельности участника на рынке) с приложением копий договоров и копий актов выполненных работ/оказанных услуг/поставленных товаров, копий документов о государственной регистрации участника		(максимальной) цены договора для каждого аналогичного договора)
14.	Наличие квалифицированных кадровых ресурсов	отборочный/оценочный	Справка о кадровых ресурсах, планируемых к привлечению для выполнения договора с приложением подтверждающих документов, например, в виде выписки из штатного расписания или иных документов в соответствии с законодательством РФ, подтверждающих трудовые и/или гражданско-правовые взаимоотношения и уровень квалификации привлекаемых кадровых ресурсов (в том числе срок осуществления профессиональной деятельности привлекаемых кадровых ресурсов), в том числе дипломы, сертификаты, аттестаты, копии трудовых книжек, гражданско-правовых договоров и т.п. (если требование о предоставлении подтверждающих документов установлено извещением и/или документацией и закупке).	Соответствие установленным в документации о закупке числовым значениям критериев по наличию у участника собственных и/или привлеченных (субподрядных, аутстаффинг и т.п.) кадровых ресурсов и их квалификации (в том числе в части срока осуществления профессиональной деятельности привлекаемых кадровых ресурсов)	Несоответствие предложения участника по критерию установленным в документации о закупке требованиям по количеству кадровых ресурсов и/или их несоответствие установленной квалификации

Приложением № 1 к части II закупочной документации установлены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, величины их значимости и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, в том числе:

№ п/п	Наименование критерия (подкритерия) оценки заявки	Весовой коэффициент критерия (Vi)	Правила подсчёта баллов по критерию (подкритерию)
3	Положительный опыт оказания юридических услуг (представления	Vo2 = 0,1	Оценка (коэффициент R_{o2} i-ой заявки) производится на основании документов, перечисленных в п. 3.2.2 приложения № 3 к части II ИКЗ.

<p>интересов, оказания квалифицированной юридической помощи), указанных в п. 1.1.1 V. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ (Техническое задание), в Свердловской области /или Челябинской области /или Пермском крае (в судах общей юрисдикции (у мировых судей), арбитражных судах, включая суды первой, апелляционной, кассационной инстанций) за последние 3 года до даты публикации извещения о настоящей закупке (Ro2i, Vo2)</p>		<p>Заявке участника, имеющей положительный результат по 10 (десяти) и более спорам (судебным инстанциям), подтверждающих наличие опыта оказания аналогичных услуг (согласно п. 1.2.2.2 приложения № 3 к части II ИКЗ), полностью подтвержденных соответствующими документами, перечисленными в п. 3.2.2 приложения № 3 к части II ИКЗ, присваивается максимальное количество баллов по данному критерию – 100. Остальным заявкам баллы присваиваются следующим образом:</p> <ul style="list-style-type: none"> – менее 3х споров (инстанций) с положительным результатом – 0 баллов – от 3 до 9 споров (инстанций) с положительным результатом – 50 баллов – 10 и более споров (инстанций) с положительным результатом – 100 баллов <p>*Не учитывается опыт оказания услуг, не подтвержденный документами, указанными в п. 3.2.2 приложения № 3 к части II ИКЗ.</p>
--	--	--

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что территория присутствия ПАО «Россети Урал» - Свердловская, Челябинская области и Пермский край.

На основании информации, расположенной в открытом доступе Управлением судебных департаментов на территории Свердловской, Челябинской областей и Пермского края действует более 600 судов.

Практика судебных органов, расположенных на территории различных субъектов РФ различается, следовательно, наличие опыта в регионах присутствия ПАО «Россети Урал» является значимым для заказчика.

Комиссия обращает внимание на то, что указанное требование является оценочным, а не отборочным, на равноправной основе предъявлено ко всем участникам закупки.

Заявителем не представлено доказательств, свидетельствующих о невозможности подачи заявки на участие в закупке на указанных в закупочной документации условиях, также не представлено доказательств предоставления заказчиком, путем включения в закупочную документацию указанного критерия, преимуществ определенному лицу.

Комиссия приходит к выводу, что данный критерий и порядок оценки заявок на участие в закупке по нему соответствуют требованиям Положения, позволяют заказчику оценить заявки и выявить лучшие условия исполнения договора, ввиду чего нарушений действующего законодательства в данных действиях заказчика Комиссией не выявлено.

Приложением № 1 к части II закупочной документации установлены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, величины их значимости и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, в том числе:

№ п/п	Наименование критерия (подкритерия) оценки заявки	Весовой коэффициент критерия (Vi)	Правила подсчёта баллов по критерию (подкритерию)
4	Положительный опыт оказания юридических услуг (представления интересов, оказания квалифицированной юридической помощи), указанных в п. 1.1.1 V. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ (Техническое задание)) субъектам электроэнергетики/электросетевым организациям/	Vo3 = 0,1	Оценка (коэффициент R_{o3} i-ой заявки) производится на основании документов, перечисленных в п. 3.2.3 приложения № 3 к части II ИКЗ. Заявке участника, имеющей положительный результат по 10 (десяти) и более спорам (судебным инстанциям), подтверждающих наличие опыта оказания аналогичных услуг (согласно п. 1.2.2.3 приложения № 3 к части II ИКЗ), полностью подтвержденных соответствующими документами, перечисленными в п. 3.2.3 приложения № 3 к части II ИКЗ, присваивается максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов Остальным заявкам баллы присваиваются следующим образом:

<p>организациям электроэнергетики в судах общей юрисдикции (у мировых судей), арбитражных судах, включая суды апелляционной, кассационной, надзорной инстанций, за последние 3 года до даты публикации извещения о настоящей закупке (Ro3i, Vo3)</p>		<ul style="list-style-type: none"> – менее 3х споров (инстанций) с положительным результатом – 0 баллов – от 3 до 9 споров (инстанций) с положительным результатом – 50 баллов – 10 и более споров (инстанций) с положительным результатом – 100 баллов <p>*Не учитывается опыт оказания услуг, не подтвержденный документами, указанными в п. 3.2.3 приложения № 3 к части II ИКЗ.</p>
---	--	--

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что в настоящее время научное сообщество признает энергетическое право, как самостоятельную отрасль, обладающую собственными предметом, методом исследования и кругом регулируемых вопросов. Указанное однозначно свидетельствует, что оказание юридических услуг в сфере энергетики обладает определенной спецификой.

ПАО «Россети Урал» - российская энергетическая компания, осуществляющая передачу электрической энергии и технологическое присоединение, следовательно, наиболее часто возникающие в юридической практике компании вопросы связаны с осуществлением основного вида деятельности:

- Судебные дела, связанные с оказанием услуг по передаче электрической энергии.
- Судебные дела, связанные со взысканием стоимости потерь (технологического расхода) в сетях.
- Судебные дела, связанные с оказанием услуг по технологическому присоединению: о взыскании фактически понесенных затрат по договору ТП, об обязанности подать заявку на увеличение мощности и заключить договор ТП, о понуждении исполнить договор об осуществлении технологического присоединения.
- Судебные дела, связанные со взысканием стоимости бездоговорного потребления электрической энергии
- Судебные дела, связанные со взысканием стоимости безучетного потребления электрической энергии.
- Судебные дела об обжаловании актов антимонопольных органов об установлении фактов нарушения антимонопольного законодательства в элетросетевой деятельности.

Категории споров, возникающих при работе с энергосетевыми организациями являются комплексными, требующими наличия узкоспециализированного опыта и квалификации в силу наличия специального правового регулирования данной сферы деятельности. Так, работы с субъектами естественных монополий, которым является заказчик, регулируются специализированным Федеральным законом от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» и Федеральным законом от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике». Кроме того, деятельность электросетевых компаний регулируется рядом узконаправленных постановлений Правительства Российской Федерации и актами государственных органов.

Комиссия приходит к выводу, что данный критерий и порядок оценки заявок на участие в закупке по нему соответствуют требованиям Положения, позволяют заказчику оценить заявки и выявить лучшие условия исполнения договора, ввиду чего нарушений действующего законодательства в данных действиях заказчика Комиссией не выявлено.

№ п/п	Наименование критерия (подкритерия) оценки заявки	Весовой коэффициент критерия (Vi)	Правила подсчёта баллов по критерию (подкритерию)
5	Положительный опыт оказания юридических услуг (представления	Vo4 = 0,1	Оценка (коэффициент R_{od} i-ой заявки) производится на основании документов, перечисленных в п. 3.2.4 приложения № 3 к части II ИКЗ.

	<p>интересов, оказания квалифицированной юридической помощи), указанных в п. 1.1.1 V. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ (Техническое задание), в Верховном суде Российской Федерации за последние 3 года до даты публикации извещения о настоящей закупке (Ro4i, Vo4)</p>		<p>Заявке участника, имеющей положительный результат по 5 (пяти) и более спорам (судебным инстанциям), подтверждающих наличие опыта оказания аналогичных услуг (согласно п. 1.2.2.4 приложения № 3 к части II ИКЗ), полностью подтвержденных соответствующими документами, перечисленными в п. 3.2.4 приложения № 3 к части II ИКЗ, присваивается максимальное количество баллов по данному критерию – 100.</p> <p>Остальным заявкам баллы присваиваются следующим образом:</p> <ul style="list-style-type: none"> – менее 3х споров (инстанций) с положительным результатом – 0 баллов – от 3 до 4х споров (инстанций) с положительным результатом – 50 баллов – 5 и более споров (инстанций) с положительным результатом – 100 баллов <p>*Не учитывается опыт оказания услуг, не подтвержденный документами, указанными в п. 3.2.4 приложения № 3 к части II ИКЗ.</p>
--	---	--	--

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что заказчиком императивно не указано, что участник закупки должен иметь исключительно опыт представления интересов в Верховном суде Российской Федерации (далее – ВС РФ). Так, юридическая организация может оказывать консультативные услуги, помощь в подготовке и подаче жалобы в ВС РФ без соответствующего участия в судебном заседании.

ВС РФ является высшим судебным органом в Российской Федерации. Статьей 2 ФКЗ от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» закреплены полномочия ВС РФ.

В частности, ВС РФ рассматривает:

- сложные категории дел в качестве суда первой инстанции;
- в качестве суда второй (апелляционной) инстанции дела, подсудные ВС РФ, решения по которым в качестве суда первой инстанции вынесены судебными коллегиями Верховного Суда Российской Федерации;
- в пределах полномочий дела в кассационном и надзорном порядке.

В связи с изложенным очевидно, что ВС РФ рассматривает сложные категории дел, обладающих определенной спецификой.

Представление интересов, оказание квалифицированной юридической помощи по спорам, рассматриваемым ВС РФ, демонстрирует опытность и высококвалифицированность юридических компаний.

Также, Комиссия отмечает, что согласно ч. 1 ст. 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Аналогичное положение установлено в ст. 390.14 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Изложенное свидетельствует о наличии определенных особенностей в категории дел, поступающих на рассмотрение в ВС РФ.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что данный критерий и порядок оценки заявок на участие в закупке по нему соответствуют требованиям Положения, позволяют заказчику оценить заявки и выявить лучшие условия исполнения договора, ввиду чего нарушений действующего законодательства в данных действиях заказчика Комиссией не выявлено.

№ п/п	Наименование критерия (подкритерия) оценки заявки	Весовой коэффициент	Правила подсчёта баллов по критерию (подкритерию)
-------	---	---------------------	---

		критерия (Vi)	
7	Положительный опыт оказания юридических услуг (представления интересов, оказания квалифицированной юридической помощи), указанных в п. 1.1.1 V. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ (Техническое задание) ПАО «Россети» и (или) ДО ПАО «Россети» (в судах общей юрисдикции (у мировых судей), арбитражных судах, включая суды первой, апелляционной, кассационной, надзорной инстанций) за последние 3 года до даты публикации извещения о настоящей закупке (Ro6i, Vo6)	Vo6 = 0,2	<p>Оценка (коэффициент R_{o6i}-ой заявки) производится на основании документов, перечисленных в п. 3.2.6 приложения № 3 к части II ИКЗ.</p> <p>Заявке участника, имеющей положительный результат по 10 (десяти) и более спорам (судебным инстанциям), подтверждающих наличие опыта оказания аналогичных услуг ПАО «Россети» и (или) ДО ПАО «Россети» (согласно п. 1.2.2.6 приложения № 3 к части II ИКЗ), полностью подтвержденных соответствующими документами, перечисленными в п. 3.2.6 приложения № 3 к части II ИКЗ, присваивается максимальное количество баллов по данному критерию – 100 баллов</p> <p>Остальным заявкам баллы присваиваются следующим образом:</p> <ul style="list-style-type: none"> – менее 3х споров (инстанций) с положительным результатом – 0 баллов – от 3 до 9 споров (инстанций) с положительным результатом – 50 баллов – 10 и более споров (инстанций) с положительным результатом – 100 баллов <p>*Не учитывается опыт оказания услуг, не подтвержденный документами, указанными в п. 3.2.6 приложения № 3 к части II ИКЗ.</p>

Приложением № 3.12 к части II «Информационная карта закупки» установлен Перечень ДО ПАО «Россети», состоящий из 38 позиций. ДО ПАО «Россети» представлены не только компаниями, занимающимися передачей электрической энергии, но и осуществляющими иные виды деятельности, в том числе, АО «Россети Цифра» (специализируется на техническом обслуживании и развитии технологической инфраструктуры и обеспечении информационной безопасности), АО «Мобильные ГТЭС» (образовано для размещения и эксплуатации мобильных газотурбинных электрических станций с целью поддержания надежной работы энергосистемы).

Заказчикам предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки. Спорные требования документации являются квалификационными критериями оценки участника закупки и отражают степень способности участника выполнить объем работ, предусмотренный закупочной документацией.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что данный критерий и порядок оценки заявок на участие в закупке по нему соответствуют требованиям Положения, позволяют заказчику оценить заявки и выявить лучшие условия исполнения договора, ввиду чего нарушений действующего законодательства в данных действиях заказчика Комиссией не выявлено.

№ п/п	Наименование критерия (подкритерия) оценки заявки	Весовой коэффициент критерия (Vi)	Правила подсчёта баллов по критерию (подкритерию)
8	Наличие квалифицированных кадровых ресурсов - не менее двух кадров, имеющих ученую степень кандидата юридических наук (Rk1i, Vk1)	Vk1 = 0,1	<p>Оценка по критерию «Наличие квалифицированных кадровых ресурсов» (коэффициент $Rk1i$ i-ой заявки) производится на основании справки о привлекаемых кадровых ресурсах и прилагаемых к ней подтверждающих документов, перечисленных в п. 3.3 приложения № 3 к части II ИКЗ.</p> <p>Заявке участника, имеющей документы, подтверждающие наличие требуемого количества кадровых ресурсов (согласно п. 1.2.3 приложения № 3 к части II ИКЗ), полностью подтвержденными соответствующими</p>

			<p>документами, перечисленными в п. 3.3 приложения № 3 к части II ИКЗ, присваивается максимальное количество баллов по данному критерию – 100.</p> <p>Остальным заявкам баллы присваиваются следующим образом:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 кадров – 0 баллов – 1 кадр – 50 баллов – 2 и более кадра – 100 баллов <p>*Не учитывается «Наличие квалифицированных кадровых ресурсов», не подтвержденных документами, указанными в п. 3.3 приложения № 3 к части II ИКЗ.</p>
9	Наличие квалифицированных кадровых ресурсов - не менее двух кадров, имеющих ученую степень доктора юридических наук (Rk2i, Vk2)	Vk2= 0,1	<p>Оценка по критерию «Наличие квалифицированных кадровых ресурсов» (коэффициент $Rk2i$-ой заявки) производится на основании справки о привлекаемых кадровых ресурсах и прилагаемых к ней подтверждающих документов, перечисленных в п. 3.4 приложения № 3 к части II ИКЗ.</p> <p>Заявке участника, имеющей документы, подтверждающие наличие требуемого количества кадровых ресурсов (согласно п. 1.2.4 приложения № 3 к части II ИКЗ), полностью подтвержденными соответствующими документами, перечисленными в п. 3.4 приложения № 3 к части II ИКЗ, присваивается максимальное количество баллов по данному критерию – 100.</p> <p>Остальным заявкам баллы присваиваются следующим образом:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 кадров – 0 баллов – 1 кадр – 50 баллов – 2 и более кадра – 100 баллов <p>*Не учитывается «Наличие квалифицированных кадровых ресурсов», не подтвержденных документами, указанными в п. 3.4 приложения № 3 к части II ИКЗ.</p>

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что отсутствие у участника конкурентного отбора кадровых ресурсов с учеными степенями кандидат наук и доктор наук не является основанием для отказа такому участнику в допуске к дальнейшему участию, а служит для расчета баллов.

В соответствии с Приложением № 3 к части II «Информационная карта закупки» документами, подтверждающими наличие кадровых ресурсов, являются:

а) справка о кадровых ресурсах, планируемых к привлечению для выполнения договора по форме Приложения № 3.10 к части II «Информационная карта закупки»;

б) копии трудовых договоров и (или) партнерских соглашений и (или) гражданско-правовых договоров и (или) иных документов, заключенных с кадрами, заявленными по справке о кадровых ресурсах по форме приложения № 3.10 к части II «Информационная карта закупки»;

в) копии документов, подтверждающих присвоение ученой степени кадрам, заявленными по справке о кадровых ресурсах по форме приложения № 3.10 к части II «Информационная карта закупки».

Заказчиком предусмотрена возможность предоставления гражданско-правовых договоров, партнерских соглашений и т.д.

С учетом сложности дел с которыми сталкивается заказчик данный критерий необходим, так как лица имеющие ученую степень имеют возможность комплексно оценивать как сам спор, так и материалы дела, рассматривать дело в историческом сравнении, анализировать нормы и лучшие практики иностранного законодательства.

При оценке действительной потребности заказчика в установлении конкретных требований к участникам закупки необходимо учитывать, что определение своих хозяйственных потребностей, способов и порядка их удовлетворения, определение приемлемости рисков, которые возникают в ходе удовлетворения этих хозяйственных потребностей, в том числе риска несостоятельности контрагента,

риска нарушения контрагентом сроков исполнения его обязательств, риска ненадлежащего исполнения со стороны контрагента, является исключительной компетенцией самого заказчика.

На заседании Комиссии представители заказчика также пояснили, что потребность в установлении заказчиком оценочных требований основана исключительно на заинтересованности Заказчика в рациональном расходовании средств и достижении максимально эффективного результата от проведенной закупочной процедуры – консалтинговых (юридических) услуг.

Цель закупки юридических услуг для заказчика, заключаемая в подборе наиболее опытных и высококвалифицированных юридических компаний, достижима только при установлении серьезных квалификационных требований к участникам – юридическим компаниям, так как текущие юридические работы, не требующие уникальных знаний в юриспруденции, в настоящее время выполняются штатными юристами заказчика.

Комиссией установлено, что Положением предусмотрено право заказчика самостоятельно в закупочной документации устанавливать показатели (подкритерии), по которым будут оцениваться заявки участников закупки по каждому критерию и их содержание.

Критерии и порядок оценки заявок устанавливаются в закупочной документации в целях выявления лучших условий исполнения договора.

Комиссией установлено, что данные критерии и порядок оценки заявок на участие в закупке по ним соответствуют требованиям Положения, позволяют заказчику оценить заявки и выявить лучшие условия исполнения договора, ввиду чего нарушений действующего законодательства в данных действиях заказчика Комиссией не выявлено.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Кроме того, заявителем подана заявка на участие в закупке, вследствие чего Комиссия также отмечает, что заявитель конклюдентно согласился (п. 1 ст. 8 ГК РФ) на все условия закупочной документации в момент подачи им заявки на участие в закупке, так как заявитель, принимая участие в публично-правовой процедуре, в силу статьи 8 ГК РФ конклюдентно соглашается с ее условиями, в связи с чем презюмируется позиция участника о признании таких условий соответствующими положениям антимонопольного законодательства.

Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Юридическая компания «Яхатин» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ПАО «Россети Урал» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ПАО «Россети Урал», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.