

от Общества с ограниченной ответственностью
«РУСАГРО»

Жалоба

на действия заказчика при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (223-ФЗ) № 32312164823

Наименование закупки: Поставка измельчителя древесины для нужд ГАУ "Парк Яуза"

Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "ПАРК ЯУЗА"

Информация об обжалуемой закупке:

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – Аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет": АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ЕДИНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ ТОРГОВАЯ ПЛОЩАДКА»

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет":
<http://roseltorg.ru>

Дата и время начала подачи заявок: 03.03.2023 00:00 (МСК)

Дата и время окончания подачи заявок: 10.03.2023 10:00 (МСК)

Обжалуемые действия (бездействия) Заказчика:

ООО «РУСАГРО» на участие в закупке № 32312164823 была подана заявка с порядковым номером 1027698. В составе заявки, в числе прочих требуемых документов, было подано «Предложение участника», в котором содержались технические характеристики предлагаемого товара, а именно:

Наименование СПГЗ	Объем (Единица измерения)	Характеристики	Предложение участника
Измельчитель Веток МОБИ 200	1,00 (Штука)	Диаметр перерабатываемого материала: ≥ 120 мм. Масса: $\geq 1400 \leq 1450$ кг. Мощность двигателя: ≥ 40 л. с. Объем топливного бака: Больше или равно 33 л;^дм[3*]. Тип двигателя: Двигатель внутреннего сгорания. Тип измельчающего механизма: Режущие ножи.	Диаметр перерабатываемого материала: 180 мм. Масса: 1400 кг. Мощность двигателя: 40 л. с. Объем топливного бака: 70 л;^дм[3*]. Тип двигателя: Двигатель внутреннего сгорания. Тип измельчающего механизма: Режущие ножи.

Как наглядно видно, технические характеристики в заявке ООО «РУСАГРО» полностью соответствуют диапазонам значений характеристик, установленным Заказчиком.

В протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре от 10.03.2023 Заказчик сделал вывод о наличии недостоверной информации указав следующее: «Масса предлагаемой техники, заявленная Производителем, согласно Паспорту составляет не более 1200 кг». При этом Заказчик не воспользовался своим правом, предусмотренным п. 5.1.3 п. 5.1. аукционной документации, и не направил участнику запрос о разъяснении положений заявки на участие в аукционе, уточняющий технические условия заявки, а именно технических характеристик предлагаемого товара.

В нарушение 5.1.5 аукционной документации, Заказчик признал несоответствующей требованиям аукционной документации заявку, которая полностью соответствует требованиям раздела 3 аукционной документации «Подготовка заявки на участие в аукционе», в частности п. б) п.п. 3.3.2.1 п. 3.3, а именно: заявка содержала конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак.

ООО «РУСАГРО» при подготовке данной жалобы был сделан запрос ООО «РубМастер Трейд» - производителю измельчителя веток «МОБИ-200». На запрос был получен **официальный** ответ, согласно которого: «масса измельчителя веток «МОБИ-200» в комплектации со станком для заточки ножей, увеличенным объемом топливного бака и функцией подключения дополнительного электрооборудования составляет 1400 кг», что полностью соответствует сведениям, указанным Заявителем в заявке. В этом же ответе ООО «РубМастер Трейд» прямо указывает, что «информация, представленная на сайте <https://rubmaster.ru> не является публичной офертой и содержит технические характеристики товаров в базовой комплектации, без учета дополнительного оборудования».

Комплектация и модификации одной и той же модели техники могут отличаться в зависимости от заказа покупателя. Заказчик сделал необоснованный вывод о несоответствии одного из параметров предлагаемой техники, даже не уточнив этих сведений у участника и производителя товара. В протоколе Заказчик ссылается на «массу техники, заявленной Производителем» и «Паспорт». Возникают логичные вопросы к Заказчику:

- «У Заказчика есть сведения о технических характеристиках техники имеющейся в наличии у ООО «РУСАГРО»?»,

- «На какой «Паспорт» Заказчик ссылается в протоколе рассмотрения заявок? Найденный в интернете общий паспорт техники, не учитывающий возможные модификации?».

Фактически, Заказчик не имел оснований отклонять заявку ООО «РУСАГРО», не запросив уточнений технических характеристик предлагаемого товара у участника или производителя товара, что является нарушением п. б) п. 3) ч. 13 ст. 3.2. ФЗ-223, так как основания отклонения, указанные в протоколе, не соответствуют действительности.

При рассмотрении заявки ООО «РУСАГРО» Заказчиком был нарушен п. б) п. 9.9. своего Положения о закупках, так как указанные в протоколе основания отклонения, не соответствуют действительности, а также п. 25.2 Положения о закупках, так как Заказчиком не было запрошено разъяснение технических условий, указанных в заявке. Считаем, что рассмотрение заявки ООО «РУСАГРО» было осуществлено Заказчиком в нарушение ч. 2 ст. 2 ФЗ-223 – не в соответствии с Положением о закупках Заказчика.

На основании изложенного,

ПРОСИМ:

1. Провести проверку закупки № 32312164823;
2. Признать действия заказчика незаконными и необоснованными;
3. Обязать Заказчика отменить протоколы, составленные в ходе определения поставщика;
4. Обязать Заказчика устранить нарушение ч. 2 ст. 2, п. б) п. 3) ч. 13 ст. 3.2. Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 указанные в жалобе, путем повторного рассмотрения заявок на участие в закупке и признания соответствующей требованиям аукционной документации заявки № 1027698 поданной ООО «РУСАГРО» .

приложение: письмо ООО «РубМастер Трейд» от 09.03.2023 исх. № 8/кп.

Генеральный директор ООО «РУСАГРО» _____

(документ подписан ЭЦП)

Самсонова Е.С.