

## Индивидуальный предприниматель

б/н от 25 ноября 2020 года

В УФАС по г. Москве

Жалоба на действия заказчика.

**Заказчик:** АО "ЦИФРОВЫЕ ПЛАТФОРМЫ И РЕШЕНИЯ УМНОГО ГОРОДА".

Почтовый адрес и место нахождения: 119017, Г. МОСКВА, ПЕР. ПОГОРЕЛЬСКИЙ, ДОМ 7, СТРОЕНИЕ 2, ЭТАЖ 4, КОМ 1.

### Закупка № 32009689710.

Способ определения исполнителя: Открытый запрос предложений в электронной форме.  
Наименование (адрес) электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет": АО «Единая электронная торговая площадка» (<http://etp.roseltorg.ru>).

Наименование объекта закупки: «Право заключения договора на Оказание услуг по профессиональной комплексной уборке офисных помещений».

Дата начала срока подачи заявок: 17.11.2020.

Дата и время окончания подачи заявок: 27.11.2020 в 10:00.

Дата подведения итогов: 11.12.2020.

Начальная (максимальная) цена договора: 5 839 435,01 руб.

### Обжалуемые действия заказчика.

Нарушение статьи 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закон о закупках).

### Довод жалобы.

Согласно ст.3 Закона о закупках заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Однако, вопреки требованиям Закона о закупках, Заказчик в закупочной документации (Ответ Заказчика на запрос разъяснений от 20.11.2020) установил следующее **незаконное условие, ограничивающее конкуренцию**:

«1. В соответствии с Разделом 4 Тома 1 Части 1 «КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ»

В связи с тем, что в соответствии со статьей 171 Налогового кодекса РФ заказчик имеет право применить налоговый вычет НДС в отношении приобретаемых товаров (работ, услуг), **единый базис сравнения** ценовых предложений: **без учета НДС**.

Приведение ценовых предложений участников закупки к единому базису осуществляется **путем вычета суммы НДС** из цен, предлагаемых участниками закупки, являющимися плательщиками НДС».

Таким образом, Заказчик нарушает принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, применяя дискриминационный подход к порядку оценки заявок путем приведения ценовых предложений участников Закупки к единому налоговому базису, создает неравные стартовые закупочные условия, **ставит в значительное преимущественное положение участников закупки, применяющих общую систему налогообложения.**

И это при том, что **согласно Положению Заказчика** о проведении закупок по 223-ФЗ, **договор** будет заключаться **по цене**, предложенной победителем закупки, **вне зависимости от того, какую систему налогообложения он применяет.**

Согласно позиции **ФАС России, обозначенной в письме от 22.08.2018 № АД/66562/18**, заказчик не имеет правовых оснований производить какие-либо вычеты из ценовых предложений, применять иные особенности оценки и сопоставления заявок в отношении разных категорий налогоплательщиков.

Закон о закупках не содержит норм, указывающих на возможность при осуществлении сопоставления ценовых предложений участников закупочной процедуры, применения единого налогового базиса оценки цены предложений участников, то есть сопоставление цен без учета НДС.

Предпринимательская деятельность, в силу положений статьи 2 ГК РФ, является самостоятельной, осуществляемой на свой риск, направленной на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товара, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. Участники закупки, принимая решение об участии в закупке, самостоятельно формируют предложения по оцениваемым условиям закупки, исходя из своих возможностей, с учетом интереса одержать победу. Предлагая определенную цену, участник несет риск получения меньшего количества баллов при наличии лучшего предложения другого участника закупки, что в конечном итоге определяет конкуренцию при проведении закупки.

В свою очередь, приведение Заказчиком ценовых предложений участников к единому налоговому базису фактически заставляет участников, находящихся на упрощенной системе налогообложения занижать свои предложения.

Факт указания Заказчиком начальной (максимальной) цены в извещении с учетом НДС не свидетельствует о том, что у участника закупочной процедуры, находящегося на упрощенной системе налогообложения, появляется обязанность по предоставлению ценового предложения, «очищенного» от НДС лишь потому, что он не является плательщиком названного налога. Ни одна норма действующего законодательства не наделяет участников торгов, находящихся на упрощенной системе налогообложения, особым статусом, обязывающем их занижать ценовые предложения при участии в конкурентных процедурах на величину налога на добавленную стоимость лишь в силу того, что они не являются плательщиками налога.

Ни налоговое законодательство, ни Закон о закупках не содержат положений, допускающих предоставление плательщикам НДС преимуществ при участии в закупках.

Напротив, Закон о закупках в статье 3 определил базовые принципы, которыми должны руководствоваться заказчики при осуществлении закупок, а именно равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Заказчик, осуществляя закупки, обремененные публичным элементом, не может ставить претендентов на участие в закупке в **неравное положение** только исходя **из невозможности в дальнейшем принять к вычету названный налог.**

По сути, **Заказчик**, устанавливая названное требование в документации, **стремится получить собственную налоговую выгоду** за счет последующего получения вычета, **уменьшив собственную налогооблагаемую базу.**

Вместе с тем, преследование названной цели Заказчиком в целях минимизации налогового бремени **не должно порождать негативные последствия для участников конкурентной процедуры.**

Кроме этого, складывается ситуация, когда в закупочной документации два **условия прямо противоречат друг другу**, а именно:

- согласно Положению Заказчика и закупочной документации **договор заключается по минимальной цене** из предложенных участниками закупки, что не будет выполнено в случае, когда участник на **ОСН** предложит цену договора например **на 15% выше**, чем участник на УСН, **при этом ОСН выиграет закупку**, так как из его цены Заказчик вычтет 20%, - в то же время, непосредственно сам **договор будет подписан** все равно по цене, предложенной участником на ОСН без вычета 20%, то есть по цене, которая по факту не является минимальной (она выше на 15%, чем у участника на УСН).

С учетом изложенного, просим:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений.