

В УФАС по Челябинской области

адрес: 454091, г. Челябинск, пр. Ленина, 59
Приёмная руководителя: (351) 263-88-71
Канцелярия: (351) 263-18-46
Факс: (351) 263-18-39
E-mail: to74@fas.gov.ru

Заявитель: Степанова Ольга Евгеньевна
Адрес: 456228, Челябинская область г. Златоуст,
пр-кт им. Ю.А. Гагарина,
3-й мкр., дом. 33А, кв.6
Тел. 8-904-810-95-52

Организатор торгов, действия которого оспариваются:
ООО "Фаворит"
454080 г. Челябинск, ул. Энтузиастов, д. 15 Д» корпус 1 офис 1
Тел. 8-351-215-80-80; эл. адрес: Favorit74@list.ru

Заинтересованное лицо:
Степанов Эдуард Борисович
Адрес: 456228, Челябинская область,
г. Златоуст, пр-кт им. Ю.А. Гагарина,
3-й мкр., дом. 33А, кв.6

Жалоба

О нарушении законодательства РФ, прав гражданина,
и об аннулировании аукциона арестованного имущества
по Протоколу № 2021/1160 от 24.02.2021 г.

1). 24.02.2021 г. ООО "Фаворит" в соответствии с Протоколом № 2021/1160 организовало аукцион по продаже арестованного имущества - квартиры, общей площадью 40,9 кв.м., расположенной по адресу: г. Челябинск, ул. Академика Королева, д. 35, кв. 66, где победителем признан Рожков В.В., в интересах Безносоенко И. Г.

Считаю, что аукцион произведен с нарушением антимонопольного законодательства Российской Федерации, а также гражданского и семейного законодательства Российской Федерации по следующим основаниям.

22.09.1990 г. между мной и Степановым Эдуардом Борисовичем, был зарегистрирован брак (свидетельство о заключении брака IV-ИБ № 349219, выданное бюро ЗАГС Исполкома городского Совета народных депутатов Челябинской области 22.09.1990 г., запись акта о заключении брака №1220), который не расторгнут до настоящего времени.

В период брака, по договору купли-продажи от 18.04.2014 г. была приобретена квартира по выше указанному адресу и зарегистрирована на имя Степанова Э.Б., где я подписывала Согласие на покупку квартиры, удостоверенное нотариусом Русаковой Г.В. № 74 АА 1908396 от 14.04.2014 г., и соответственно на квартира является нашей совместной собственностью в соответствии со ст. ст. 34, 35 Семейного Кодекса Российской Федерации.

На основании решения Златоустовского районного суда от 13.04.2019 г. с моего супруга - Степанова Э.Б. был взыскан штраф в размере 4 000 000 руб. и в рамках исполнительного

производства на эту квартиру был наложен арест, а затем квартиру приставы передали на аукцион, который организовывало ООО «Фаворит».

Полагаю, что торги являются недействительными по следующим основаниям:

1. Квартира является совместным супругов Степановых в равных долях, и я должником по исполнительным производствам не являюсь.

2. Ни одно лицо не обращало взыскание на мою долю (и долю должника Степанова Э.Б.) в квартире, никто не предлагал мне выкупить долю в квартире и не спрашивал мое согласие на реализацию квартиры, что является нарушением законодательства и моих прав представителями ООО «Фаворит» при размещении квартиры на торги.

В соответствии со ст. 24 ГК РФ гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание.

Согласно статье 237 ГК РФ изъятие имущества путем обращения взыскания на него по обязательствам собственника производится на основании решения суда, если иной порядок обращения взыскания не предусмотрен законом или договором.

Согласно части 6 статьи 69 Федерального закона № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» если должник имеет имущество, принадлежащее ему на праве общей собственности, то взыскание обращается на долю должника, определяемую в соответствии с федеральным законом. В целях надлежащего исполнения, содержащегося в исполнительном документе требования, при отсутствии (недостаточности) у должника иного имущества взыскание может быть обращено на долю должника в общей (долевой или совместной) собственности в порядке, предусмотренном статьей 255 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Порядок и условия обращения взыскания на долю должника в общем имуществе урегулированы ст. 255 ГК РФ, в соответствии с которой кредитор участника долевой или совместной собственности при недостаточности у собственника другого имущества вправе предъявить требование о выделении доли должника в общем имуществе для обращения на нее взыскания.

При этом п. 2 ст. 255 ГК РФ указывает, что, если в таких случаях выделение доли в натуре невозможно, либо против этого возражают остальные участники долевой или совместной собственности, кредитор вправе требовать продажи должником своей доли остальным участникам общей собственности по цене, соразмерной рыночной стоимости этой доли, с обращением вырученных от продажи средств в погашение долга.

В случае отказа остальных участников общей собственности от приобретения доли должника кредитор вправе требовать по суду обращения взыскания на долю должника в праве общей собственности путем продажи этой доли с публичных торгов (п. 3 ст. 255 ГК РФ).

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 63 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства», также сказано, что при отсутствии (недостаточности) у должника иного имущества взыскание может быть обращено на долю должника в общей (долевой или совместной) собственности в порядке, предусмотренном статьей 255 ГК РФ.

Судебный пристав-исполнитель в целях исполнения исполнительного документа наряду с кредитором должника (взыскателем) вправе в судебном порядке потребовать выдела доли должника в натуре из общей собственности и обращения на нее взыскания. В данном случае к участию в деле должны быть привлечены остальные сособственники.

При невозможности выдела доли должника из совместной собственности в натуре суду следует решить вопрос об определении размера этой доли. Если выдел доли в натуре невозможен либо против этого возражают остальные участники общей собственности, заинтересованный сособственник вправе приобрести долю должника по цене, соразмерной рыночной стоимости этой доли (абзац второй ст. 255 ГК РФ).

Таким образом, руководство ООО «Фаворит» нарушило законодательство Российской Федерации при организации аукциона.

2. В соответствии с протоколом оспариваемого аукциона по продаже моей квартиры № 2021/1160 от 24.02.2021 г. к участию в торгах были допущены Рожков В.В., действующий в интересах Безносоенко Игорь Григорьевич и Кузнецова Полина Петровна.

Полагаю, также, что допущены они были необоснованно, в связи с тем, что на официальном сайте РФ для размещения информации о проведении торгов по состоянию на 24.02.2021 г. о них информации не было, соответственно, считаю, что полный пакет аукционной документации этими гражданами не был предоставлен, как и отсутствовал задаток до даты окончания приема заявок.

Данный факт можно выяснить доподлинно после запроса у ООО «Фаворит» всех материалов, связанных с этими торгами.

В силу части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

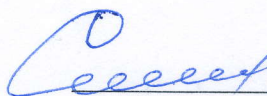
На основании изложенного,

прошу:

Выдать организатору торгов ООО «Фаворит» предписание об отмене Протокола № 2021/1160 от 24.02.2021 г. «О заседании Комиссии по подведению итогов приема заявок на участие в электронном аукционе по продаже арестованного имущества и признании торгов состоявшимися» и об аннулировании торгов квартиры, общей площадью 40,9 кв.м., расположенная по адресу: г. Челябинск, ул. Академика Королева, д. 35, кв. 66

Приложения:

- 1) Копия протокола аукциона по продаже арестованного имущества от 24.02.2021 г.
- 2) Копия свидетельства о заключении брака.
- 3) Копия договора купли-продажи от 18.04.2014 г.
- 4) Копия свидетельства о праве собственности на квартиру от 22.04.2014.
- 5) Фотокопия сайта Росимущества от «19» февраля 2021 г., где по данным организатора торгов ООО «Фаворит» не зарегистрировано участников торгов на 5 страницах;

 /Степанова О.Е./

05.03.2021 г.