



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

29.09.2021 № 24440/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Юг-Строй»
344002, г. Суворова 7, комната 12
kamran.tender@gmail.ru

Заказчик:
МАДОУ «Детский сад №42»
344113, г. Ростов-на-Дону,
Пр. Королева 17/1
rostov-dou42@rambler.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «24 сентября 2021 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «29 сентября 2021 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Такидзе Э.Г. – старший специалист 3 разряда отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев посредством использования системы видеоконференц-связи с участием представителей ООО «Юг-Строй» (Заявителя), и представителей МАДОУ «Детский сад №42» (Заказчика), дело №061/07/3-2065/2021, возбужденное по жалобе ООО «Юг-Строй», на действия МАДОУ «Детский сад №42» при проведении конкурса в электронной форме № 32110567570 на право заключения договора на «Капитальный ремонт фасада здания МАДОУ № 42 по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Королева, 17/1», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Юг-Строй» поступила в Ростовское УФАС России 10.09.2021 г.

В поданной жалобе и в дополнениях к ней Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на неправомерное

присвоение Заказчиком второго места поданной им заявки. Кроме того, Заявитель полагает, что договор, приложенный к заявке победителя № 540 от 02.04.2019, не должен был быть учтен закупочной комиссией Заказчика ввиду несоответствия его критериям закупочной документации (не относится к капитальному ремонту).

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый конкурс был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд МАДОУ «Детский сад №42» и закупочной документацией.

Представитель Заявителя на рассмотрении данного дела поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, поддержали позицию, изложенную в письменных возражениях.

Рассмотрение дела было отложено на 24 сентября 14 часов 30 минут.

Комиссия, заслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

В соответствии с ч.10 ст.3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Извещение о проведении конкурса в электронной форме № 32110567570 на право заключения договора на «Капитальный ремонт фасада здания МАДОУ № 42 по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Королева, 17/1» был размещен на официальном сайте закупок 18.08.2021 г.

На участие в данной закупке были подано 3 заявки, в том числе и ООО «Юг-Строй».

В соответствии с итоговым протоколом Комиссии от 07.09.2021 г. победителем признано ООО «Вимакс-Юг».

Заявке ООО «Юг-Строй» в части нестоимостного критерия оценки - «Квалификация участников закупки» было присвоено 0 баллов. Данная оценка проводилась на основании Приложения №2 конкурсной документации «Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме».

Требования к участникам определены в закупочной документации, которая в установленном законом порядке была размещена на официальном сайте закупок.

Так, в соответствии с закупочной документации (Приложение №2 конкурсной документации), в части нестоимостного критерия оценки – «Квалификация участников закупки» установлен следующий показатель - наличие у участника финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих участнику на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации: «Опыт участника закупки по успешному выполнению работы сопоставимого характера и объема».

Оценке подлежат договоры (контракты) на выполнение работ по капитальному ремонту вентилируемых фасадов с теплоизоляцией наружных стен зданий, заключенных и успешно исполненных (без применения к участнику закупки неустоек (штрафов, пеней) за последние 3 (три) года с даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящей закупке. При этом стоимость предоставленного в составе заявки контракта (договора) должна быть не менее 50% (пятидесяти процентов) от начальной максимальной цены договора (контракта) настоящей закупки.

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю), определяется в соответствии со шкалой оценки:

Данные работы ранее не оказывались участником конкурса, договора (контракты) не представлены или не подтверждены	0 баллов
Исполнено участником конкурса не менее 1 договора (контракта)	100 баллов
Максимальное количество баллов	100

Таким образом, из вышеуказанного четко следует, что признаются сопоставимыми и подлежат оценке исключительно договоры на оказание услуг по капитальному ремонту вентилируемых фасадов.

Как пояснил Заказчик, заявке ООО «Юг-Строй» по нестоимостному критерию «Квалификация участников закупки» было присвоено 0 баллов ввиду следующего:

1. Согласно представленным ООО «Юг-Строй» документам, а также информации, размещенной в свободном доступе в сети Интернет, в том числе на сайте наш.дом.рф (разрешение на строительство, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию), выполнение работ по монтажу навесного вентилируемого фасада многоквартирного жилого дома по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. 8-го Марта, стр. 1 в рамках договора от 21.01.2020 №3 относится к работам по новому строительству вышеуказанного многоквартирного дома и, соответственно, не является капитальным ремонтом.
2. Исходя из представленных ООО «Юг-Строй» документов, Комиссией Заказчика установлено, что сделать вывод о том, применялись ли к ООО «Юг-Строй» какие-либо меры ответственности при выполнении договорных обязательств невозможно, такая информация не содержится ни в актах выполненных работ, ни в иных представленных ООО «Юг-Строй» документах заявки.
3. Исходя из представленных в качестве подтверждения опыта участника закупок документов, невозможно однозначно определить предмет договора, так как отсутствует какая-либо детализация выполненных работ, рабочая или иная техническая документация, позволяющая их идентифицировать.

ООО «Юг-Строй» предоставило Договор №3 от 21.01.2020г. на монтаж навесного вентилируемого фасада многоквартирного жилого дома по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. 8-го Марта, стр. 1 на сумму 9 520 000,00, а также Акт приемки выполненной работы №1 от 15.08.2020 г.

Из содержания данного договора следует, что монтаж выполнялся на новом объекте, что не относится к капитальному ремонту.

В связи с чем, данный договор правомерно не был принят к оценке.

Вместе с тем, указание Закупочной комиссией Заказчика в числе совокупных причин присвоения 0 баллов по данному критерию, о том, что «из заявки ООО «Юг-Строй» не представляется возможным установить сведения о надлежащем исполнении договора», является неправомерным.

В Закупочной документации не предусмотрена форма, в которой участник должен был отразить сведения об отсутствии претензионной работы. Таким образом, при отсутствии в заявке сведений о наличии к участнику со стороны контрагента претензий, данный договор надлежало считать исполненным.

Таким образом, данные действия Заказчика являются нарушением ч.1, ч.6 статьи 3 Закона о закупках.

Кроме того, проанализировав заявку победителя - ООО «Вимакс-Юг» установлено следующее.

ООО «Вимакс-Юг» в заявке предоставило гражданско-правовой договор № 540 от 02.04.2019г. на работы по текущему ремонту по адресу пер. Доломановский, 70/3. Данная закупка проводилась в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Предметом договора является «Текущий ремонт по адресу пер. Доломановский, 70/3». Аналогичная формулировка предмета закупки указана в извещении о проведении электронного аукциона № 0358300132519000049 с начальной

максимальной ценой 10 437 907,12 рублей. При этом, требования к участникам такого электронного аукциона не содержали условия о членстве участников в СРО, а также дополнительных требований к участникам закупки в соответствии с постановлением Правительства РФ от 4 февраля 2015 г. N 99.

Из вышеуказанного следует, что данные работы не относятся к работам по капитальному ремонту.

Таким образом, данный договор неправомерно был учтен Комиссией Заказчика при оценке заявки ООО «Вимакс-Юг».

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять порядок оценки и сопоставления заявок не освобождают его от обязанности при формировании документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Установление Заказчиком в документации конкретных требований к предоставлению документов, подтверждающих соответствие заявленным требованиям (критериям оценки), является необходимым для участников закупочных процедур, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и заказчика при подведении итогов.

Право требовать от участников закупки документы, не предусмотренные закупочной документацией (осуществлять оценку заявки участника), у закупочной комиссии отсутствовало.

Применив к оценке заявок ООО «Юг-Строй» и ООО «Вимакс-Юг» неравнозначный подход, Заказчик (Комиссия Заказчика) нарушил (ла) ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

Кроме того, данные действия Заказчика (Комиссии Заказчика) нарушают принципы информационной открытости закупки, равноправия, справедливости по отношению к участникам закупок, закрепленные в ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Как следует из ч. 20 ст. 18.1 Закона о конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Юг-Строй» обоснованной.

2. Признать Заказчика (Комиссию Заказчика) – МАДОУ «Детский сад №42» нарушившим (ей) ч.1, ч.6 ст.3 Закона о закупках.

3. Выдать Заказчику (Комиссии Заказчика) - МАДОУ «Детский сад №42» обязательное для исполнения предписание:

- об отмене протоколов, сформированных в ходе проведения конкурса в электронной форме № 32110567570;

- о пересмотре первых частей заявок, поданных на участие в конкурсе в электронной форме № 32110567570, с учетом требований настоящего решения и Закона о закупках;

- о продолжении дальнейшей процедуры закупки № 32110567570.

4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности Заказчика (виновных лиц Заказчика).

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

И.С. Иваненко

Э.Г. Такидзе