

26.09.2022 № 09/26-юр

Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России)
ул. Ерошевского, д. 3а, г. Самара, Самарская обл., 443086
тел. 8(846)-200-15-36
e-mail: to63@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «ПрофитПро» (ООО «ПрофитПро»)
Место нахождения: 115211, г. Москва, Каширское ш., 51-2-17
ИНН 7724682569
тел. (495) 796-92-66
факс – отсутствует
e-mail: tender@profitpro.ru

Заказчик: ООО «Самарские коммунальные системы»
Место нахождения: 443056, г. Самара, ул. Луначарского, 56
ИНН 6312110828
телефон +7 (846) 334-76-23
e-mail: zakupki@samcomsys.ru

ЖАЛОБА

на действия Заказчика по процедуре № 32211643232

24.08.2022 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru/>) (далее – ЕИС) было опубликовано извещение № 32211643232 (в ЕИС размещено по адресу: <https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/common-info.html?noticeInfoId=14378886>) о проведении Запроса котировок в электронной форме для заключения договора на поставку оборудования компьютерного для нужд ООО «Самарские коммунальные системы» в 2022 году. (СКС-2498).

Организатором и заказчиком указанной торговой процедуры являлось ООО «Самарские коммунальные системы».

ООО «Самарские коммунальные системы» является Заказчиком в понимании Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», который устанавливает общие принципы и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии со ст. 2 вышеуказанного Федерального закона в ООО «Самарские коммунальные системы» действует Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ООО "Самарские коммунальные системы" (утверждено Советом директоров Общества с ограниченной ответственностью «Самарские коммунальные системы», Протокол от «20» сентября 2022 г. № 13/22) (далее – Положение).

Положение является документом, который детально регламентирует закупочную деятельность и содержит требования к закупке товаров, работ, услуг для нужд ООО «Самарские коммунальные системы», в том числе порядок подготовки и проведения закупки (включая способы

закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, иные связанные с обеспечением закупки положения.

Для проведения процедуры № 32211643232 в ЕИС размещена «ЗАКУПОЧНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ на проведение запроса котировок в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку оборудования компьютерного для нужд ООО «Самарские коммунальные системы» в 2022 году СКС-2498» – далее Документация о закупке.

ООО «ПрофитПро» участвовал в этой закупке по Лоту № 2.

Согласно Протокола № 5985 подведения итогов по закупочной процедуре от 21.09.2022 (на сайте ЕИС данный протокол размещен 22.09.2022 в 13.11), заявка ООО «ПрофитПро» была отклонена со следующей формулировкой:

«Раздел 39 ЗД п. 1.2. Участник не соответствует одному из Критериев допуска, указанных в Прил. № 4 ч. 1 п. 4 Предлагаемая Участником продукция не соответствует всем требованиям ЗД (в части гарантии производителя на жесткий диск)».

ООО «ПрофитПро» с вышеуказанным решением закупочной комиссии ООО «Самарские коммунальные системы» **не согласно** по следующим основаниям.

Заявка ООО «ПрофитПро» подготовлена в **полном соответствии** с требованиями Документации о закупке.

Нами были заполнены все формы, предусмотренные Документацией о закупке.

Кроме того, в столбце «Технические характеристики предлагаемой продукции / ГОСТ» нашей Заявки (файл «Приложение 2.1. Техническое предложение ТМЦ СМСП») прямо указано:

«Согласно техническому заданию заказчика».

В пункте 19 Документации о закупке заказчика (файл «Закупочная документация СКС-2498 - ЗК ТМЦ СМСП») указано только:

19	Условия исполнения договора (поставки)	<p>1. Условия выполнения работ/ оказания услуг/поставки: в соответствии с Приложениями №2.1 и №1.2.</p> <p>2. Товары считаются поставленными в зависимости от согласованного Сторонами базиса поставки согласно условиям Договора.</p> <p>3. Гарантийный срок – согласно Проекту договора.</p>
----	---	---

В Опросном листе на ПК офисный (СТАНДАРТ) с монитором (файл «ОЛ2.ПК офисный Стандарт.v.2021-01-29 СКС») указано:

Компонент	Минимальные требования
Жесткий диск	не менее 250 GB SSD (интерфейс SATA 2.5" или M.2 NVMe)

Никаких отдельных требований по «гарантии производителя на жесткий диск» в Документации о закупке **нет!**

В нашей заявке (файл «ОЛ2.ПК офисный Стандарт.v.2021-01-29 СКС») было указано:



Эта формулировка **полностью соответствует** техническим требованиям заказчика.

Кроме того, в ответе на персональный запрос Заказчика (файл «Запрос_недостающих_документов_2_2_2_») нами специально указано: «В ответ на Ваш запрос, уведомляем Вас, что Компьютеры NL Minitower/G6400/350W/H410/8GBx2/SSD 256GB/Win 10Pro/KB+Mouse/Philips 21.5” производятся компанией «Сетевая Лаборатория» по заказу ООО «ПрофитПро». Все гарантийные обязательства по данным компьютерам и их комплектующим выполняет компания поставщик ООО «ПрофитПро». Мы подтверждаем, что сроки гарантийных обязательств по накопителям QUMO SSD 256GB Novation TLC Q3DT-256GSCY составляет 5 лет.

Данный срок также будет отображен в гарантийных талонах на ПК при поставке оборудования».

Т.е. в заявке ООО «ПрофитПро» четко указаны все характеристики компонентов, входящих в состав персонального компьютера, а их детальные характеристики **полностью совпадают с требованиями Заказчика.**

Таким образом, в нашей Заявке детально расписаны все характеристики Товара, предлагаемого Заказчику.

Почему Заказчик указал в протоколе от 21.09.2022 № 5985, что «Предлагаемая Участником продукция не соответствует всем требованиям ЗД (в части гарантии производителя на жесткий диск)» – неизвестно. В нашей заявке все характеристики **указаны.**

Таким образом, мы подтвердили полное согласие со всеми требованиями Заказчика, содержащимися в Документации о закупке.

Никаких других выводов, свидетельствующих о несоответствии заявки ООО «ПрофитПро» требованиям Документации о закупке в протоколе от 21.09.2022 № 5985 не содержится.

Таким образом, заявка ООО «ПрофитПро» (содержавшая лучшее ценовое предложение из всех участников закупки) была отклонена **незаконно.**

Считаем, что данные действия Заказчика ограничивают круг потенциальных участников закупки и не соответствуют требованиям пунктов 2 и 3 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Такой же позиции придерживаются и ФАС России (и ее территориальные управления). В частности, в Решении Московского УФАС России по делу № 077/07/00-7692/2019 указано:

«Комиссия отмечает, что Документация по своей сути является офертой, в соответствии с положениями которой впоследствии заключается договор, в связи с чем не должна содержать в себе никаких неточностей и разночтений, приводящих к искажению её смысла.

В целях исключения какого-либо субъективного правоусмотрения, в том числе при оценке заявок участников Документация должна содержать в себе четкие, исчерпывающие требования которым должна соответствовать заявка участника.

Наличие же в установленном Заказчиком порядке и составе представления документов в составе заявки является следствием действий Заказчика, а, следовательно, возникшие противоречия должны трактоваться в пользу более слабой стороны правоотношений (участника Закупки).

Как было выявлено ранее, фактически Заказчиком установлено неправомерное требование к составу заявки участника Закупки, нарушающее ч. 19 и ч. 21 ст. 3.2, Закона о закупках.

Из вышеизложенного следует, что Заказчиком должным образом не установлен порядок представления документов и сведений в составе заявки участника, в связи с чем жалоба признается обоснованной.

Таким образом, неправомерное отклонение от участия в Закупке заявки Заявителя является следствием ненадлежащих действий Заказчика, выразившихся в утверждении неправомерных положений Документации.

Кроме того, наличие любых равновесных противоречий, возникающих при работе с Документацией, является следствием действий Заказчика, а следовательно, возникшие противоречия должны трактоваться в пользу более слабой стороны, правоотношений (участника Конкурса), в связи с чем комиссия Заказчика, принимает на себя риск иного толкования».

Считаем, что вышеуказанные действия Заказчика не соответствуют требованиям пункта 3 (в части рационального расходования денежных средств) части 1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Просим Самарское УФАС России о защите прав и законных интересов ООО «ПрофитПро».

Учитывая изложенное, и руководствуясь действующим законодательством Российской Федерации в сфере размещения заказов,

Прошу:

1. Провести проверку изложенных фактов нарушения Заказчиком законодательства о размещении заказов.
2. Признать действия Заказчика, выразившиеся в незаконном и необоснованном отклонении заявки ООО «ПрофитПро» - незаконными, нарушающими действующее законодательство Российской Федерации в сфере размещения заказов.
3. Отменить протокол от 21.09.2022 № 5985 (и все последующие решения).
4. Обязать Заказчика устранить указанные нарушения.

Приложение:

1. Копия протокола от 21.09.2022 № 5985 на 4 л. в 1 экз.;
2. Копия технического предложения ООО «ПрофитПро» на 1 л. в 1 экз.;
3. Копия Опросного листа, заполненного ООО «ПрофитПро» на 1 л. в 1 экз.;

4. Копия Запроса Заказчика на 1 л. в 1 экз.;
5. Копия ответа на запрос Заказчика на 1 л. в 1 экз.;
6. Копия решения о назначении генерального директора ООО «ПрофитПро» на 1 л. в 1 экз.

С уважением,

Генеральный директор
ООО «ПрофитПро»



Д.Е. Кожевникова