



Исх. № 1

дата: 22.11.2019г.

Куда: Федеральная антимонопольная служба

125993, г. Москва, Садовая-Кудринская, д.11

От кого: Общество с ограниченной ответственностью

Группа компаний «АЛЬТАИР»

107031, Москва, Страстной бульвар, дом 12, стр. 1

Жалоба на действия (бездействия) организатора торгов

- 1. Организатор закупки:** Акционерное общество «Атомкомплект» (действующий в интересах АО «РЭИН» Место нахождения 119180, г. Москва, Старомонетный пер., 26) Место нахождения: 119180, г. Москва, ул. Большая Полянка, д.25, стр.1. Тел. (499) 949-47-40 доб. 32-78 факс (499) 949-47-36, электронная почта: , info@atomkomplekt.org Контактное лицо: Садыков Линар Альбертович
- 2. Участник закупки (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью Группа компаний «АЛЬТАИР», ИНН: 7707642750 Адрес: 107031, Москва, Страстной бульвар, дом 12, стр. 1 телефоны для связи: (495) 694-38-95, 8 (495) 921-41-37; факс: + 7 (495) 694-36-84 ; e-mail: tender@altairtravel.ru ; контактное лицо: Ещенко Александр Петрович.
- 3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** <https://www.b2b-center.ru>
- 4. Номер извещения:** № 1317255
- 5. Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 09.08.2019г.
- 6. Наименование закупки:** Право заключения договора на оказание услуг по командированию сотрудников АО «РЭИН» в 2020-2022 гг.

Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

Нарушение пункта 3 части 1 статьи 1 Федеральный закон от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"; п.2,3 ст. 17 ч. 1 ФЗ-135 от 26.07.2006г. «О защите конкуренции» Акционерное общество «Атомкомплект» , при подведении итогов закупки проигнорировано действующее законодательство РФ.

7. Доводы жалобы: Акционерное общество «Атомкомплект» при подведении итогов закупки проигнорированы требования законодательства РФ, а именно :

При рассмотрении ценовых предложений участников закупки, Организатором закупки допущено Нарушение пункта 3 части 1 статьи 1 Федеральный закон от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"; - целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика» т.е. согласно протокола №5/1908091065304

по всем оцениваемым позициям ООО ГК АЛЬТАИР сделало выгодные предложения по скидкам оказываемых услуг, в том числе по наиболее значимым таким как «Размещение в гостиницах», согласно таблице вышеуказанного протокола видно, что некоторые скидки в 5-7 раз превосходят предложения ЗАО Иналекс. Т.е. АО «Атомкомплект» не реализовало полный комплекс мер, направленных на сокращение издержек заказчика, интересы которого оно представляет.

Так же стоит обратить внимание на формулу расчета «Оценка по критерию «цена единицы продукции»

$$\begin{aligned}
 \text{БЦ}_i &= \frac{\text{Ц}_{\text{min}}}{\text{Ц}_i} * 100 = 0,6 * \sum_{m=1}^{10} k \frac{\text{Ц}_{\text{mmin}}}{\text{Ц}_{\text{mi}}} * 100 + 0,4 * \sum_{n=1}^{10} k * \frac{\text{Ц}_{\text{nmin}}}{\text{Ц}_{\text{ni}}} * 100 = 0,6 * \\
 &\sum_{m=1}^{10} k \frac{\text{Ц}_{\text{mmin}}}{\text{Ц}_{\text{mi}}} * 100 + 0,4 * \sum_{n=1}^{10} k * \frac{\text{С}_{\text{нед}} - \text{Д}_{\text{недmax}}}{\text{С}_{\text{нед}} - \text{Д}_{\text{недi}}} * 100 = 0,6 * \sum_{m=1}^{10} k * \frac{\text{Ц}_{\text{mmin}}}{\text{Ц}_{\text{mi}}} * 100 + \\
 &0,4 * \sum_{n=1}^{10} k * \frac{100 - \text{Д}_{\text{недmax}}}{100 - \text{Д}_{\text{недi}}} * 100
 \end{aligned}$$

Указанная, столь запутанная формула, с использованием высших математических символов не позволяет участнику в полной мере разобраться в том, как будет происходить оценка победителя. Запутанность документации в части методики оценки находит своё подтверждение в решении Московского УФАС №077/07/00-10874/2019 по этой же закупке, цитируем выдержку из решения: *«Таким образом, установленная методика оценки, в частности приведенная для расчета количества баллов формула, усложняет понимание порядка начисления баллов участнику по спорному критерию и, соответственно затрудняет процесс заполнения заявки. Как было отмечено ранее, нарушения при составлении закупочной документации могут быть подразделены на явные и скрытые, проявляющиеся только при злоупотреблении организаторами закупок своими правами при совершении тех или иных действий в рамках их проведения и не выявляемые при общей проверке закупочной документации на предмет ее соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о закупках. Скрытые нарушения в составе закупочной документации могут быть выявлены и устранены контрольным органом при рассмотрении им жалобы участника закупки на последствия таких нарушений, что не будет являться злоупотреблением правом со стороны последних и не будет свидетельствовать о выходе административного органа за пределы предоставленных ему полномочий и доводов поданной жалобы (часть 13 статьи 3 Закона о закупках). Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком не должным образом установлен порядок оценки заявок, что не отвечает пункту 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках заказчики при проведении закупочных процедур должны руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.»* Однако как видно, при возобновлении, закупки организатором торгов проигнорированы доводы и замечания Московского УФАС в части касающейся методики оценки победителя.

Так же нами был направлен запрос разъяснений итогов процедуры в котором мы просили пересчитать итоговые баллы участника ЗАО Иналекс и ООО ГК Альтаир т.к. согласно нашим предварительным расчетам, коэффициент значимости для пункта перечня 4 - k =8,2; "автотранспорт" - не мог "перебить" значимость коэффициента для пункта перечня 3 - k =25,2 "размещения в гостиницах" даже если скидка ЗАО Иналекс "по автотранспорту" была в 2 раза больше чем у ООО ГК Альтаир. Однако организатором торгов был дан ответ, что результаты оценки изложены в протоколе №5/1908091065304, проигнорировав суть самого вопроса.

На основании вышеизложенного просим:

Признать АО «Атомкомплект», нарушившими пункта 3 части 1 статьи 1, пункт 2 части 1 статьи 3 Федерального закон от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ,

- 1) Отменить результаты протокола подведения итогов закупки
- 2) Вернуть закупку на стадию подачи заявок.

- 3) Привести документацию о закупке в части методики оценки победителя ,в соответствие с действующим законодательством, сделав её понятной и прозрачной всем участникам закупки.

8. Приложения:

- 1) Решение №6 единственного Участника Общества с ограниченной ответственностью Группа компаний «АЛЬТАИР» на 1 стр.;
- 2) Протокол №5/1908091065304 на 19 стр.;
- 3) Закупочная документация на 53 стр. ;
- 4) Разъяснение 8 на 2 стр. ;

Генеральный директор _____ **И.Н. Волкова**
ООО ГК «АЛЬТАИР»