



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
e-mail: 1074@fas.gov.ru

20.09.2023 № АК/12769/23

На № _____ от _____

Заявитель: ООО "Промстроймонтаж"

Организатор торгов: ИП Дюрягин С.В.

Оператор электронной площадки:
АО "Новые информационные сервисы"

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/10/18.1-2157/2023

18 сентября 2023 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) в составе:

Председатель Комиссии:

Козлова А.А. – руководитель
Челябинского УФАС России

Члены Комиссии:

Пузанкова Ю.Ю. – начальник отдела
анализа товарных и финансовых рынков
Челябинского УФАС России;

Соловьева Ю.П. – специалист-эксперт
отдела анализа товарных и финансовых
рынков Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу ООО «Промстроймонтаж» (вх. № 11932-ЭП/23 от 08.09.2023) (далее — Заявитель) на действия организатора торгов ИП Дюрягина С.В. (далее — Организатор торгов) при проведении торгов в форме публичного предложения (идентификационный номер сообщения 34784-ОТПП от 15.07.2023) (далее – Торги),

- в отсутствие представителя Заявителя Логинова А.А., действующего на основании доверенности б/н от 28.06.2023, направившего ходатайство о рассмотрении в его отсутствие (ходатайство вх. № 12268-ЭП/23 от 18.09.2023);

- в отсутствие представителя Организатора торгов, направившего ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие (ходатайство вх. № 12154/23 от 14.09.2023);

- в отсутствие представителя Оператора электронной площадки АО «Новые информационные сервисы» (далее — Оператор электронной площадки),



2023-14378

надлежащим образом уведомленного путем направления уведомления о рассмотрении жалобы по адресу регистрации и по адресу электронной почты,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 08.09.2023 поступила жалоба ООО «Промстроймонтаж» на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

Согласно доводам жалобы Заявка победителя Торгов была подана 25.08.2023, но на площадке она появилась только 28.08.2023, а это уже новый период проведения публичного предложения (с 28.08.2023 по 04.09.2023), статус торгов на 28.08.2023 был «подача заявок», а 29.08.2023 статус торгов поменялся на статус «торги завершены».

По мнению заявителя, Организатор торгов недобросовестно исполнил свои обязанности и нарушил принцип конкуренции на торгах, а именно нарушил сроки подачи заявок, чем лишил организацию Заявителя права участия в торгах путем публичного предложения, завершив Торги, не дождавшись окончания периода подачи заявок.

На основании части 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Заявитель просит провести проверку соблюдения порядка проведения Торгов Организатором торгов, вынести предписание по устранению нарушения, отменить результаты торгов, провести торги повторно.

Организатором торгов направлены письменные пояснения (вх. № 12154/23 от 14.09.2023), согласно которым заявка на участие в торгах поступила от Овчинникова Д.А. в период с 10.00 18.08.2023 по 10.00 25.08.2023, а именно 25.08.2023 в 08:43:48.044, что зафиксировано Протоколом определения участников торгов № 34784-ОТПП/1 от 28.08.2023.

Согласно сообщению о проведении торгов: подведение итогов и определение победителя торгов, при наличии поданных претендентами заявок, - в течение 1 рабочего дня после окончания текущего периода. Подписание протокола о результатах — в день подведения итогов на сайте ЭТП.

Торги были завершены 25.08.2023 (пятница), протокол результатов проведения Торгов был опубликован 28.08.2023 (понедельник).

Кроме того, Организатор торгов указал, что Заявитель не является участником Торгов.

По мнению Организатора торгов, права заявителя не могли быть нарушены в силу того, что он не является участником Торгов, а также отсутствия в жалобе доказательств нарушения порядка организации и проведения Торгов, жалоба направлена на затягивание процедуры реализации имущества должника и носит признаки недобросовестности и злоупотребления правом.

Оператором электронной площадки АО «Новые информационные сервисы» (далее Оператор электронной площадки), направлены письменные пояснения (вх. № 12194-ЭП/23 от 15.09.2023), согласно которым Торги проводились в форме публичного предложения. При такой форме проведение торгов осуществляется по

интервалам: для каждого интервала установлена определенная стоимость имущества и сумма задатка. Победителем торгов, проводимых в форме публичного предложения, признается участник торгов, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую максимальное предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода торгов.

Заявка Овчинникова Д.А. была подана в период с 10.00 18.08.2023 по 10.00 25.08.2023, а именно 25.08.2023 в 08:43:48.044 с ценовым предложением 3 655 000.00, и должна была появиться на сайте Оператора электронной площадки до 25.08.2023 09:43:48.044.

По мнению Оператора электронной площадки, если заявитель заходил на сайт Оператора электронной площадки до 09:43:48.044 25.08.2023, то он действительно не мог увидеть информацию о поступлении заявки на указанные торги. 28.08.2023 информация о заявке была опубликована. 28.08.2023 торги имели статус «подача заявок» по причине того, что не был определен победитель торгов.

Кроме того, Оператор электронной площадки дополнительно сообщает, что Заявитель на сайте электронной площадки не зарегистрирован.

Уведомлением о дате, времени и месте рассмотрения жалобы № 074/10/18.1-2157/2023 (исх. № АК/12269/23 от 11.09.2023) комиссия по рассмотрению жалобы назначена на 18.09.2023 в 13:00.

Рассмотрев жалобу № 074/10/18.1-2157/2023, ознакомившись с письменными пояснениями Организатора торгов и Оператора электронной площадки, Комиссия принимает решение о прекращении рассмотрения жалобы.

В силу пункта 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с правилами статьи 18 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг рассмотрению которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права и

законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно правовой позиции, изложенной в определениях Верховного суда Российской Федерации от 26.04.2022 № 309-ЭС21-27706, от 06.06.2022 № 305-ЭС22-763, осуществление антимонопольного контроля за торгами, проводимыми в рамках дел о банкротстве, не является безусловным и в каждом случае требует обоснования со стороны антимонопольного органа с точки зрения реализации целей Закона о защите конкуренции.

В отличие от антимонопольного контроля, целью которого является защита публичного интереса (недопущение ограничения, устранения конкуренции на рынке, обеспечение и развитие конкуренции), контроль за торгами по продаже имущества в процедурах банкротства должника преследует цель защиты частного интереса: как интереса самого должника, так и интереса его конкурсных кредиторов.

При этом при проведении торгов должен обеспечиваться баланс между интересами названных лиц.

Проводимые в рамках процедур банкротства торги не преследуют в качестве своей основной цели обеспечение и развитие конкуренции на тех или иных товарных рынках, а произвольное вмешательство антимонопольных органов в их проведение способно негативно повлиять на возможность своевременного и максимального удовлетворения интересов кредиторов от реализации имущества, при том, что за проведением названных торгов осуществляется судебный контроль в рамках дела о банкротстве.

Вместе с тем, Челябинским УФАС России установлено следующее.

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 28.11.2022 по делу № А76-45266/2023 признано несостоятельным (банкротом) ООО Стром

, открыто конкурсное производство сроком на 6 месяцев до 28.06.2023. Конкурсным управляющим утвержден Дюрягин Сергей Витальевич

член Ассоциации «СРО АУ «Южный Урал»

Конкурсным управляющим были исполнены обязательства:

- опубликовано в газете «Коммерстантъ» сообщение о торгах (объявление о банкротстве в газете «Коммерстантъ» № 66030422601, стр. 278 № 127 (7572) от 15.07.2023);
- включено в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее ЕФРСБ) сообщение о торгах (№ сообщения 11955309, дата публикации: 13.07.2023);
- размещено на сайте Оператора электронной площадки сообщение о проведении торгов (№ сообщения 12309649, дата публикации 28.08.2023);
- опубликовано в газете «Коммерстантъ» сообщение о результатах торгов (объявление о банкротстве в газете «Коммерстантъ» № 66030424780, стр. 203 № 126 (7607) от 02.09.2023);

- включено в ЕФРСБ сообщение — Сведения о заключении договора купли-продажи (№ сообщения 12354689, дата публикации 04.09.2023) и размещены указанные сведения на сайте Оператора электронной площадки.

Торги проводились с 10.00 18.08.2023 по 10.00 25.08.2023. Заявка на участие в Торгах от Овчинникова Д.А. поступила 25.08.2023 в 08:43:48.044, что зафиксировано Протоколом определения участников торгов № 34784-ОТПП/1 от 28.08.2023.

Согласно сообщению о проведении Торгов, подведение итогов и определение победителя торгов, при наличии поданных претендентами заявок, - в течение первого рабочего дня после окончания текущего периода. Подписание протокола о результатах — в день подведения итогов на сайте Оператора электронной площадки.

Период подачи заявок закончился 25.08.2023 (пятница).

Протокол результатов проведения Торгов был подписан и опубликован в течение первого рабочего дня — 28.08.2023 (понедельник), что подтверждается сведениями, размещенными на сайте Оператора электронной площадки.

В связи с чем Комиссией Челябинского УФАС России нарушение сроков размещения информации о Торгах, а именно протокола результатов проведения Торгов не усматривается.

Кроме того, Комиссией Челябинского УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установлено, что Заявитель не зарегистрирован на сайте Оператора электронной площадки, не подавал заявку для участия в Торгах, что говорит об отсутствии заинтересованности Заявителя в участии в Торгах.

В жалобе, поданной в антимонопольный орган, Заявителем не было указано каким образом несвоевременное размещение протокола результатов проведения Торгов могло повлиять на его права и законные интересы.

Права и законные интересы лица, которое не подавало заявку на участие в торгах, могут быть нарушены в случае наличия в документации о торгах положений, препятствующих участию такого лица в торгах, либо положений явно противоречащих требованиям законодательства, в том числе, антимонопольного.

Антимонопольный орган обязан рассматривать жалобы на нарушение процедуры проведения торгов, поданные лицами, которые не подавали заявки на участие в торгах, чьи права и законные интересы нарушены установлением определенных требований и условий в документации о торгах.

В случае принятия к рассмотрению антимонопольным органом жалобы лица, которое не подавало заявку на участие в торгах, и установления факта отсутствия подачи заявителем заявки на участие в торгах в ходе рассмотрения по существу, Комиссия антимонопольного органа прекращает рассмотрение жалобы и выносит решение, в котором указывает на отсутствие у Комиссии правовых оснований для принятия жалобы к рассмотрению и рассмотрения ее по существу в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного и руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Оставить жалобу ООО «Промстроймонтаж» (вх. № 11932-ЭП/23 от 08.09.2023) на действие Организатора торгов — ИП Дюрягина С.В. при проведении

торгов в форме публичного предложения (идентификационный номер сообщения 34784-ОТПП от 15.07.2023) без рассмотрения.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Днем принятия решения считается день изготовления решения в полном объеме.

Председатель комиссии

А.А. Козлова

Члены комиссии:

Ю.Ю. Пузанкова

Ю.П. Соловьева