

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по городу Москве**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр.

ОГРН: 1037706061150

Дата присвоения ОГРН: 09.09.2003

ИНН: 7706096339, КПП: 770101001

Телефон/факс:

8 (495) 784-75-05 (доб. 077-100; 077-105)

E-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «Частная охранная
организация «Ястреб»

(Сокращенное наименование ООО ЧОО
«ЯСТРЕБ»)

Адрес: 394030, г. Воронеж, ул. Пограничная, д. 2,
Неж.встр.п. II в лит А 2, номер в поэтажном
плане 4/14

ОГРН: 1033600152497

Дата присвоения ОГРН: 05.12.2003

ИНН: 3664056084, КПП: 366401001

Заказчик: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«СИСТЕМНЫЙ ОПЕРАТОР ЕДИНОЙ
ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ»

(Сокращенное наименование АО «СО ЕЭС»)

Адрес: 109074, г. Москва, Китайгородский
проезд, д. 7, стр. 3

ЖАЛОБА

**1. Наименование, место нахождения, почтовый адрес, номер контактного
телефона заказчика, действия (бездействия) которых обжалуется:**

Заказчик:

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «СИСТЕМНЫЙ ОПЕРАТОР ЕДИНОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ» (Сокращенное наименование АО «СО ЕЭС»)

Адрес: 109074, г. Москва, Китайгородский проезд, д. 7, стр. 3

ОГРН: 1027700201352

Дата присвоения ОГРН: 09.09.2002

ИНН: 7705454461, КПП: 770501001

2. Наименование, сведения о месте нахождения участника размещения заказа, подавшего жалобу, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона:

Общество с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Ястреб» (Сокращенное наименование ООО ЧОО «ЯСТРЕБ»)

Адрес: 394030, г. Воронеж, ул. Пограничная, д. 2,

Неж.встр.п. II в лит А 2, номер в поэтажном плане 4/14

ОГРН: 1033600152497

Дата присвоения ОГРН: 05.12.2003

ИНН: 3664056084, КПП: 366401001

3. Указание на размещенный заказ:

Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: www.b2b-center.ru

Реестровый номер извещения: 32110032313

Способ размещения закупки: Конкурс в электронной форме

Наименование закупки: Право заключения договора оказания услуг по охране объектов АО «СО ЕЭС» операционной зоны Филиала АО «СО ЕЭС» ОДУ Юга (2590914)

Дата начала срока подачи заявок: 26.02.2021 (МСК)

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика): 25.03.2021 в 09:00 (МСК)

Порядок подачи заявок: Согласно закупочной документации

Место подведения итогов: г. Москва, пос. Московский, д. Румянцево, Центральная ул., д.3А, стр.1.

Дата подведения итогов: 01.04.2021 (МСК)

Начальная (максимальная) цена Договора, заключаемого по результатам конкурса, составляет 148 482 448 (Сто сорок восемь миллионов четыреста восемьдесят две тысячи четыреста сорок восемь) рублей 20 копеек с учетом НДС (20 %).

4. Состав комиссии

5. Указание на обжалуемые действия (бездействия), доводы жалобы:

Коллективный участник в лице Общества с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Ястреб» (Сокращенное наименование ООО ЧОО «ЯСТРЕБ») руководствуясь извещением № 32110032313 Заказчика, а также документацией о проведении Конкурса в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по охране объектов АО «СО ЕЭС» операционной зоны Филиала АО «СО ЕЭС» ОДУ Юга (2590914)

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 2590914 № 25-цзк-8 от 31.03.2021 г. Комиссия рассмотрела заявки на участие в конкурсе в соответствии с требованиями и условиями, установленными в конкурсной документации, и приняла решение о допуске у участию в конкурсе трех участников в том числе:

Порядковый номер заявки	Наименование Участника	Дата и время подачи заявки	Решение о допуске/об отказе в допуске участника закупки к участию в конкурсе (с обоснованием такого решения)
1	ФГУП «Охрана» Росгвардии (ЦОТЭК (Филиал))	18.03.2021 17:52:03	Допущен
2	ООО ЧОП «ШАРК»	24.03.2021 19:32:34	Допущен
3	ООО ЧОО «Ястреб» (Лидер, Товарищ1), ООО ЧОО «АРЕС» (Товарищ 2), ООО ОП «СПЕКТР-МОНИТОРИНГ+» (Товарищ 3)	25.03.2021 07:09:08	Допущен

Итоговым протоколом по конкурсу № 2590914 № 26-цзк-8 от 01.04.2021 г. (подписан 01 апреля 2021 г.) оценены заявки участников Конкурса в электронной форме.

Результаты оценки заявок на участие в закупке, с указанием решения комиссии о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок, итогового места в порядке уменьшения степени выгодности, включая информацию о ценовых предложениях приведены в таблице:

№ критерия	Наименование критерия	Значимость (в%)		Бальные оценки конкурсных заявок по критериям					
		Уровень 1	Уровень 2	ЗАЯВКА №1		ЗАЯВКА №2		ЗАЯВКА №3	
				Среднее	Значение с учетом весовых коэффициентов	Среднее	Значение с учетом весовых коэффициентов	Среднее	Значение с учетом весовых коэффициентов
	Итоговая предпочтительность конкурсных заявок				3,046		4,732		4,680
1	Цена Договора	60		4,410	2,646	4,553	2,732	5,000	3,000
2	Качество услуг и квалификация Участника конкурса, в том числе:	40			0,400		2,000		1,680
2.1	Опыт оказания аналогичных услуг		10	5,000	0,500	5,000	0,500	1,000	0,100
2.2	Количество квалифицированных специалистов Участника конкурса, привлекаемых для оказания Услуг по Договору		80	0,000	0,000	5,000	4,000	5,000	4,000
2.3	Наличие организационных ресурсов для оказания Услуг по Договору		10	5,000	0,500	5,000	0,500	1,000	0,100
Итоговое место				3		1		2	
	Цена договора, в рублях (без НДС):			119 235 373,50		115 500 000,00		105 175 080,00	
	Цена договора, в рублях (с НДС):			143 082 448,20		138 600 000,00		126 210 096,00	

Победителем конкурентной процедуры закупки признан участник с порядковым номером 2 – ООО ЧОП «ШАРК», Заявке которого присвоено первое место, с ценовым предложением 115 500 000,00 рублей (без НДС) (138 600 000,00 рублей с НДС).

Второе место занял участник с порядковым номером 3 – коллективный участник в лице ООО ЧОО «ЯСТРЕБ» (Лидер, Товарищ1), ООО ЧОО «АРЕС» (Товарищ 2), ООО ОП «СПЕКТР-МОНИТОРИНГ+» (Товарищ 3), набравший 4,680 баллов,

Третье место занял участник с порядковым номером 1 – ФГУП «Охрана» Росгвардии (ЦООТЭК (Филиал)), набравший 3,046 баллов.

Заявитель считает, что Заказчик не верно оценил заявки, предложенные участниками закупки.

Так при оценке опыта выполнения работ/оказания услуг, аналогичных предмету закупки (кол-во договоров и отзывов к ним), а также определения объема услуг, выполняемого собственными силами заказчик не верно исчислил баллы участника с порядковым номером 3.

Пунктом 6.8.3. Конкурсной документации установлены порядок оценки и сопоставления Конкурсных заявок (оценочная стадия)

Для определения лучших условий исполнения Договора Центральная закупочная комиссия оценивает и сопоставляет Конкурсные заявки по степени выгодности для Заказчика, исходя из следующих критериев:

№ п/п	Наименование критерия	Обозначение выставленного по критерию балла /суммы баллов	Значимость критерия	Обозначение значимости критерия
-------	-----------------------	---	---------------------	---------------------------------

№ п/п	Наименование критерия	Обозначение выставленного по критерию балла /суммы баллов	Значимость критерия	Обозначение значимости критерия
1	Цена Договора	$K_{Ци}$	60%	$B_{Ци}$
2	Качество Услуг и квалификация Участника конкурса, в том числе:	$K_{КВи}$	40%	$B_{КВи}$
2.1	Опыт оказания аналогичных Услуг	$K_{2.1}$	10%	$P_{2.1}$
2.2	Количество квалифицированных специалистов Участника конкурса, привлекаемых для оказания Услуг по Договору	$K_{2.2}$	80%	$P_{2.2}$
2.3	Наличие организационных ресурсов для оказания Услуг по Договору	$K_{2.3}$	10%	$P_{2.3}$

В соответствии п. 6.8.3.2.2. по критерию 2 «Качество Услуг и квалификация Участника конкурса» присвоение баллов Конкурсным заявкам осуществляется на основании суммы баллов по подкритериям с учетом их значимости, определяемой по формуле:

$$KKU_i = K_{2.1} * P_{2.1} + K_{2.2} * P_{2.2} + K_{2.3} * P_{2.3}$$

где:

KKU_i – сумма баллов по подкритериям критерия 2 «Качество Услуг и квалификация Участника конкурса»;

$K_{2.1}$ - $K_{2.3}$ – балл (сумма баллов) по соответствующим подкритериям критерия 2;

$P_{2.1}$ – $P_{2.3}$ – значимость каждого подкритерия критерия 2.

Согласно п. 6.8.3.2.2.1. Конкурсной документации присвоение баллов Конкурсным заявкам по подкритерию 2.1. «Опыт оказания аналогичных Услуг» осуществляется на основании сведений и документов, предоставленных Участниками конкурса об оказании аналогичных Услуг по исполненным договорам за последние 3 (Три) года, начиная с 2018 года, в зависимости от интервала отклонения от начальной (максимальной) цены Договора, установленной в п. 2.2. Конкурсной документации:

– «5» баллов присваивается Участнику конкурса, который предоставил сведения и документы, подтверждающие опыт оказания аналогичных Услуг по исполненным договорам за последние 3 (Три) года, начиная с 2018 года, суммарная стоимость которых равна или больше 100 % в ценовом выражении от начальной (максимальной) цены Договора, установленной в п. 2.2. Конкурсной документации;

– «4» балла присваивается Участнику конкурса, который предоставил сведения и документы, подтверждающие опыт оказания аналогичных Услуг по исполненным договорам за последние 3 (Три) года, начиная с 2018 года, суммарная стоимость которых равна или больше 80 %, но меньше 100 % в ценовом выражении от начальной (максимальной) цены Договора, установленной в п. 2.2. Конкурсной документации;

– «3» балла присваивается Участнику конкурса, который предоставил сведения и документы, подтверждающие опыт оказания аналогичных Услуг по исполненным договорам за последние 3 (Три) года, начиная с 2018 года, суммарная стоимость которых равна или больше 70 %, но меньше 80 % в ценовом выражении от начальной (максимальной) цены Договора, установленной в п. 2.2. Конкурсной документации;

– «2» балла присваивается Участнику конкурса, который предоставил сведения и документы, подтверждающие опыт оказания аналогичных Услуг по исполненным договорам за последние 3 (Три) года, начиная с 2018 года, суммарная стоимость которых равна или больше 60 %, но меньше 70 % в ценовом выражении от начальной (максимальной) цены Договора, установленной в п. 2.2. Конкурсной документации;

– «1» балл присваивается Участнику конкурса, который предоставил сведения и документы, подтверждающие опыт оказания аналогичных Услуг по исполненным договорам за последние 3 (Три) года, начиная с 2018 года, суммарная стоимость которых меньше 60 % в ценовом выражении от начальной (максимальной) цены Договора, установленной в п. 2.2. Конкурсной документации;

– «0» баллов присваивается Участнику конкурса, не предоставившему сведения и документы, подтверждающие опыт оказания аналогичных Услуг по исполненным договорам за последние 3 (Три) года, начиная с 2018 года.

При расчете оценки по подкритерию 2.1 «Опыт оказания аналогичных Услуг» учитывается только подтвержденный опыт оказания аналогичных Услуг по исполненным договорам копиями документов, указанных в подпункте 17 таблицы пункта 5.2.1. Конкурсной документации.

Копии указанных документов должны быть предоставлены в полном объеме со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью, в том числе дополнительными соглашениями, включая приложения к дополнительным соглашениям, являющимся их неотъемлемой частью.

Датой исполнения договора считается дата акта оказанных услуг, подтверждающего приемку оказанных услуг по исполнению договора в полном объеме.

Договоры, представленные в составе Конкурсной заявки, но не указанные в Справке о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров (форма 4), не учитываются при оценке.

Копии документов должны быть хорошо читаемы, на которых видна вся необходимая информация, в том числе даты, подписи (сведения о расшифровке электронной подписи лица, подписавшего документ, в случае подписания квалифицированной электронной подписью), печати (при наличии). Предоставленные документы, не соответствующие указанным требованиям, не учитываются при оценке.

Учитывая вышеизложенное для подтверждения опыта оказания услуг участник закупки должен представить заказчику документы, подтверждающие опыт оказания аналогичных Услуг по исполненным договорам за последние 3 (Три) года. Причем для получения максимального количества баллов суммарная стоимость договоров должна быть равна или больше 100 % в ценовом выражении от начальной (максимальной) цены.

Во исполнение вышеуказанных требований участник закупки с порядковым номером 3 представил 58 договоров на оказание охранных услуг на общую сумму 673 640 974,90 рублей, в том числе 27 договоров заключенных ООО ЧОО «АРЕС» на общую сумму 182 654 925,83 рублей и 31 договоров заключенных ООО ЧОО «ЯСТРЕБ» на общую сумму 490 986 049,07 рублей.

При этом стоит отметить, что часть договоров хоть и заключены до 2018 г., однако исполнялись в том числе в 2018 г., 2019, г. 2020 г.

В связи с чем, заключение договора позже 2018 г., при его непосредственном исполнении в требуемый период, не может являться препятствием для включения его в реестр договоров, позволяющих оценить опыт участника, при оценки соответствующей заявки.

Поскольку НМЦД, составляет 148 482 448,20 рублей, а коллективный участник в лице ООО ЧОО «Ястреб» представил договора на общую сумму 673 640 974,90 рублей, то при оценке заявки заказчик должен присвоить максимальное количество баллов в размере 5.

Однако заказчик при оценке заявки участника с порядковым номером № 3 (Коллективный участник в лице ООО ЧОО «ЯСТРЕБ») по подкритерию 2.1. «Опыт оказания аналогичных Услуг» без оснований присваивает всего 1 балл.

Пунктом 6.8.3.2.2.3 Конкурсной документации установлено, что присвоение баллов Конкурсным заявкам по подкритерию 2.3. «Наличие организационных ресурсов для оказания Услуг по Договору» осуществляется на основании сведений и документов, предоставленных Участниками конкурса о наличии организационных ресурсов для оказания Услуг по Договору в соответствии с требованиями, указанными в пунктах 3.4.1.6, 3.4.1.7 Технического задания (раздел 3 Конкурсной документации):

– «5» баллов присваивается Участнику конкурса, который подтвердил наличие всех организационных ресурсов для оказания Услуг по Договору, указанных в пунктах 3.4.1.6, 3.4.1.7 Технического задания (раздел 3 Конкурсной документации);

– «3» балла присваивается Участнику конкурса, который подтвердил наличие организационных ресурсов для оказания Услуг по Договору, указанных в пункте 3.4.1.7 Технического задания, но не подтвердил наличие организационных ресурсов для оказания Услуг по Договору, указанных в пункте 3.4.1.6 Технического задания (раздел 3 Конкурсной документации);

– «1» балл присваивается Участнику конкурса, который подтвердил наличие организационных ресурсов для оказания Услуг по Договору, указанных в пункте 3.4.1.6 Технического задания, но не подтвердил наличие организационных ресурсов для оказания Услуг по Договору, указанных в пункте 3.4.1.7 Технического задания (раздел 3 Конкурсной документации);

– «0» баллов присваивается Участнику конкурса, не предоставившему документы, подтверждающие наличие организационных ресурсов для оказания Услуг по Договору в соответствии требованиями, указанными в пунктах 3.4.1.6, 3.4.1.7 Технического задания (раздел 3 Конкурсной документации).

В соответствии с 3.4.1.6. Конкурсной документации Участник закупки обязан иметь в своем штате сотрудника, на которого возложены обязанности по охране труда и пожарной безопасности либо действующий договор на оказание данных услуг (подтверждается копиями штатного расписания (допускается предоставление выписок из указанного документа), должностной инструкции, удостоверения о проверке знаний по программе пожарно-технического минимума, журнала инструктажей или копией действующего договора на оказание услуг по охране труда и пожарной безопасности).

В силу п. 3.4.1.7. Конкурсной документации Участник закупки обязан иметь Инспекторскую службу в количестве не менее 4 (Четырех) сотрудников с опытом работы не менее 1 года, позволяющим работать в сменном графике, не нарушая нормы часов, установленные Трудовым кодексом Российской Федерации. (подтверждается копией штатного расписания (допускается предоставление выписок из указанного документа) и должностных инструкций).

В заявке на участие в закупке участник с порядковым номером 3 указывает, что имеет в своем штате как сотрудника, на которого возложены обязанности по охране труда и пожарной безопасности, так и Инспекторскую службу в количестве не менее 4 (Четырех) сотрудников с опытом работы не менее 1 года, позволяющим работать в сменном графике, не нарушая нормы часов, установленные Трудовым кодексом Российской Федерации.

Требования п.3.4.1.6, п. 3.4.1.7 заявитель жалобы подтвердил соответствующими документами, в том числе:

- документы на сотрудника, на которого возложены обязанности по охране труда и пожарной безопасности

- документы на 4 (Четырех) сотрудников с опытом работы не менее 1 года, прошедших обучение по пожарно-техническому минимуму для сотрудников, осуществляющих круглосуточную охрану организаций;

- иные документы согласно требований вышеуказанных пунктов (должностная инструкция, удостоверения о проверке знаний по программе пожарно-технического минимума, журналы инструктажей, СОУТ, справки о прохождении обучения, и т.д.).

Таким образом, при оценки данного критерия заказчик должен присвоить максимальное количество баллов равное 5.

Однако заказчик при оценке 2.3. «Наличие организационных ресурсов для оказания Услуг по Договору», без объяснения причин присваивает 1 балл, что является явной ошибкой при оценке заявки участника с порядковым номером 3.

Руководствуясь положениями Конкурсной документации на право заключения договора оказания услуг по охране объектов АО «СО ЕЭС» операционной зоны Филиала АО «СО ЕЭС» ОДУ Юга (2590914), участник закупки с порядковым номером 3 представил все необходимые документы, в соответствии с которыми оценка по нестоимостному по

критерию 2 «Качество Услуг и квалификация Участника конкурса» должна быть максимальной(равной 5 баллам).

Данный факт подтверждается заявкой участника.

При необходимости заявитель может представить Московскому УФАС России все направленные документы.

Однако по неизвестным причинам, без оснований, не поясняя фактическую оценку по нестоимостному по критерию 2 «Качество Услуг и квалификация Участника конкурса» заказчик присваивает участнику с порядковым номером 3 – коллективный участник в лице ООО ЧОО «ЯСТРЕБ» (Лидер, Товарищ1), ООО ЧОО «АРЕС» (Товарищ 2), ООО ОП «СПЕКТР-МОНИТОРИНГ+» (Товарищ 3) всего 1,680 баллов, а в общем количестве 4,680 баллов.

Учитывая, что при оценке заявки участника с порядковым номером 2 должны быть присвоены следующие баллы:

№ критерия	Наименование критерия	Значимость (в%)		Бальные оценки конкурсных заявок по критериям					
		Уровень 1	Уровень 2	ЗАЯВКА №1		ЗАЯВКА №2		ЗАЯВКА №3	
				Среднее	Значение с учетом весовых коэффициентов	Среднее	Значение с учетом весовых коэффициентов	Среднее	Значение с учетом весовых коэффициентов
	Итоговая предпочтительность конкурсных заявок				3,046		4,732		5,000
1	Цена Договора	60		4,410	2,646	4,553	2,732	5,000	3,000
2	Качество услуг и квалификация Участника конкурса, в том числе:	40			0,400		2,000		2,000
2.1	Опыт оказания аналогичных услуг		10	5,000	0,500	5,000	0,500	5,000	0,500
2.2	Количество квалифицированных специалистов Участника конкурса, привлекаемых для оказания Услуг по Договору		80	0,000	0,000	5,000	4,000	5,000	4,000
2.3	Наличие организационных ресурсов для оказания Услуг по Договору		10	5,000	0,500	5,000	0,500	5,000	0,500
Итоговое место				3		2		1	
	Цена договора, в рублях (без НДС):			119 235 373,50		115 500 000,00		105 175 080,00	
	Цена договора, в рублях (с НДС):			143 082 448,20		138 600 000,00		126 210 096,00	

Таким образом, при надлежащей оценке заявок предложение коллективного участника в лице ООО ЧОО «ЯСТРЕБ» (Лидер, Товарищ1), ООО ЧОО «АРЕС» (Товарищ 2), ООО ОП «СПЕКТР-МОНИТОРИНГ+» (Товарищ 3) занимает первое место и, следовательно, должен быть признан победителем Конкурса в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по охране объектов АО «СО ЕЭС» операционной зоны Филиала АО «СО ЕЭС» ОДУ Юга (2590914) (извещение № 32110032313).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие

принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд акционерного общества «Системный оператор Единой энергетической системы» (далее по тексту – Положение о закупках).

Пунктом 2 статьи 2 Положения о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг Заказчик руководствуется следующими принципами:

- информационная открытость закупки;
- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек Заказчика;
- отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» далее по тексту – Закон о закупках товаров, работ, услуг) При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках, требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений

преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Учитывая изложенное, решение Заказчика о признании победителем участника с порядковым номером 2 - ООО ЧОП «ШАРК» является неправомерным, в связи с неправильным расчетом итогового рейтинга заявок по нестоимостному критерию 2 «Качество Услуг и квалификация Участника конкурса».

Таким образом, в действиях Заказчика, выразившихся в нарушении порядка определения победителя закупки, противоречат требованиям пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Вышеуказанный способ оценки заявки при определении квалификации и опыта оказания охранных услуг и, следовательно, победителя закупки, противоречит принципам равноправия и справедливости при осуществлении закупок, что является нарушением пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и может привести к негативным последствиям для конечного потребителя.

В итоговом протоколе по конкурсу № 2590914 № 26-цзк-8 от 01.04.2021 г. (подписан 01 апреля 2021 г.), заказчиком при подведении итогов закупочной процедуры указаны только итоговые баллы, присвоенные комиссией по результатам оценки, и отсутствуют данные, позволяющие участникам конкурса проверить достоверность и правильность проведения данной оценки и присвоения баллов.

В частности, в протоколе отсутствует информация о заявленном участниками опыте, а также о той сумме опыта, которая была принята конкурсной комиссией для расчета баллов (в случае, если по какой-либо причине часть опыта участника конкурса не была принята для расчета), не представлены сведения о причинах присвоения баллов по критериям 2.1 Количество квалифицированных специалистов Участника конкурса, привлекаемых для оказания Услуг по Договору, 2.3 Наличие организационных ресурсов для оказания Услуг по Договору.

Это является нарушением принципа информационной открытости, закрепленного ч. 1 ст. 3 Закона о закупках и не позволяет дать объективную оценку и толкование результатам торгов и определению победителя конкурса, что в свою очередь делает невозможным реализацию участниками конкурентной закупки права на обжалование результатов конкурсных процедур, которые, по их мнению, проведены с нарушением.

В настоящем случае итоговый протокол содержал лишь сведения об итоговом количестве баллов каждого участника закупки без раскрытия их структуры.

Ввиду отсутствия в протоколе указания на то, каким образом Заказчик произвел ранжирование заявок и какие именно документы, представленные участниками Закупки, были зачтены либо не зачтены, Общество обратилось с жалобой в антимонопольный орган.

Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления соблюдение указанного принципа означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в

названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников. Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием на то, каким именно положениям закупочной документации и в какой собственной части эта заявка не соответствует, либо причины начисления того или иного количества баллов поданным заявкам (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность организаторов торгов в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения, начисления и признания соответственно и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением заказчика оспорить его в установленном законом порядке.

Указанного правового подхода последовательно придерживаются арбитражные суды Московского округа, в частности по делам №№ А40-43124/14, А40-43121/14, А40-108063/2016, А40-94008/2016, А40-93191/2017.

Названный правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений (часть 1 статьи 1 Закона о закупках), а также законодательно закрепленным принципам равенства участников гражданских правоотношений (часть 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) и презумпции добросовестности участников таких правоотношений (часть 5 статьи 10 ГК РФ).

Следует отметить, что Закупочная документация является исключительно актом локального характера, а потому ее положения подлежат применению лишь в той ее части, которая не противоречит требованиям закона, имеющего большую юридическую силу по отношению к нормоположениям закупочной документации.

В этой связи, вне зависимости от того, какие именно сведения подлежат указанию в итоговом протоколе по проведению закупочной процедуры, в указанном протоколе должны быть отражены абсолютно все сведения, касающиеся непосредственного определения организатором закупки победителя закупочной процедуры.

В то же время, оценивая содержание Итогового протокола, следует отметить, что содержание этого протокола таких сведений не содержит и не позволяет сделать однозначный вывод о причинах присвоения участникам Закупки указанных в данном протоколе баллов.

Указанные действия не могут отвечать принципу информационной открытости закупки, предусмотренному ст. 3 Закона о закупках, поскольку неразглашение информации о количестве поданных заявок на участие в торгах, а также о ценовых предложениях участников торгов порождает возможность для недобросовестных организаторов торгов манипулировать результатами закупки в своих собственных интересах без возможности последующего контроля со стороны уполномоченного органа.

Отсутствие в Итоговом протоколе четкого и недвусмысленного обоснования принятого Закупочной комиссией решения о начислении баллов участникам, свидетельствует о нарушении требований требований пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся

предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу на действия заказчика при проведении Конкурса в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по охране объектов АО «СО ЕЭС» операционной зоны Филиала АО «СО ЕЭС» ОДУ Юга (2590914) (извещение № 32110032313) обоснованной.

2. Признать действия заказчика нарушающими положения Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

3. Отменить результаты проведения Конкурса в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по охране объектов АО «СО ЕЭС» операционной зоны Филиала АО «СО ЕЭС» ОДУ Юга (2590914) (извещение № 32110032313).

4. Выдать заказчику предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения закупки.

Приложение:

1. Положение о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд акционерного общества «Системный оператор Единой энергетической системы»
2. Конкурсная документация
3. Протокол открытия доступа к заявкам на участие в конкурсе № 2590914
4. Протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 2590914 (протокол рассмотрения)
5. Итоговый протокол по конкурсу № 2590914
6. Договор простого товарищества № 15 от 10.03.2021 г.
7. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО ЧОО «Ястреб»
8. Решение о назначении генерального директора
9. Доказательства подписания жалобы электронной подписью

Директор ООО ЧОО «ЯСТРЕБ»