



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № от

Государственное автономное
профессиональное образовательное
учреждение Свердловской области
«Екатеринбургский колледж
транспортного строительства»

*

ООО «Апельсин»

*

Электронная Торговая Площадка Торги-
Онлайн

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-689/2021

г. Екатеринбург

03.03.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

– заказчика в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургский колледж транспортного строительства», обеспечившего явку – *

– заявителя в лице ООО «Апельсин», обеспечившего явку – *

рассмотрев жалобу ООО «Апельсин» (*) с информацией о нарушении организатором торгов в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургский колледж транспортного строительства» (*), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по уборке помещений и прилегающих территорий зданий учебного корпуса (извещение № 32109934537) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Апельсин» (вх. № 01-4914 от 20.02.2021) с информацией о нарушении организатором торгов в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургский колледж транспортного строительства», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по уборке помещений и прилегающих территорий зданий учебного корпуса (извещение № 32109934537), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией закупочной комиссией проведена процедура рассмотрения заявок с нарушением требований Закона о закупках, а также на то, что закупочная документация составлена заказчиком в нарушение Закона о закупках, на основании приведенных доводов просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных

предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках товаров, работ услуг для нужд государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургский колледж транспортного строительства» (утв. решением наблюдательного совета ГАПОУ СО «ЕКТС» от 30 января 2020 г. № 46, в редакции с изменениями, утвержденными решениями наблюдательного совета от 29 мая 2020 г. № 48, от 19 ноября 2020 г. № 51, от 14 января 2021 г. № 52) (далее – Положение о закупках), утвержденного Наблюдательным советом ГАПОУ СО «ЕКТС» (протокол от 14.01.2021г. № 52) и размещенного в единой информационной системе в версии 12 от 25.01.2021г.

28.01.2021 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32109934537 и закупочная документация на оказание услуг по уборке помещений и прилегающих территорий зданий учебного корпуса.

Начальная (максимальная) цена договора 960 000, 00 руб.

10.02.2021г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения и оценки предложений участников закупки, по ее итогам составлен протокол рассмотрения и оценки предложений участников закупки от 10.02.2021, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии, где указаны сведения о принятом на основании подведения итогов закупки решении о присвоении участникам закупки следующих порядковых номеров (по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора):

Наименование участника процедуры	Порядковый номер
Общество с ограниченной ответственностью «Группа компаний Сервис ПРО Инжиниринг»	1
Общество с ограниченной ответственностью "Апельсин"	2

В соответствии с ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

9) требования к участникам такой закупки;

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу п. 229 (3) Положения о закупках документация о проведении запроса предложений разрабатывается и утверждается заказчиком, подлежит обязательному размещению в ЕИС посредством Региональной информационной системы одновременно с извещением об осуществлении закупки и помимо информации, указанной в пункте 87 настоящего положения, должна содержать:

3) критерии и порядок оценки и сопоставления предложений участников закупки;

В силу п. 230 Положения о закупках критерии оценки заявок на участие в запросе предложений, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки таких заявок определяются в соответствии с настоящим положением.

В соответствии с п. 225 Положения о закупках запрос предложений может предусматривать этап проведения предварительного отбора участников. При этом должны соблюдаться следующие правила:

1) в извещении о проведении запроса предложений должны быть установлены сроки проведения такого этапа;

2) заявки участников запроса предложений должны соответствовать дополнительным (квалификационным) требованиям, установленным в документации о проведении запроса предложений.

Перечень документов, которые представляются участниками запроса предложений в подтверждение своего соответствия установленным требованиям и квалификации:

копии договоров (контрактов) на поставку аналогичных товаров, выполнение аналогичных работ, оказание аналогичных услуг, в том числе за определенный промежуток времени. Параметры, по которым будет определяться аналогичность товаров (работ, услуг), закупаемых заказчиком, должны быть определены заказчиком в документации о проведении запроса предложений;

справка, подтверждающая наличие у участника закупки соответствующих собственных либо привлеченных производственных (в том числе складских) помещений и технологического оборудования,

необходимых для полного и своевременного выполнения договора. В случае использования арендованных производственных (в том числе складских) помещений и технологического оборудования участником закупки представляются копии подписанных с двух сторон договоров на аренду или соглашений о намерениях заключить договор аренды между участником закупки и арендодателем с указанием наименований, количества, сроков аренды арендуемых производственных (в том числе складских) помещений и технологического оборудования;

справка, подтверждающая наличие у участника закупки в штате или на основе договоров гражданско-правового характера трудовых ресурсов в соответствующих областях, необходимых для полного и своевременного выполнения договора, с обязательным указанием требуемого опыта работы данных специалистов в данной области

и представлением документов по указанным специалистам, подтверждающих их квалификацию;

справка о наличии денежных средств на счетах, денежных средств, отраженных по данным бухгалтерской отчетности;

3) ко всем участникам предъявляются дополнительные (квалификационные) требования, установленные в документации запроса предложений.

В соответствии с п. 95 Положения о закупках критериями оценки заявок на участие в конкурсе или запросе предложений являются:

1) характеризующиеся как ценовые критерии оценки:

цена договора, цена единицы товара, работы, услуги;

расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

2) характеризующиеся как неценовые критерии оценки:

качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг;

квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов; наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов; опыт работы, связанный с предметом договора; деловая репутация (как количественный показатель); обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и/или квалификация);

срок поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;

сроки предоставляемых гарантий качества.

При проведении закупки на поставку, установку медицинского оборудования с обязательством по обеспечению его работоспособности в период жизненного цикла заказчик вправе установить дополнительные критерии оценки заявок на участие в конкурсе (в том числе размер компенсации при наступлении валютного риска, поправочный коэффициент к ключевой ставке).

В силу п. 96 Положения о закупках критерии выбора поставщика (подрядчика, исполнителя) могут различаться в зависимости от вида закупки, при этом соотношение критериев должно быть следующим:

1) ценовые критерии – не менее 50%.

2) неценовые критерии, а также дополнительные критерии (при проведении закупки на поставку, установку медицинского оборудования с обязательством по обеспечению его работоспособности в период жизненного цикла), в совокупности не могут составлять в сумме более 50 процентов.

Сумма значимости всех критериев, указанных в пункте 95 настоящего положения, должна составлять 100%.

В Приложении № 4 к закупочной документации установлена следующая значимость критериев:

1. Критерий «Цена договора»

Значимость критерия – 50%.

2. Критерий «Квалификация участника закупки»

Значимость критерия – 50%.

В Приложении № 4 к закупочной документации установлены критерии оценки и рассмотрения заявок, в том числе, по позиции «Цена договора»:

Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в закупке, комиссия осуществляет оценку заявок участников закупки в соответствии с использованием следующих критериев:

<i>N</i>	<i>Содержание</i>	<i>Значимость</i>	<i>Порядок оценки заявок</i>	<i>Порядок расчета</i>
----------	-------------------	-------------------	------------------------------	------------------------

n/n	критерия (показателя) оценки заявок	критерия (показателя) оценки	участников	итогового рейтинга по критерию
1	Цена договора	$Ra_i - 50$	<p>Количество баллов, присуждаемое i-й заявке, определяется по формуле (ЦБ_i):</p> $ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100,$ <p>где</p> <p>Ц_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;</p> <p>Ц_{min} - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки</p>	<p>$R^i1 = Ra_i \times ЦБ_i,$</p> <p>где</p> <p>Rⁱ1 - рейтинг по критерию "Цена договора";</p> <p>Ra_i - значимость критерия "Цена договора"</p>

Таким образом Комиссия Свердловского УФАС России установила, что критерий оценки заявок «Цена договора» не является единственным, так как оценка заявок осуществляется также по критерию «Квалификация участника закупки», в силу чего участник закупки, предложивший наименьшую цену, не обязательно становится победителем закупки вне зависимости применения понижающего коэффициента по тому или иному критерию.

Кроме того, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что оценка заявок участников закупки ООО «Апельсин» и ООО «Группа компаний Сервис ПРО Инжиниринг» закупочной комиссией проводилась на основании представленных в составе заявок документов, а также в соответствии с положениями закупочной документации, в силу чего участникам закупки правомерно начислено 50, и 44, 50 баллов соответственно.

При этом, заявителем не предоставлено доказательств того, что закупочной комиссией неправомерно проведена процедура оценки заявок.

В силу изложенного, рассматриваемый довод заявителя не находит своего подтверждения.

В Приложении № 4 к закупочной документации установлены критерии оценки и рассмотрения заявок, в том числе, по позиции «Квалификация участников конкурса»:

2.3	Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами (С ₃ ⁱ)	Коэффициент значимости = 10	<p>Расчет баллов производится следующим образом:</p> $C_{Li} = K3 \times 100 \times (K_i / K_{\max}),$ <p>где:</p> <p>C_{Li} - количество баллов, присуждаемое i-й заявке по указанному показателю критерия;</p> <p>K3 = 0,1- коэффициент значимости показателя;</p> <p>K_i - предложение i-го участника по данному показателю критерия квалификация участников</p>
-----	--	------------------------------------	---

			<p>закупки;</p> <p>K_{\max} - максимально предложение из предложений участников по данному показателю критерия квалификация участников закупки</p> <p>При отсутствии у участника закупки подтверждающих документов участнику по данному показателю присваивается 0 баллов</p>
--	--	--	--

В п. 18.2. документации о проведении запроса предложений установлено, что к участнику закупки предъявляются дополнительные (квалификационные) требования:

18.2.3. Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами - наличие у участника закупки в собственности, лизинге специализированной коммунальной техники для оказания услуг по предмету закупки (уборочные машины, коммунальная уборочная техника).

Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами по п. 18.2.3. Документации подтверждается документально приложением:

- 1) документа по установленной в настоящей Документации форме (Форма 6 Приложения № 3 к Документации о закупке);
- 2) копий документов, подтверждающих соответствие указанному критерию - копии ПТС/свидетельств о регистрации ТС, договор лизинга.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что содержание подкритерия «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами (С3i)», а именно «наличие у участника закупки в собственности, лизинге специализированной коммунальной техники для оказания услуг по предмету закупки» не позволяет выявить лучшие условия исполнения договора, так как техника может находиться у участника закупки на праве аренды, что не свидетельствует о ненадлежащем выполнении условий контракта, но при этом, такой участник закупки не сможет набрать необходимого количества баллов, что нарушает принцип конкуренции, предусмотренный п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, а также п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В Приложении № 4 к закупочной документации установлены критерии оценки и рассмотрения заявок, в том числе, по позиции «Квалификация участников конкурса»:

2.2	Опыт исполнения договоров, заключенных с образовательными учреждениями по предмету закупки (оказание услуг по комплексному обслуживанию и содержанию зданий, инженерно-коммуникационных систем и оборудования) за 2018, 2019, 2020 годы на общую сумму не менее суммы начальной (максимальной) цены договора (C_2^i)	Коэффициент значимости $= 20$	Расчет баллов производится следующим образом: $С1i = КЗ \times 100 \times (Ki / K_{\max})$, где: $С1i$ - количество баллов, присуждаемое i -й заявке по указанному показателю критерия; $КЗ = 0,2$ - коэффициент значимости показателя; K_i - предложение i -го
-----	--	----------------------------------	---

			<p>участника по данному показателю критерия квалификация участников закупки;</p> <p>K_{\max} - максимально предложение из предложений участников по данному показателю критерия квалификация участников закупки</p> <p>При отсутствии у участника закупки подтверждающих документов участнику по данному показателю присваивается 0 баллов</p>
--	--	--	---

Также заказчиком установлен следующий подкритерий:

2.1	<p>Опыт исполнения договоров за 2018, 2019, 2020 годы по предмету закупки (оказание услуг по комплексному обслуживанию и содержанию зданий, инженерно-коммуникационных систем и оборудования) на общую сумму не менее суммы начальной (максимальной) цены договора (C_1^i)</p>	<p>Коэффициент значимости = 20</p>	<p>Расчет баллов производится следующим образом: $C1i = K3 \times 100 \times (Ki / K_{\max})$, где: $C1i$ - количество баллов, присуждаемое i-й заявке по указанному показателю критерия; $K3 = 0,2$- коэффициент значимости показателя; K_i - предложение i-го участника по данному показателю критерия квалификация участников закупки; K_{\max} - максимально предложение из предложений участников по данному показателю критерия квалификация участников закупки</p> <p>При отсутствии у участника закупки подтверждающих документов участнику по данному показателю присваивается 0 баллов</p>
-----	---	------------------------------------	---

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заказчиком правомерно установлен подкритерий «Опыт исполнения договоров, заключенных с образовательными учреждениями по предмету закупки», так как позволяет выявить лучшие условия исполнения контракта, в силу того, что заказчик является образовательным учреждением.

При этом, участник закупки, не имеющий опыта оказания услуг, являющихся предметом контракта, с образовательными учреждениями, может предоставить имеющийся опыт по предмету закупки по договорам, заключенным не с образовательными учреждениями, по подкритерию 2.1, и набрать необходимое количество баллов, что не нарушает принцип конкуренции.

В п. 10 Технического задания закупочной документации установлены требования к работникам, привлекаемым для оказания услуг, а именно наличие персонала Исполнителя, привлекаемого к оказанию услуг - не менее 15 человек, один человек дополнительно для сбора и выноса мусора.

Согласно ст. 2 Гражданского кодекса РФ предпринимательской деятельностью - самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что на участие в закупке было подано две заявки (в том числе, ООО «Апельсин») от участников закупки, при этом, подавая заявку участник закупки соглашается с условиями закупочной документации.

Таким образом, как минимум два хозяйствующих субъекта за цену не выше 960 000,00 руб., готовы оказывать услуги, являющиеся предметом контракта, на условиях установленных, в том числе, п. 10 Технического задания закупочной документации.

Доказательств обратного не предоставлено.

В силу изложенного, довод заявителя не находит своего подтверждения.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Апельсин» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургский колледж транспортного строительства» выявлено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

3. В действиях закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

4. Заказчику в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургский колледж транспортного строительства», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать, в связи с наличием заключенного договора.

5. Обязать заказчика обеспечить явку лица, ответственного за составление/ утверждение закупочной документации по закупке № 32109934537 на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5 / Химиков, 3, 4 этаж, с документами, удостоверяющими личность, полномочия на совершение указанных действий с объяснением по факту выявленного нарушения

_____ 2021 г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*