

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

**УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/69-1192/2020**

23 декабря 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 23.12.2020г.

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Миратекс» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на поставку одежды для нужд государственного казенного учреждения социального обслуживания Владимирской области «Кольчугинский детский психоневрологический интернат для детей с особенностями развития» (№ закупки 0128200000120006574) в присутствии:

представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (далее – департамент, уполномоченный орган):
..... (доверенность от 03.06.2020 № 56),

представителя заказчика (государственного казенного учреждения социального обслуживания Владимирской области «Кольчугинский детский психоневрологический интернат для детей с особенностями развития»)- (доверенность от 18.12.2020г. №1323).

Заявитель жалобы, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

22.12.2020г. в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 23.12.2020г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/69-1192/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Миратекс» (далее – заявитель, общество) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на право заключить

контракт на поставку одежды для нужд государственного казенного учреждения социального обслуживания Владимирской области «Кольчугинский детский психоневрологический интернат для детей с особенностями развития» (№ закупки 0128200000120006574).

Заявитель считает, что протокол подведения итогов электронного аукциона 0128200000120006574 является незаконным, необоснованным и нарушающим его права.

Аукционная комиссия неправомочно отклонила заявку Заявителя по вторым частям.

Обоснование решения: п. 1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ - непредставление документов и информации, которые предусмотрены ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 или 3.1, 5, 8.2 ст. 66 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе: п. 48 Информационной карты электронного аукциона, п.1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", ч. 13.5 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе - непредставление документов, предусмотренных пунктом 10 постановления Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 616 (по позициям 8, 9, 14 не представлена выписка из реестра российской промышленной продукции или реестра евразийской промышленной продукции с указанием номеров реестровых записей соответствующих реестров, а так же информация о совокупном количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории Российской Федерации, если такое предусмотрено постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 "О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации).

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа заявил следующее.

09.12.2020 года в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0128200000120006574 заявка участника ООО «Миратекс» (порядковый номер заявки № 6) признана несоответствующей требованиям документации о закупке.

Обоснование решения: п. 1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ - непредставление документов и информации, которые предусмотрены ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 или 3.1, 5, 8.2 ст. 66 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе: п. 48 Информационной карты электронного аукциона, п.1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", ч. 13.5 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе - **непредставление документов, предусмотренных пунктом 10 постановления Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 616 (по позициям 8, 9, 14 не представлена выписка из реестра российской промышленной продукции или реестра евразийской промышленной продукции с указанием номеров реестровых записей соответствующих реестров, а так же информация о совокупном количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории Российской Федерации, если такое предусмотрено постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 "О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации).**

В составе второй части ООО «Миратекс» (участник с порядковым номером №6) по позициям 8, 9 и 14 не предоставил выписку из реестра российской промышленной продукции.

| № п/п | Код по КТРУ или код (ы) по классификатору ОКПД2 (ОК 034-2014) | Наименование товара |
|-------|---|---------------------|
|-------|---|---------------------|

| | | |
|----|--------------|----------------------------------|
| 8 | 14.13.14.180 | Легинсы подростковые для девочек |
| 9 | 14.13.14.138 | Легинсы женские |
| 14 | 14.14.30.110 | Кофта для девочек |

Как полагает заявитель жалобы, по позициям 8 и 9, где указан код ОКПД2 14.13.14.180, подходит предоставленная выписка из реестра российской промышленной продукции № 2596\33\2020, однако в ней указано: «Бриджи и шорты женские и для девочек из шерстяных, полушерстяных, поливискозных, смешанных, хлопчатобумажных, синтетических трикотажных и вязаных полотен». Заказчику по данным позициям требуются: легинсы подростковые для девочек и легинсы женские, соответственно. Легинсы (лосины) - разновидность штанов обтягивающего (плотно-облегающего) фасона. Бриджи - брюки особого покроя, у которых нижние половинки отрезаны по линии колена и плотно охватывают икры ног ниже колен, на бёдрах делают очень широкими, оттопыривающимися в стороны.

Аналогичная ситуация и по позиции 14. Как полагает заявитель жалобы, по позиции 14, где указан код ОКПД2 14.14.30.110, подходит предоставленная выписка из реестра российской промышленной продукции № 2176\2\2020, однако в ней указано: «Футболка детская 5351». Заказчику по данной позиции требуется: кофта для девочек. Кофта - шерстяная одежда на застежке, используемая в прохладную погоду. Футболка - предмет нательной одежды, обычно не имеющих пуговиц, воротника и карманов.

В связи с этим, предоставленные выписки из реестра российской промышленной продукции по позициям 8, 9 и 14 не соответствовали требованиям документации.

В силу положений статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке подлежит отклонению в случае, если участник закупки, подавший ее, не соответствует требованиям документации.

Общество с ограниченной ответственностью «Миратекс» (номер заявки №6) в составе второй части заявки не предоставило требуемый заказчиком документ, что и послужило причиной отклонения заявки данного участника.

На основании изложенного уполномоченный орган Владимирской области считает, что аукционная комиссия, действуя в соответствии со статьей 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, правомерно приняла решение о несоответствии заявки ООО «Миратекс» (номер заявки №6) на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям указанным в протоколе подведения итогов электронного аукциона от 09.12.2020 № 0128200000120006574.

Заказчик, в свою очередь, поддерживает позицию уполномоченного органа и считает, что вторая часть заявки ООО «Миратекс» правомерно была признана не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Заслушав представителя уполномоченного органа, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

При проведении электронного аукциона, аукционная комиссия рассматривает в соответствии со статьей 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок вторые части заявок участников закупки на соответствие их требованиям, установленным документацией об аукционе, а также содержащиеся в реестре участников закупки, получивших аккредитацию на электронной площадке, документы об участнике закупки, подавшем такую заявку на участие в электронном аукционе.

Согласно пункту 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31

настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 или 3.1 и 5 настоящей статьи документов и информации, не допускается.

В соответствии с частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Согласно части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

20.11.2020 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000120006574 и документация об электронном аукционе на поставку одежды для нужд государственного казенного учреждения социального обслуживания Владимирской области «Кольчугинский детский психоневрологический интернат для детей с особенностями развития».

Начальная (максимальная) цена контракта: 680 850,55 рублей.

09.12.2020 года в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0128200000120006574 заявка участника ООО «Миратекс» (порядковый номер заявки № 6) признана несоответствующей требованиям документации о закупке.

Обоснование решения: п. 1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ - непредставление документов и информации, которые предусмотрены ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 или 3.1, 5, 8.2 ст. 66 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе: п. 48 Информационной карты электронного аукциона, п.1 ч. 6 ст. 69 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", ч. 13.5 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе - непредставление документов, предусмотренных пунктом 10 постановления Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 616 (по позициям 8, 9, 14 не представлена выписка из реестра российской промышленной продукции или реестра евразийской промышленной продукции с указанием номеров реестровых записей соответствующих реестров, а так же информация о совокупном количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории Российской Федерации, если такое предусмотрено постановлением

Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 "О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации).

Заказчик в пункте 48 Информационной карты электронного аукциона устанавливает необходимое для подтверждения соответствия второй части заявки требование:

Документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Федерального закона №44-ФЗ, в случае закупки товаров, работ, услуг, на которые распространяется действие указанных нормативных правовых актов, или копии таких документов. При отсутствии в заявке на участие в электронном аукционе документов, предусмотренных настоящим пунктом, или копий таких документов эта заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами:

- выписка из реестра российской промышленной продукции или реестра евразийской промышленной продукции с указанием номеров реестровых записей соответствующих реестров, а также информация о совокупном количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории Российской Федерации, если такое предусмотрено постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. N 719 (для продукции, в отношении которой установлены требования о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий). Информация о реестровых записях о товаре включается в контракт.

В случае представления участником закупки в составе заявки выписки из реестра российской промышленной продукции или реестра евразийской промышленной продукции с указанием совокупного количества баллов, не соответствующего требованиям, установленным для целей осуществления закупок постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719, такая заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранных государств или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами (в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2020 № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства»).

Согласно Приложению №2 к информационной карте электронного аукциона (таблица №1) заказчиком по спорным позициям 8, 9, 14 указано следующее.

| № п/п | Код по КТРУ или код (ы) по классификатору ОКПД2 (ОК 034-2014) | Наименование товара |
|-------|---|----------------------------------|
| 8 | 14.13.14.180 | Легинсы подростковые для девочек |
| 9 | 14.13.14.138 | Легинсы женские |
| 14 | 14.14.30.110 | Кофта для девочек |

Проанализировав вторую часть заявки заявителя Комиссией Владимирского УФАС установлено, что ООО «Миратекс» (номер заявки б) во второй части заявки представлены, в том числе, выписка из реестра российской промышленной продукции № 2596\33\2020, однако в ней указано: *«Бриджи и шорты женские и для девочек из шерстяных, полушерстяных, поливискозных, смешанных, хлопчатобумажных, синтетических трикотажных и вязаных*

полотен» и выписка из реестра российской промышленной продукции № 2176\2\2020 однако в ней указано: «Футболка детская 5351».

Однако, согласно техническому заданию и первой части заявки ООО «Миратекс» по позициям №8, указаны «Легинсы подростковые для девочек», по позиции № 9- «Легинсы женские», по позиции №14 «Кофта для девочек».

В силу положений ст. 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке подлежит отклонению в случае, если участник закупки, подавший ее, не соответствует требованиям документации, в том числе, информации, содержащейся в первой части заявки на участие в аукционе и представленной ООО «Миратекс» выписками из реестра российской промышленной продукции № 2596\33\2020 и № 2176\2\2020, представленной во второй части заявки.

На основании изложенного, Комиссия Владимирского УФАС приходит к выводу, что действия Аукционной комиссии, признавшей заявку Заявителя несоответствующей требованиям документации об Аукционе и Закону о контрактной системе не противоречат Закону о контрактной системе.

В силу части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Из приведенных положений Закона о контрактной системе в сфере закупок следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Однако, представитель заявителя на заседание комиссии не явился, не представлено доказательств, подтверждающих обратное.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Миратекс» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на поставку одежды для нужд государственного казенного учреждения социального обслуживания Владимирской области «Кольчугинский детский психоневрологический интернат для детей с особенностями развития» (№ закупки 0128200000120006574) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.