



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
КОМПАНИЯ

**ТНПС**

ТОЛЬЯТТИНЕФТЕПРОДУКТ  
СЕРВИС

УЛ. ЯРОСЛАВСКАЯ, 8, СТР. 1, ТОЛЬЯТТИ  
САМАРСКАЯ ОБЛ., 445045, РОССИЯ  
ТЕЛ./ФАКС: (8482) 70 01 93  
(8482) 24 01 93

Руководителю                      Управления                      Федеральной  
Антимонопольной службы по Самарской области  
443086, г. Самара, ул. Ерошевского, 3А

**Копия: Комиссия Государственной корпорации  
«Ростех» по рассмотрению жалоб.**

Адрес электронной почты: claim@rostec.ru.

Почтовый адрес: 119048, г. Москва, ул. Усачева, д. 24.

**Заявитель (участник закупки): ООО КО «ТНПС»**

ИНН 6382089464, ОГРН 1226300008263

445045, г. Тольятти, ул. Ярославская, 8, стр. 1

Эл.почта: ur.tnps@mail.ru

Тел. 8(8482) 24-01-93

**Заказчик закупки: АО «АвтоВАЗТранс»**

Местонахождение: Самарская область, г. Тольятти, ул.  
Южное шоссе, 24

Эл.почта: tender@avtovaztrans.ru

Тел. 8(8482)79-05-10

18.08.2023 г. № ИП-385/23

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## ЖАЛОБА

### На протокол закупочной комиссии рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке в форме закрытого запроса предложений

25.07.2023 г. на электронной площадке ООО «АСТ ГОЗ» www.astgoz.ru  
Заказчиком размещено Извещение об осуществлении закупки № 231008600050 об  
объявлении конкурса в участии в закупке в форме закрытого запроса предложений в  
электронной форме «1112-2023-00083 Поставка дизельного топлива для тепловозов  
(наливом) во 2 полугодии 2023 г.».

*Дата публикации извещения: 25.07.2023 г., 17.00.*

*Дата и время окончания приема заявок: 07.08.2023 г., 07.00.*

*Дата и время проведения заседания закупочной комиссии: 09.08.2023 г. в 11.00  
(местное время).*

*Форма проведения заседания: очная.*

*Лот: закупка однолотовая.*

Согласно протоколу рассмотрения заявок № 1112-2023-00083 от 09.08.2023 г.,  
заявка ООО КО «ТНПС» (идентификационный номер участника закупки № 55529)  
отклонена от участия в процедуре закупки на основании п. 4.14.13 (3) документации о  
закупке с формулировкой: «в связи с несоответствием условий исполнения договора  
требованиям, установленным в разделах 8-9 и п. 12 информационной карты». Кроме того,  
комиссия указала следующее: «Согласно представленной заявке и техническому  
предложению, участник безоговорочно принимает требования и условия исполнения  
договора в соответствии с закупочной документацией. Тем не менее, участником, в  
составе заявки предоставлен лист согласования к проекту договора, где затрагиваются  
его существенные условия, которые в свою очередь ухудшают исполнение договора».

составе заявки предоставлен лист согласования к проекту договора, где затрагиваются его существенные условия, которые в свою очередь ухудшают исполнение договора».

Протокол подведения итогов № 1112-2023-00083 размещен 11 августа 2023 в 15:52 на электронной площадке.

Заявитель не согласен с решением закупочной комиссии № 1112-2023-00083 от 09.08.2023 г. и причиной отклонения заявки по следующим основаниям.

Закупка предложений проводилась в соответствии с Федеральным Законом от 18.07.2008 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ № 223-ФЗ).

Целями регулирования Закона № 223-ФЗ является обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в ч. 2 ст. 1 Закона в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических лиц и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности, и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений (ч.1 ст. 1 Закона № 223-ФЗ).

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 ФЗ № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В действиях закупочной комиссии имеются признаки нарушения требований п. 2 ч. 1 ст. 3 ФЗ № 223-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в предъявлении к участникам закупки требований в порядке, который не указан в документации о закупке, допущенное путем необоснованного отклонения от участия в закупке заявки ООО КО «ТНПС».

Ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ установлено, что заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В соответствии с п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона N 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Следуя п. 4.5.1 документации участник процедуры закупки должен подготовить заявку в соответствии с образцами форм, предоставив полный комплект документов согласно перечню, определенному в приложении № 3 информационной карты.

Также согласно п. 4.14.13 (1) (непредставление в составе заявки документов и сведений, предусмотренных приложением № 3 к информационной карте закупочная комиссия отклоняет заявку участника процедуры закупки.

П. 4.14.13 документации предусмотрено, что закупочная комиссия отклоняет заявку участника процедуры закупки по следующим основаниям:

- (1) непредставление в составе заявки документов и сведений, предусмотренных приложением №3 к информационной карте; нарушение требований подраздела 4.5. к содержанию заявки;
- (2) несоответствие участника процедуры закупки, в том числе несоответствие лиц, выступающих на стороне одного участника процедуры закупки, требованиям, установленным в разделе 5 и пунктах 15-17 информационной карты;
- (3) несоответствие предлагаемой продукции и/или условий исполнения договора требованиям, установленным в разделах 8-9 и п.12 информационной карты;
- (4) несоблюдение требований, установленных в подразделе 4.6, п. 13 информационной карты и в форме подраздела 7.3. к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки;
- (5) несоответствие цены заявки требованиям п. 10 информационной карты, в том числе наличие предложения о цене договора (цене за единицу продукции), превышающей размер НМЦ, размер начальной (максимальной) цены единицы продукции либо иным образом не соответствующее требованиям документации о закупке;
- (6) отсутствие информации о привлекаемом участником закупки субподрядчике (соисполнителе) в едином реестре МСП (<https://tmssp.nalog.ru/>) или отсутствие на официальном сайте федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов, информации о применении привлекаемым участником закупки субподрядчике (соисполнителе) специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (<https://npd.nalog.ru/check-status/>) (если привлекаемый субподрядчик (соисполнитель) является физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем) в случае, если в п. 18 информационной карты установлено требование к участникам закупки о привлечении к исполнению договора субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов МСП;
- (7) наличие в составе заявки недостоверных сведений.

Согласно п. 4.14.14 документации отклонение заявки участника процедуры закупки по иным основаниям не допускается.

Действительно в составе заявки участником было направлено предложение по изменению условий договора, оформленных в виде таблицы формата «WORD». Участник предложил внести изменения в пункты договора (п.п. 3, 5, 6, 8 п. 2.1.2., п. 3.9, п. 6.5).

***Однако подобное предложение с учетом представленных документов должно расцениваться именно как предложение участника по изменению положений договора, а не побуждение Заказчика внести изменения в проект договора.***

Несмотря на то, что участник предложил изменить некоторые пункты проекта договора, тем не менее, согласился со всеми требованиями закупочной документации, подав соответствующую заявку. Предоставленные в заявке документы и формы имели надлежащие и соответствующие требованиям документации содержание и вид, заявка заполнена без каких либо нарушений требований документации.

Ссылка закупочной комиссии на то, что представление участником в составе заявки листа согласования к проекту договора, где затрагиваются его существенные условия, которые в свою очередь ухудшают исполнение договора, является необоснованной и ***опровергается текстом самой заявки, в которой декларировалось согласие участника заключить договор на условиях документации.***

***При этом, не смотря на то, что документацией возможность предоставления встреченных предложений по условиям договора не предусмотрена, запрета на направление таких предложений и право комиссии отклонять заявку по***

такому критерию допуска к участию в закупке также не предусмотрено, а потому отклонение заявки по этому основанию является незаконным и необоснованным.

Полагаем, что при равных положениях участников Закупки закупочной комиссией создана ситуация, при которой один участник в случае отсутствия в составе его заявки протокола разногласий может быть допущен к участию в процедуре, и, напротив, участник, приложивший протокол разногласий в составе своей заявки, может быть отклонен ввиду неприемлемых встречных условий для Заказчика. Такой подход при рассмотрении заявок исключает равноправие, справедливость и равенство участников Закупки.

Таким образом, в отсутствие каких-либо претензий к оформлению самой заявки со стороны заказчика и соответствие участника требованиям документации о закупке, наличие приложенного к ней участником предложений по внесению изменений в проект договора, как излишний документ, не может рассматриваться как основание для отклонения заявки.

Позиция ООО КО «ТНПС» согласуется с судебной практикой по аналогичному вопросу (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 06.04.2021 г. по делу № А56-129279/2021).

Более того, изложенные участником в предложении к изменению условий договора пункты не могут рассматриваться как существенные с точки зрения Гражданского законодательства РФ условия.

Существенными условиями договора поставки являются: предмет договора (наименование и количество товара) (п. 3 ст. 455 ГК РФ).

Кроме того, существенными могут быть признаны все те условия договора, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение (ст. 432 ГК РФ).

Руководствуясь действующим законодательством Российской Федерации, условия договора, относительно которых были направлены предложения об их изменении, не являются существенными условиями, и не ухудшают интересы Заказчика.

Таким образом, вывод комиссии о том, что участник не соответствует условиям исполнения договора требованиям, установленным в разделах 8-9 и в п. 12 информационной карты является надуманным и ни чем не обоснованным.

Более того, закупочной комиссией нарушены положения закупочной документации о порядке определения победителя.

П. 4.16.2 закупочной документации предусматривает, что оценка и сопоставление заявок осуществляется в соответствии с критериями оценки и в порядке, установленном приложением № 2 к информационной карте. Применение иного порядка и/или критериев оценки, кроме предусмотренных в документации о закупке, не допускается.

Согласно Приложению № 2 к информационной карте «Порядок оценки и сопоставления заявок» основным критерием оценки заявки является цена договора или цена за единицу продукции, значимость которого составляет 80%. Оставшиеся 20% значимости составляет критерий «Квалификация участника закупки».

Как следует из информационной карты к закупочной документации максимальная начальная цена за единицу продукции составляет 6 149, 55 руб.

ООО КО «ТНПС» подал заявку на участие в закупке с готовностью заключить договор по цене за единицу продукции равной 4 200 руб.

При этом участник под идентификационным № 93614 (победитель закупки) предложил цену за единицу продукции равной 5 900 руб.

*Как следует из письма ФАС России от 22.08.2018 N АД/66562/18 "По вопросу установления требований, к участникам, применяющим различные системы налогообложения (уменьшение или увеличение предложенной максимальной начальной цены на сумму НДС)", при проведении аукциона (и аналогичных процедур закупки) победитель определяется путем сравнения поступивших ценовых предложений и выигравшим признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора (при проведении конкурса (и аналогичных процедур закупки) ценовой критерий также учитывается для определения победителя закупки).*

**Таким образом, закупочная комиссия отступила от положений закупочной документации в части порядка определения победителя, чем нарушила права и интересы участника, а также лишила себя возможности заключить договор на условиях лучше, чем условия, предложенные участником под № 93614.**

Статья 17 федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (части 1 и 5) запрещает действия заказчиков, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при осуществлении закупок товаров, работ и услуг в соответствии с Законом о закупках.

На основании пункта 3 части 1, части 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции к таким действиям, в частности, относятся нарушение порядка определения победителя по результатам закупочной процедуры.

*Таким образом, полагаем, что в действиях закупочной комиссии согласно Протоколу N 1112-2023-00083 от 09.08.2023 г. закупочной комиссии по рассмотрению и оценке заявок участников, имеется нарушение п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона N 223-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в предъявлении к участникам закупки требований, в порядке, который не указан в документации о закупке, допущенное путем необоснованного отклонения от участия в закупке заявки ООО КО «ТНПС» в порядке, не соответствующем документации.*

Поскольку заявка ООО КО «ТНПС» полностью соответствует требованиям, установленным в извещении и в документации о закупке, документы и формы, представленные в заявке ООО КО «ТНПС» имели надлежащие и соответствующие требованиям документации содержание и вид, отклонение закупочной комиссией по осуществлению закупок на поставку дизельного топлива для тепловозов (наливом) во 2 полугодии 2023 г. для нужд АО «АВТОВАЗТРАНС» заявки ООО КО «ТНПС» по основаниям, указанным в Протоколе от 09.08.2023 г. № 1112-2023-00083 является неправомерным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции»,

просим:

1. Признать жалобу ООО КО «ТНПС» обоснованной.
2. Провести внеплановую проверку АО «АВТОВАЗТРАНС» на предмет соблюдения федерального законодательства о закупках.
3. Выдать закупочной комиссии АО «АВТОВАЗТРАНС» предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке в форме закрытого запроса предложении от 09.08.2023 г. № 1112-2023-00083.

Приложения:

1. Копия протокола от 09.08.2023 г. № 1112-2023-00083.
2. Копия заявки ООО КО «ТНПС».
3. Проект договора на поставку.
4. Копия решения о назначении генерального директора № 1 от 11.02.2022 г.
5. Копия листа записи ЕГРЮЛ о создании от 21.02.2022 г.
6. Предложения участника по внесению изменений в условия проекта договора.

Генеральный директор



В.И. Корнилов