

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

**Заявитель:**

ООО «БАЙГРАД»

Юридический адрес: 129301, г. Москва, ул. Касаткина, д.8, эт. 1 пом. IX ком. 2

Тел./факс: +7-915-664-22-29

Контактный адрес электронной почты:

[buygrad@mail.ru](mailto:buygrad@mail.ru)

ИНН/КПП: 9723020277/ 771701001

**Заказчик:**

АО «Центральная пригородная пассажирская компания»

Место нахождения заказчика: 107078, г. Москва,

ул. Новорязанская, д. 18, стр. 22

Почтовый адрес: 107078, г. Москва,

ул. Новорязанская, д. 18, стр. 22

Тел./факс: +7 (499) 266-02-65 (доб. 7156).

Контактный адрес электронной почты:

[apolivkin@central-ppk.ru](mailto:apolivkin@central-ppk.ru).

ИНН/КПП 7705705370/ 770501001

**Жалоба**

на действия комиссии Заказчика  
(отклонение второй части заявки)

Закупка № 31907565964.

Дата и время окончания подачи заявок 11.03.2019 в 10:00

Начальная (максимальная) цена контракта 547 945 632,59 рублей.

Наименование объекта закупки: Оказание услуг по ежедневной приемке моторвагонного подвижного состава АО "Центральная ППК".

22.02.2019г. на официальном сайте Единой информационной системы (далее – ЕИС) <http://zakupki.gov.ru> размещена документация о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства Оказание услуг по ежедневной приемке моторвагонного подвижного состава АО "Центральная ППК" (далее – закупка № 31907565964) в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (№ 223 - ФЗ).

По итогам рассмотрения первых частей заявок и составления протокола рассмотрения первых частей №31907565964-1 от 12.03.2019г. все три заявки были признаны соответствующими и допущены к участию в аукционе.

В соответствии с Протоколом сопоставления ценовых предложений аукциона № 654080, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, составленным по итогам аукциона, участник под номером №3 подал наилучшее ценовое предложение суммой 37 106,71 руб., без НДС.

При проведении оценки вторых частей заявок и составлении протокола №31907565964-2 от 14.03.2019г. Заказчиком была отклонена заявка участника под №3 по причине - не соответствует требованиям п. 13.15.9.7., п. 3.10.3, п. 1.7.1.1. аукционной документации. Документы, представленные в составе второй части заявки участника не соответствуют требованиям п. 3.10.3, п. 3.8.3.7, п. 3.8.3.2 аукционной документации.

В итоговом протоколе заседания конкурсной комиссии АО «ЦЕНТРАЛЬНАЯ ППК» №31907565964-3 от 14.03.2019г. указано, что по итогам рассмотрения экспертной группой первых частей заявок установлено отказать в допуске ООО «БАЙГРАД» в связи с несоответствием требованиям п. 13.15.9.7., п. 3.10.3, п. 1.7.1.1. аукционной документации.

**В итоговом протоколе допущена ошибка, отказ по данным основаниям производится только по итогам рассмотрения вторых частей заявок.**

Считаем, что при отклонении второй части заявки ООО «БАЙГРАД» и составлении итогового протокола были нарушены требования действующего законодательства, что подтверждается следующим.

1. По мнению Заказчика, заявка участника №3 не соответствует требованиям п. 13.15.9.7.

Пункт с таким номером отсутствует в аукционной документации. Возможно, Заказчик имел в виду п.3.15.9.7.

*«3.15.9. Во второй части аукционной заявки должны быть представлены:*

*... 3.15.9.7. сведения из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, ведение которого осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», содержащие информацию об участнике аукциона, или декларацию/ии о соответствии участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, установленным статьей 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», по форме 3.3. приложения № 3 аукционной документации в случае отсутствия сведений об участнике аукциона, который яв-*

ляется вновь зарегистрированным индивидуальным предпринимателем или вновь созданным юридическим лицом, в указанном реестре. Документы предоставляются в форме электронного документа;»

По протоколу документы не соответствуют требованиям п.3.8.3.7. *отсутствие сведений об участнике аукциона в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства или непредставление участником аукциона декларации.*

Участник ООО «БАЙГРАД» в составе второй части заявки представил декларацию соответствия требованиям по форме 3.3. приложения № 3 аукционной документации. А также находится в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, что подтверждается выпиской, прилагаемой к данной жалобе.

В то же время, участник ООО «ИНТЕГРА», с которым было принято решение заключить договор по результатам данной закупки №31907565964, отсутствует в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства и не является вновь созданной организацией, что подтверждается результатами поиска в открытом реестре (Приложение 1).

Согласно Постановлению Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352:

14(1). При осуществлении закупок в соответствии с подпунктами "б" и "в" пункта 4 настоящего Положения заказчик принимает решение об отказе в допуске к участию в закупке в отношении участника закупки или об отказе от заключения договора с участником закупки, являющимся единственным поставщиком, в следующих случаях:

а) отсутствие сведений об участнике закупки или привлекаемом участником закупки субподрядчике (соисполнителе) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства или непредставление указанными лицами декларации;

б) несоответствие сведений об участнике закупки или привлекаемом участником закупки субподрядчике (соисполнителе) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства, содержащихся в декларации, критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, установленным статьей 4 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации".

14(2). При осуществлении закупок в случае несоответствия сведений о субъекте малого и среднего предпринимательства, содержащихся в декларации, сведениям, содержащимся в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, заказчиком используются сведения, содержащиеся в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства.

Считаем, что отклонение заявки участник ООО «БАЙГРАД» по п.3.8.3.7. было неправомерным в связи с предоставлением документов во второй части заявки. А также счи-

таем, что выбор ООО «ИНТЕГРА» победителем закупки не правомерно, так как ООО «ИНТЕГРА» не является субъектом малого или среднего предпринимательства.

2. По мнению Заказчика, заявка участника №3 не соответствует требованиям п. 3.10.3 аукционной документации.

В соответствии с аукционной документацией, п.3.10.3. *Участник аукциона не допускается к участию в аукционе в случаях, указанных в пункте 3.8.3 аукционной документации, а также в случае содержания во второй части аукционной заявки сведений о ценовом предложении участника.*

Во второй части заявки участник ООО «БАЙГРАД» приложил единичные расценки стоимости в соответствии с Техническим заданием из аукционной документации. В таблице указаны начальные максимальные единичные расценки за одну приемку одного подвижного состава, но не ценовое предложение участника.

Учитывая вышеизложенное, считаем, что отклонение заявки участник ООО «БАЙГРАД» по п.3.10.3. было неправомерным.

3. Также по мнению комиссии Заказчика, Заявка участника №3 не соответствует требованиям п. 1.7.1.1. аукционной документации.

*По п. 1.7.1.1. Квалификационные требования:*

*- участник должен иметь квалифицированный персонал, а именно: специалистов по приемке подвижного состава в количестве не менее 16 (шестнадцати) человек, задействованных при оказании услуг.*

*В подтверждение наличия квалифицированного персонала претендент предоставляет сведения о наличии квалифицированного персонала, задействованного для оказания услуг по предмету настоящей закупки по форме № 3.4 приложения № 3 к настоящей документации с приложением:*

*- копии из штатного расписания;*

*- копий свидетельств по профессии «Приемщик поездов».*

По протоколу документы якобы не соответствуют требованиям п. 3.8.3.2 *несоответствия участника аукциона предусмотренным аукционной документацией требованиям.*

Участник ООО «БАЙГРАД» в составе второй части заявки приложил все требуемые документы на 16 квалифицированных специалистов, которые будут задействованы при оказании услуг по данной закупке. В том числе форму № 3.4, копию штатного расписания, копии свидетельств по профессии «Приемщик поездов».

Никаких иных требований к специалистам, опыту их работы, стажу, образованию, оформлению трудовых отношений, наличию иных сотрудников в штате организации, Заказчик в документации не предъявлял.

12 предлагаемых подателем жалобы сотрудников имеют высшее профильное образование, 4 специальное и неоконченное высшее. Все прошли специальное обучение и подготовку с подтверждающими документами.

Считаем, что отклонение заявки участник ООО «БАЙГРАД» по п. 3.8.3.2. было неправомерным и необоснованным в связи с предоставлением полного комплекта соответствующих документов по данному критерию во второй части заявки, что существенным образом нарушает права заявителя.

Учитывая вышеизложенное, и основываясь на положениях Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

**ПРОСИМ:**

1. Признать настоящую Жалобу обоснованной.
2. Приостановить процедуру закупки №31907565964.
3. Признать в действиях Заказчика нарушение требований законодательства Российской Федерации при проведении закупки №31907565964.
4. Выдать Заказчику предписание об отмене результатов рассмотрения вторых частей заявок и отклонения участника ООО «БАЙГРАД», отмене Протокола конкурсной комиссии №31907565964-3 от 14.03.2019г.
5. Обязать конкурсную комиссию пересмотреть вторые части заявок участников конкурса в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Приложения:

- Результаты поиска ООО «ИНТЕГРА» в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства на 2л.;
- Выписка из реестра СМП ООО «БАЙГРАД» на 2л.;
- Вторая часть заявки ООО «БАЙГРАД» по описи на 91 л.;
- Документы, подтверждающие полномочия на подписание жалобы на 1 странице;

Генеральный директор ООО «БАЙГРАД»



Байкиев Т.И.