



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № от _____

Акционерное общество «Уральский
выставочный центр»
(АО «Уральский выставочный центр»)

Общество с ограниченной
ответственностью
«СпецЭнергоСервис»
(ООО «СпецЭнергоСервис»)

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-2702/2021

г. Екатеринбург

13.08.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 14-00 при участии представителей:

- заказчика в лице АО «Уральский выставочный центр» *
- заявителя в лице ООО «СпецЭнергоСервис» *

рассмотрев жалобу ООО «СпецЭнергоСервис» (вх. № 01-21325 от 29.07.2021 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Уральский выставочный центр», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса на оказание услуг и выполнение работ по комплексному техническому обслуживанию МВЦ «Екатеринбург-ЭКСПО» (извещение № 32110266505) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «СпецЭнергоСервис» (вх. № 01-21325 от 29.07.2021 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Уральский выставочный центр», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса на оказание услуг и выполнение работ по комплексному техническому обслуживанию МВЦ «Екатеринбург-ЭКСПО» (извещение № 32110266505), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «СпецЭнергоСервис» указал, что нестоимостные критерии оценки «качество оказания услуг», «наличие опыта успешного выполнения работ на подобных объектах» и «наличие квалифицированного персонала» в документации установлены с нарушением законодательства, просит признать жалобу обоснованной. Также заявитель жалобы обжалует порядок продления сроков подачи заявок на участие в закупке.

Представители АО «Уральский выставочный центр» возражали по доводам жалобы ООО «СпецЭнергоСервис», просили признать ее необоснованной.

Заслушав доводы представителя заявителя, представителей заказчика, проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд акционерного общества «Уральский выставочный центр» (далее – Положение о закупках), утвержденного советом директоров АО «Уральский выставочный центр» (Протокол № б/н от 29.06.2021 г.) и размещенного в единой информационной системе в версии 16 от 30.06.2021 г.

11.05.2021 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32110266505 и конкурсная документация на оказание услуг и выполнение работ по комплексному техническому обслуживанию МВЦ «Екатеринбург-ЭКСПО».

Начальная (максимальная) цена договора 231 184 800,00 руб.

Согласно п. 13 и п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно пп. к) п. 3.3. Положения о закупках перед проведением любой закупки заказчик обязан установить:

к) критерии отбора и оценки, а также их значимость (весовые коэффициенты оценок по этим критериям), если такая возможность предусмотрена порядком проведения конкретного способа закупки, кроме случая закупки у единственного поставщика.

Согласно п. 6.3.1 Положения о закупках под конкурсом понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

Порядок проведения конкурса регламентирован в главе 7 раздела IV Положения.

Согласно п. 7.3.3. Положения о закупках заказчик вправе принять решение о внесении изменений в конкурсную документацию. Изменение предмета конкурса не допускается. Изменения в конкурсную документацию размещаются заказчиком на официальном сайте. При этом Заказчик должен продлить срок подачи заявок на участие в такой закупке, таким образом, чтобы до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке оставалось не менее половины срока подачи заявок на участие в такой закупке.

Согласно п. 7.7.3. Положения о закупках для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене договора (цене единицы товара, услуги, если конкурсной документацией предусмотрено право заказчика заключить договор с несколькими участниками закупки) и иным критериям, указанным в конкурсной документации. При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены договора могут быть:

а) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;

б) качество работ, услуг;

в) квалификация участника конкурса при закупке работ, услуг;

г) расходы на эксплуатацию товара;

д) расходы на техническое обслуживание товара;

е) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;

ж) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;

з) объемом предоставления гарантий качества товара, работ, услуг.

Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе содержится в п. 21 раздела I «Информационная карта» конкурсной документации.

В соответствии с порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе оценка производится по следующим критериям:

- ЦЕНА ДОГОВОРА;
- НАЛИЧИЕ ОПЫТА УСПЕШНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ НА ПОДОБНЫХ ОБЪЕКТАХ;
- НАЛИЧИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОГО ПЕРСОНАЛА;
- КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ.

По критерию «КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ» документация содержит следующее содержание и порядок оценки баллов:

R_{ti} – оценка качества оказания услуг за весь период действия договора с учетом планирования текущих и капитальных ремонтов.

Участник подготавливает (заполняет форму) в соответствии с формой «Качество оказания услуг» (приложение №4 к конкурсной документации) информацию по качеству оказания услуг на весь период действия договора, по обслуживанию инженерных систем и оборудования, указанные в настоящей конкурсной документации (раздел 3 - Техническое задание).

Информация по качеству оказания услуг должна быть подготовлена в соответствии с нормативно-технической документацией, указанной в Приложении №4 к документации (Последний столбец).

Заказчиком информация по качеству оказания услуг (по количеству проверок и обслуживанию инженерных систем и оборудования указанного в разделе 3 настоящей документации и в Приложении №4), будет проверяться на соответствие нормативной технической документации, указанной в вышеуказанном Приложении.

R_{ti} - оценка, присуждаемая i -й заявке:

Предоставлена форма «качество оказания услуг» и она соответствует нормативно технической документации (в части соответствия количества проверок и обслуживания инженерных систем и оборудования).	100 баллов
Не предоставлена форма «качество оказания услуг», либо форма предоставлена, но количество проверок и обслуживаний, указанное в форме не соответствует требованиям нормативно технической документации.	0 баллов

Приложение №4 к документации содержит следующую таблицу:

**ФОРМА
«КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ»**

Перечень грузоподъемных механизмов

Наименование ГПМ	Заводской номер ГПМ (в соответствии с данными паспорта ГПМ (или иного документа, содержащего эти сведения)	Качество оказания услуг (участником указывается количество проверок и ремонтов согласно нормативно-технической документации	Нормативно-техническая документация
------------------	--	---	-------------------------------------

Представители заказчика представили пояснения, согласно которым, вышеуказанный критерий установлен в конкурсной документации в соответствии с пп. «б» п. 7.7.3. Положения – качество работ, услуг.

Также Комиссии Свердловского УФАС России пояснено, что предметом оценки по критерию «Качество оказания услуг» будет считаться указанное участником количество проверок и ремонтов. При этом чем выше предложенная участником в заявке величина таких проверок и ремонтов тем более предпочтительным будет его заявка по критерию «Качество оказания услуг». При этом представителями заказчика также пояснено Комиссии, что указанная для каждого наименования ГПМ нормативно-техническая документация уже содержит указание на необходимое количество проверок и ремонтов, которые необходимо осуществлять в отношении конкретного ГПМ.

Комиссией Свердловского УФАС России с учетом изложенного установлено следующее.

Качество (quality) - совокупность характеристик, влияющих на способность соответствовать конкретным требованиям (ГОСТ Р ИСО 6707-1-2020. Национальный стандарт Российской Федерации. Здания и сооружения. Общие термины" (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 24.12.2020 N 1388-ст).

Согласно п. 1 ч. 10 ст.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны **требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.**

Согласно ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки **указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки**

Таким образом, требования к качеству осуществляемых исполнителем услуг уже содержатся в конкурсной документации и выражены через указание на нормативно-техническую документацию к каждому наименованию ГПМ, где уже содержатся необходимые и достаточные требования к количеству проверок и ремонтов.

В свою очередь, требования к качественным характеристикам закупаемых заказчиком товара, работы, услуги осуществляются не произвольно, а в соответствии с техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации.

Поскольку требования к качественным характеристикам закупаемых работ (услуг) уже содержатся в документации такие требования являются условием оказания соответствующих работ (услуг) на которые участник закупки дает свое согласие при подаче своей заявки.

Обязательства возникают из договоров и других сделок (п.2 ст.307 ГК РФ).

Следовательно, если обязательные для данной закупки условия по качеству работ (услуг) уже установлены в документации и в неизменном виде будут включены договор с победителем конкурса предмет оценки по критерию «Качество оказания услуг» (указанное участником количество проверок и ремонтов ГПМ) не может характеризовать качество выполнения работ (услуг) по договору заключаемому в будущем, т.к. указанное участником количество проверок и ремонтов ГПМ не может быть условием исполнения обязательства по договору, а применимо лишь на этапе оценки заявок участников.

Таким образом, показатель, установленный в документации для целей оценки заявок участников по критерию «Качество оказания услуг» не характеризует качество (имевшее место ранее или будущее иметь место в дальнейшем) выполнения тем или иным участником работ (услуг) являющихся предметом закупки. Фактически избранный заказчиком порядок оценки по указанному критерию сводится к формальному указанию участником в составе своей заявки декларируемого числа количества проверок и ремонтов которое не имеет отношение к реальной оценке качества выполняемых работ (услуг) и не порождает для такого участника необходимости соблюдения (при условии заключения с ним договора) декларируемых им условий в будущем.

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Таким образом, поскольку предмет оценки по критерию «Качество оказания услуг» не раскрывает содержание этого критерия с учетом предмета закупки, условий конкурсной документации и не подразумевает оценку каких-либо объективных индикаторов, характеризующих качество оказания сопоставимых предмету закупки работ (услуг), а содержание указанного критерия не будет характеризовать качество оказываемых участником закупки работ (услуг). В действиях АО «Уральский выставочный центр» выявлены нарушения п. 13 ч. 10 ст. 4, ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, что выразилось в установлении в конкурсной документации критерия оценки заявок «КАЧЕСТВО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ», а также в не установлении в документации порядка оценки заявок участников по указанному критерию, который бы отвечал принципам и основным положениям закупки товаров, работ, услуг.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

По критерию «НАЛИЧИЕ ОПЫТА УСПЕШНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ НА ПОДОБНЫХ ОБЪЕКТАХ» документация содержит следующее содержание и порядок оценки баллов:

$R_{ci} = (L_i / L_{max}) * 100$ * вес, определенный для критерия в соответствии с п. 20 Информационной карты,

где

R_{ci} – оценка по критерию, присуждаемая i-й Заявке по указанному критерию.

L_{max} –наибольший результат (выраженный в штуках) суммирования количества всех представленных и соответствующих требованиям Заказчика договоров/контрактов (среди всех оцениваемых заявок);

L_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается. Под предложением участника понимается результат (выраженный в штуках) суммирования количества всех представленных и соответствующих требованиям Заказчика договоров/контрактов.

Документами, подтверждающими наличие опыта участника, являются в совокупности:

- в полном объеме копии договоров/контрактов, заключенных не ранее 3-х лет до даты проведения закупки на техническую эксплуатацию (комплексное техническое обслуживание) единовременно объектов общей площадью не менее 50 000 м², с наличием на обслуживаемом объекте следующих инженерных систем:

1. Электроснабжение (Эл. сети снабжения 0,4 протяженностью не менее 1000 м, эл. сети 10 КВ протяженностью не менее 500 м, наличие ДГУ не менее 1 МВт);

2. Отопление и Вентиляция (наличие на объекте систем кондиционирования, хладоцентра, системы чиллеров);

3. Вода и водоотведение (наличие следующих систем: КНС, очистные, ливневая канализация, протяженность водопроводов не менее 500 м, протяженность систем водоотведения не менее 500 м, протяженность ливневой канализации не менее 500 м, протяженность напорной канализации не менее 500 м);

4. Технические средства охраны (интроскопы не менее 3 шт., рамки металлодетекторы не менее 10 шт., автоматические шлагбаумы не менее 5 шт.)

5. Дизель-генераторных установок номинальная мощность нагрузки которых не менее 1 000 КВт, по уровню напряжения не менее 10 КВ

6. Газовых котельных на водогрейных котлах общей тепловой мощностью не менее 10МВт с сетью газораспределения и сети газопотребления, работающие под давлением природного или сжиженного углеводородного газа свыше 0,005 Мпа

- в полном объеме копии документов, подтверждающих факт исполнения участником обязательств по договору/контракту (акты выполнения работ и оказания услуг).

Опыт по указанному показателю считается не подтвержденным в случаях:

- отсутствия копий заключенных и исполненных контрактов (договоров) в полном объеме,

и (или)

- отсутствия копий документов, подтверждающих факт исполнения участником обязательств по договору/контракту (акты выполнения работ и оказания услуг),

и (или)

- несоответствия тематики (предмета) контракта предмету оценки (оказание сопоставимых услуг по характеру и объему предмету настоящего конкурса)

и (или)

- договоры/контракты исполнены с применением к участнику неустойки, штрафов.

и (или)

При отсутствии подтверждающих документов, комиссия присваивает заявке по указанному критерию (подкритерию) 0 баллов.

По критерию «НАЛИЧИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОГО ПЕРСОНАЛА» документация содержит следующее содержание и порядок оценки баллов:

Р₁ – наличие квалифицированного персонала не менее 30 человек и наличие обученных сотрудников по программе Siemens «Системы автоматизации зданий на базе программно-аппаратного комплекса DESIGO».

Подтверждением квалификации персонала является приложение документов, подтверждающих квалификацию сотрудников участника по специальности не менее 2 лет:

- специалист с группой по электробезопасности не ниже IV до и выше 1000 В;

- специалист, имеющий аттестат в органах Ростехнадзора по областям аттестации Б 7.1, Г 2.1;

- лицо, ответственное за электрохозяйство с группой по электробезопасности не ниже V до и выше 1000 В;

- лицо замещающее ответственного за электрохозяйство с группой по электробезопасности не ниже IV до и выше 1000 В.

- Инженер по эксплуатации зданий и сооружений (диплом о высшем образовании по специальности «Промышленное и гражданское строительство», или опыт работ по специальности инженер по эксплуатации зданий и сооружений не менее 5 лет);

- Инженер АСУ ТП;
- Инженер охранно-пожарной сигнализации;
- Инженер пожарной автоматики;
- Инженер-электрик;
- Инженер КИПиА;
- Диспетчер - 4 человека (круглосуточный режим).

Подтверждением наличия у Участника обученных сотрудников по программе Siemens «Системы автоматики зданий на базе программно-аппаратного комплекса DESIGO», является сертификат, выданный настоящей компанией Участнику, либо сотруднику Участника.

Квалификация подтверждается представлением копии приказа о приеме на работу, копией трудовой книжки и диплома о высшем /среднем специальном образовании в вышеуказанной области, копией трудового договора, копией удостоверения с группой по электробезопасности, копия сертификата Siemens «Системы автоматики зданий на базе программно-аппаратного комплекса DESIGO».

Документы должны быть предоставлены в полном объеме.

Rp1 – оценка, присуждаемая i-й заявке по указанному критерию:

Представлены документы на 30 сотрудников участника, подтверждающих квалификацию и предоставлен сертификат Siemens «Системы автоматики зданий на базе программно-аппаратного комплекса DESIGO» выданный Участнику, либо сотруднику участника,	100 баллов
Не представлены документы, либо представлены документы на менее 30 сотрудников, либо представлены документы на 30 сотрудников, но не представлен сертификат Siemens «Системы автоматики зданий на базе программно-аппаратного комплекса DESIGO»	0 баллов

В доводах жалобы заявитель в лице ООО «СпецЭнергоСервис» указывает, что критерий «НАЛИЧИЕ ОПЫТА УСПЕШНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ НА ПОДОБНЫХ ОБЪЕКТАХ» и критерий «НАЛИЧИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОГО ПЕРСОНАЛА» должны быть объединены в один, и иметь название, соответствующее нормам Положения о закупках.

В соответствии с п. 7.7.4. Положения о закупках комиссия при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе в соответствии с критериями, предусмотренными подпунктами «б» и «в» пункта 7.7.3 настоящего Положения, вправе оценивать **деловую репутацию** участника конкурса, наличие у участника конкурса опыта выполнения работ, оказания услуг, наличие у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов, наличие сети филиалов, представительств, иных обособленных подразделений и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом договора, **в том числе квалификацию работников участника конкурса**, наличие соответствующей системы управления, позволяющей участнику закупки занимать соответствующие позиции в определенных рейтингах, например, наличие

сертификата, подтверждающего соответствие системы менеджмента качества участника закупки требованиям стандарта ИСО 9001 и т.п., в случае, если это установлено содержащимся в конкурсной документации порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупок;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Вместе с тем, доказательств того, что вышеуказанные требования не отвечают реальной потребности заказчика, установлены с нарушением Положения, являются неразумно завышенными, ввиду чего необоснованно ограничивают круг потенциальных участников закупки заявителем Комиссии Свердловского УФАС России не представлено в связи с чем, нарушений Закона о закупках в действиях АО «Уральский выставочный центр» не выявлено.

При этом спорные критерии оценки заявок «НАЛИЧИЕ ОПЫТА УСПЕШНОГО ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ НА ПОДОБНЫХ ОБЪЕКТАХ» и «НАЛИЧИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОГО ПЕРСОНАЛА» установлены заказчиков в документации в соответствии с Положением.

В доводах жалобы заявитель также указывает, что срок подачи заявок на участие в конкурсе не были продлены заказчиком на срок в соответствии с требованиями п. 7.3.3. Положения о закупках.

Согласно ч. 11 ст. 4 Закона о закупках изменения, вносимые в извещение об осуществлении конкурентной закупки, документацию о конкурентной закупке, разъяснения положений документации о конкурентной закупке размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем в течение трех дней со дня принятия решения о внесении указанных изменений, предоставления указанных разъяснений. В случае внесения изменений в извещение об осуществлении конкурентной закупки, документацию о конкурентной закупке срок подачи заявок на участие в такой закупке **должен быть продлен таким образом, чтобы с даты размещения в единой информационной системе указанных изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке оставалось не менее половины срока подачи заявок на участие в такой закупке, установленного положением о закупке для данного способа закупки.**

Согласно ч. 17 ст. 3.2. Закона о закупках Заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении конкурса и документацию о закупке **не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе.**

Согласно п. 7.1.2. Положения о закупках конкурсная документация, в том числе извещение о проведении открытого конкурса, размещаются заказчиком на официальном сайте **не менее чем за пятнадцать дней до дня окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе.**

Согласно пояснениям представителей заказчика, АО «Уральский выставочный центр» был обязан продлить сроки подачи заявок не менее чем на 8 дней. Вместе с тем, заказчик продлил срок подачи заявок на 10 дней, учитывая крайние даты (27.07.2021-05.08.2021 г.).

Доказательств обратного Комиссии Свердловского УФАС России не представлено в связи с чем, нарушений Закона о закупках в действиях АО «Уральский выставочный центр» в указанной части не выявлено.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «СпецЭнергоСервис» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Уральский выставочный центр» выявлено нарушение п. 13 ч. 10 ст. 4, ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице АО «Уральский выставочный центр», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Обязать заказчика обеспечить явку лица, уполномоченного от имени заказчика на утверждение/разработку конкурсной документации (извещение № 32110266505) с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-2702/2021
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка
организации, проведения закупки**

г. Екатеринбург

13.08.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*, на основании решения № 066/01/18.1-2702/2021 от 13.08.2021г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице АО «Уральский выставочный центр», закупочной комиссии **в срок до «7» сентября 2021 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-2702/2021 от 13.08.2021г., путем отмены составленных протоколов, составленных в ходе проведения закупки № 32110266505, внесения изменений в документацию и продления срока подачи заявок в соответствии с нормами Закона о закупках, Положения.

2. Заказчику в лице АО «Уральский выставочный центр» в срок до «13» сентября 2021 года представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*