

Руководителю УФАС г. Москвы
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05 (доб. 100/105); 8 (495) 607-49-29
E-mail: to77@fas.gov.ru

Исх. 485 от 09.06.21.

Жалоба

на неправомерные действия государственного заказчика (ограничение конкуренции):

Реестровый номер извещения: № 32110341660

Размещено: 01.06.2021

Наименование закупки: Выполнение работ по созданию аудиовизуального произведения – имиджевого видеоролика и отчуждение исключительного права на него для нужд АО «ФПК» (№ 2333/ОКЭ-АО «ФПК»/2021).

Государственный заказчик: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАССАЖИРСКАЯ КОМПАНИЯ".

Место нахождения: 107078, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА МАШИ ПОРЫВАЕВОЙ, дом 34.

Почтовый адрес: 107078, г Москва, ул Маши Порываевой, дом 34.

Контактное лицо (Ф.И.О.): Паненкова М.В.

Контактный телефон: +7 (495) 9881000, доб.: 35196

Адрес электронной почты: PanenkovaMV@fpc.ru

Официальный сайт, на котором размещена информация о конкурсе в электронной форме: www.zakupki.gov.ru

Адрес электронной площадки (ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «РТС-ТЕНДЕР») <http://www.rts-tender.ru>

В конкурсной документации Заказчика указаны следующие критерии оценки :

Приложение № 1.4
к конкурсной документации

Критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок

При сопоставлении заявок и определении победителя конкурса оцениваются:

№ критерия	Наименование критерия/подкритерия	Значимость критерия	Порядок оценки по критерию
1.	Цена договора	Максимальное количество баллов – 70 баллов	<p>Оценка осуществляется на основании ценовых предложений, представленных в заявках участников, следующим образом:</p> <p>Заявкам участника, в ценовых предложениях которых содержатся предложения демпинговой цены (сниженной на размер превышающий установленный в пункте 1.3 конкурсной документации, а именно на 25% и более от начальной (максимальной) цены) присваивается максимальное количество баллов по критерию «цена договора». Заявки, содержащие предложения демпинговой цены (сниженной на размер превышающий, установленный в пункте 1.3 конкурсной документации), по приведенной формуле не оцениваются.</p> <p>Заявка каждого участника, в которой предложена не демпинговая цена, оценивается путем сравнения начальной (максимальной) цены, сниженной на максимально допустимый размер снижения цены, установленный в пункте 1.3 конкурсной документации ($C_{min} - 1\,125\,000,01$ руб.) с ценой, предложенной каждым участником (C_j), по формуле:</p> $B_j = \frac{C_{min}}{C_j} * 70, \text{ где}$ <p>$j = 1 \dots n$, n – количество участников; B_j – количество баллов j-ого участника; C_j – цена, предложенная j-ым участником (без</p>

			учета НДС); Ц _{min} – 1 125 000,01 руб (без учета НДС); Ц _{нач.макс.} – начальная (максимальная) цена (без учета НДС); 70 – максимально возможное количество баллов.
2. Квалификация участника			
2.1.	Опыт участника	Максимальное количество баллов – 15 баллов	Оценивается путем деления стоимости выполненных каждым (j-ым) участником работ по созданию аудиовизуальных произведений - видеороликов на начальную (максимальную) цену договора (без учета НДС) по формуле: $B_j = \frac{C_j \cdot \Sigma_{\text{опыт}}}{C_{\text{нач.макс}}} * 15$ где B _j – количество баллов j-го участника; C _j Σ опыт – стоимость выполненных j-ым участником работ по созданию аудиовизуальных произведений - видеороликов (без учета НДС); C _{нач.макс} – начальная (максимальная) цена договора (без учета НДС); 15 – максимально возможное количество баллов. В случае, если стоимость выполненных работ равна или больше начальной (максимальной) цены договора (без учета НДС), то участнику сразу присваивается 15 баллов.
2.2.	Наличие размещенных на телевизионных каналах, входящих в первый или второй мультиплексы ¹ каналов, видеороликов, созданных участником	Максимальное количество баллов – 15 баллов	<i>Оценивается наличие размещенных на телевизионных каналах, входящих в первый или второй мультиплексы видеороликов, созданных участником.</i> <i>При наличии хотя бы одного размещенного на хотя бы одном из телевизионных каналов, входящих в первый или второй мультиплексы каналов, видеороликов, созданных участником, участнику</i>

¹ Мультиплекс — объединение в единый цифровой пакет телевизионных каналов при цифровом телевидении. Пакет цифровых каналов РТРС-1 (первый мультиплекс) включает общероссийские обязательные общедоступные телеканалы и радиоканалы. Перечень этих телерадиоканалов определен Указом Президента РФ от 24 июня 2009 года № 715 «Об общероссийских обязательных общедоступных телеканалах и радиоканалах». Десять телеканалов для трансляции в составе пакета РТРС-2 (второй мультиплекс) отобрала Федеральная конкурсная комиссия по телерадиовещанию (14 декабря 2012 года, 18 декабря 2013 года и 30 сентября 2015 года).

Список каналов отражен на сайте «Российской телевизионной и радиовещательной сети» (РТРС) (<https://moscow.rtrs.ru/tv/channels/>).

			<p>присваивается 15 баллов. При отсутствии хотя бы одного размещенного на хотя бы одном из телевизионных каналов, входящих в первый или второй мультиплексы каналов, видеороликов, созданных участником, участнику баллы не начисляются. 15 – максимально возможное количество баллов.</p>
3.	Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами	Максимальное количество баллов, на которое может быть снижена сумма баллов, присвоенных заявке участника по всем вышеуказанным критериям – 10 баллов	<p>Оценивается путем деления количества вступивших в законную силу судебных актов в пользу АО «ФПК» и/или ОАО «РЖД» о неисполнении или ненадлежащем исполнении участником закупки обязательств поставщика (подрядчика, исполнителя) по заключенным таким участником с АО «ФПК» и (или) ОАО «РЖД», вынесенным судами за период три года, предшествующих дате оценки конкурсных заявок, которые на дату оценки конкурсных заявок не обжалуются в вышестоящих судебных инстанциях, на максимальное количество вступивших в законную силу судебных актов в пользу АО «ФПК» и/или ОАО «РЖД» о неисполнении или ненадлежащем исполнении участником закупки обязательств поставщика (подрядчика, исполнителя) по заключенным таким участником с АО «ФПК» и (или) ОАО «РЖД», договорам, вынесенным судами за период три года, предшествующих дате оценки конкурсных заявок, которые на дату оценки конкурсных заявок не обжалуются в вышестоящих судебных инстанциях, из всех имеющихся участников по формуле:</p> $C = \frac{C_j}{C_{\text{макс}}} * 10, \text{ где}$ <p>C – количество баллов, на которое снижается сумма баллов, присвоенных заявке каждого (j-го) участника по всем вышеуказанным критериям; C_j – количество вступивших в законную силу судебных актов в пользу АО «ФПК» и/или ОАО «РЖД» о неисполнении или ненадлежащем исполнении участником закупки обязательств поставщика (подрядчика, исполнителя) по заключенным таким участником с АО «ФПК» и (или) ОАО «РЖД», договорам, вынесенным судами за период три года, предшествующих дате оценки конкурсных заявок, которые на дату оценки</p>

		<p>конкурсных заявок не обжалуются в вышестоящих судебных инстанциях;</p> <p>Смакс. – максимальное количество вступивших в законную силу судебных актов в пользу АО «ФПК» и/или ОАО «РЖД» о неисполнении или ненадлежащем исполнении участником закупки обязательств поставщика (подрядчика, исполнителя) по заключенным таким участником с АО «ФПК» и (или) ОАО «РЖД», договорам, вынесенным судами за период три года, предшествующих дате оценки конкурсных заявок, которые на дату оценки конкурсных заявок не обжалуются в вышестоящих судебных инстанциях, из всех имеющихся участников.</p> <p>10 – максимально возможное количество баллов, на которое может быть снижена сумма баллов, присвоенных заявке участника по всем вышеуказанным критериям.</p> <p>При отсутствии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед АО «ФПК» и (или) ОАО «РЖД» сумма баллов, присвоенных заявке участника по всем вышеуказанным критериям, не снижается.</p> <p>Оценка проводится Заказчиком на основании информации, опубликованной на официальном сайте картотеки Арбитражных судов Российской Федерации в сети Интернет www.kad.arbitr.ru</p>
--	--	---

1) По критериям оценки и сопоставления заявок .

Полагаем , что критерий по сведениям, размещённым на телевизионных каналах, входящих в первый или второй мультиплексы каналов, значимость которого для победы в торгах потенциального Исполнителя существенна и составляет до 15% , является **избыточным критерием.**

Ни в техническом задании, ни в условиях договора не предусмотрен размещение видеороликов на телеканалах— предметом договора оказания услуг является лишь изготовление видеороликов !

Полагаем, что, аналогично необоснованным было бы требовать от потенциальных участников торгов

предъявления подтверждения опыта зарубежных телетрансляций.

2) По антидемпинговым мерам Заказчика . Здесь, полагаем, нарушается принцип состязательности. Демпинговая цена не является чем-то негативным и само по себе наличие демпинговой цены не может являться основанием для ущемления прав участника, предложившего такую цену, в постановке его в заведомо невыгодное положение с другими участниками .

Законодательство РФ допускает определённые меры для установления реальности предложенной участником цены , которая признана демпинговой. Однако законодательство РФ никаким образом не подразумевает необходимость негативного воздействия на таких участников закупки.

В данной ситуации, если демпинговая цена будет предложена несколькими участниками, по условиям конкурсной документации , вне зависимости от размера ценового предложения, которое может разниться в несколько раз , все участники, предложившие демпинговую цену, будут иметь РАВНЫЕ ПРАВА, ПОСКОЛЬКУ ИМ ВСЕМ БУДЕТ ПРИСВОЕНО ОДНО И ТО ЖЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ. Таким образом, в данной ситуации принцип равноправия, открытости закупки нарушается. 223-й ФЗ принят прежде всего для того, чтобы обеспечить максимальную экономически обоснованную экономию бюджетных средств, выделяемых государством на те или иные закупки(выполнение работ, оказание услуг).В данной ситуации, поскольку будет всем, предложившим демпинговую цену, присвоено равное количество баллов , экономия бюджетных средств изначально не будет происходить.

Например, демпинговой ценой по торгам является и 700 000 и 900 000 руб., НДС не облагается. Кто-то предлагает на 1 руб. меньше, кто-то на 200 000 руб. меньше. В этой ситуации

Заказчик сознательно увеличивает цену предложения до границы демпинговой. Участник закупки, даже при наличии у него возможности оказать услуги за меньшую стоимость, всё равно будет вынужден ставить цену выше., ЧТО провоцирует искусственное увеличение расходов бюджетных средств.

По сложившейся практике, ООО «Снабженец-2» не предъявляет своей цены , поскольку это приведёт к раскрытию конфиденциальной информации до момента подведения итогов торгов.

По практике же падения цен в торгах поясняем, что, например, в лоте, приведённом ниже, максимальная цена составляла 412 121,21 руб. ООО «Снабженец-2» оказало услуги , победив в торгах, за 180 393,90 руб.

[№ 0187300006520001516](#) **Определение поставщика завершено**

Объект закупки **Оказание услуг по изготовлению серии информационных (рекламных) видеороликов, направленных на развитие форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления среди жителей г. Сургута**

Организация, осуществляющая размещение [АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА СУРГУТА](#)

Начальная цена **412 121,21 Р**

Размещено **10.09.2020**

Обновлено **25.09.2020**

ВЫВОД: Требование Заказчика является необоснованным и избыточным критерием, умышленно ограничивающим конкуренцию для того, чтобы отсечь потенциально негодных поставщиков услуг и заключить договор по более высокой цене с поставщиком услуг, имеющим опыт работы именно с телеканалами первого и второго мультиплекса (например, различные агентства), так как антидемпинговые меры закупки и необоснованно предъявленный избыточный критерий с значимостью в 15% позволит Заказчику это сделать. Подобное условие создаёт также необоснованные преференции телевизионным

каналам агентствам , работающим именно с первым и вторым мультиплексом каналов.

При непредоставлении таких сведений по телеканалам первого и второго мультиплекса потенциальный участник торгов существенно будет проигрывать тем, у кого такой опыт будет, и цена, полагаем, согласно сложившейся практике, окажется выше того, у кого такого опыта нет. В данной ситуации эти обстоятельства позволят Заказчику нарушить п.2 и п.3 ст. 3 223-го ФЗ, где речь идёт о равноправии и отсутствии дискриминации и об экономии бюджетных средств

По избыточным критериям оценки УФАС РФ уже сформировал свою позицию. Например, при закупке № 31503187329 на оказание услуг по комплексной уборке помещений заказчик установил следующие требования: среди поставляемых материалов должны быть мешки из ПНД/ПНВ толщиной 50-60 мкм размером 500-70*600-1100 мм черного, синего, зеленого или красного цвета (при этом предмет контракта — уборка помещений, а не закупка мешков).

Согласно Решению московского отделения УФАС (01.02.2016 по делу № 1-00-162/77-16), данное требование избыточно, потому что не влияет на качество выполняемых работ (предмет конкурса), ограничивает круг участников (многие допустят ошибки при заполнении формы) и ограничивает конкуренцию при проведении конкурса. Заказчика заставили изменить техническое задание.

Решение Федеральной антимонопольной службы от 26 декабря 2017 г. N 1-17-71/00-06-17

На основании изложенного, Комиссия ФАС России пришла к заключению, что действия ООО "Смоленскрегионтеплоэнерго" могли привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при осуществлении закупки N 31604013168 путем установления в тендерной документации избыточного требования о наличии соответствующего заключения от независимой

лаборатории, что привело к нарушению части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Согласно статьи №3 223-го ФЗ (Принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг),

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) *целое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;*
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2018) "О защите конкуренции" (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.08.2018) статьи 10. (Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением),

1. Запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности.

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2018) "О защите конкуренции" (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.08.2018) статьи 10. (Запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением),

1. Запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности.

Мы полагаем,
что эти условия заказчиком фактически специально внесено для того, чтобы потенциальные исполнители, в связи с избыточными условиями положения закупочной документации).

Считаем подобные условия ограничивающими конкуренцию, недобросовестным поведением заказчика вне правового поля. Просим обязать заказчика внести изменения в документацию, либо отменить торги.

Приложение:

1. Решение №1 ООО «Снабженец-2»
2. Решение №2 ООО «Снабженец-2» о полномочиях.

Общество с ограниченной ответственностью «Снабженец-2» (ООО «Снабженец-2»)

129515, г. Москва, ул. Академика Королёва, д.13, стр 1, этаж 8, комн. 801, офис 89
р/счет № 40702810611010706601 в ПАО «Совкомбанк»

К/с 30101810045250000058

БИК 044525058

ИНН/КПП 9717091103/771701001

ОКПО 43919274, ОКВЭД 59.11

Тел.8-985-100-94-98, 8-985-784-30-80

Директор Балугев Роман Николаевич, действующий на основании Устава

www.studiaf.ru

Адрес электронной почты : dsemyono@yandex.ru
