

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 20051/24
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 27.06.2024

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>,

рассмотрев жалобу ООО «АНТЕКС» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации городского округа Химки Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на организацию ярмарок на месте проведения ярмарок, включенном в Сводный перечень мест проведения ярмарок на территории Московской области, извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://torgi.gov.ru/new> за № 21000008400000000015 (далее – Аукцион), при участии посредством видеоконференцсвязи представителя Организатора торгов – <...> (доверенность от 15.01.2024 № 3), без участия Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва с 25.06.2024 по 27.06.2024

УСТАНОВИЛА:

Порядок организации и проведения Аукциона определен Примерным положением о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на организацию ярмарок на месте проведения ярмарок, включенном в сводный перечень мест проведения ярмарок на территории Московской области, утвержденным постановлением Правительства Московской области от 16.11.2021 № 1170/40 (далее – Примерное положение), и положением о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на организацию ярмарок на месте проведения ярмарок, включенном в Сводный перечень мест проведения ярмарок на территории Московской области, утвержденным постановлением Организатора торгов от 05.04.2024 № 435 (далее – Положение).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю, Организатору торгов

и оператору электронной торговой площадки уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

2. Организатор торгов неправомерно допустил к участию в Аукционе претендента ООО «БУРУМЕЧ», поскольку указанным хозяйствующим субъектом деятельность не велась с 2022 года, в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) ООО «БУРУМЕЧ» не имеется сведений о соответствующих предмету Аукциона видах экономической деятельности по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (далее – ОКВЭД), а также, по мнению Заявителя, на момент рассмотрения заявок на участие в Аукционе у ООО «БУРУМЕЧ» могла иметься налоговая задолженность в размере 45 120 руб.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился и пояснил следующее.

1. Заявитель не допущен к участию в Аукционе в связи с непредставлением в составе заявки на участие в Аукционе списка участников общества, а также отсутствием заверения заявки и заполненных форм документов, прилагаемых к заявке, подписью, полученной в результате криптографического преобразования информации с использованием ключа усиленной квалифицированной электронной подписи.

2. Аукционной комиссией по результатам проверки соответствия ООО «БУРУМЕЧ» требованиям извещения о проведении Аукциона (далее – Извещение) оснований для отказа в допуске к участию в Аукционе указанного претендента не выявлено, а перечисленные Заявителем основания недопуска ООО «БУРУМЕЧ» к дальнейшему участию в Аукционе не соответствуют требованиям Положения.

Относительно доводов жалобы Комиссия установила следующее.

1. В силу пункта 3.1 Положения аукционная комиссия формируется организатором аукциона и осуществляет, в том числе следующие полномочия:

- рассматривает заявки на предмет соответствия требованиям, установленным извещением;

- принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме и признании заявителей участниками или об отказе в допуске заявителей к участию в аукционе в электронной форме, которое оформляется протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме, подписываемым аукционной комиссией.

Согласно пункту 8.5 Положения заявитель не допускается к участию в электронном аукционе в случае:

8.5.1. Отсутствия в составе заявки согласия заявителя с условиями извещения.

8.5.2. Не предоставление документов, определенных аукционной документацией, либо наличие в указанных документах недостоверных

сведений. Под недостоверными сведениями понимается в том числе отсутствие сведений в соответствии с пунктами 7.6 и 7.7 Положения обязательных к указанию участником аукциона в графах анкеты на участие в электронном аукционе, утвержденной извещением о проведении электронного аукциона.

8.5.3. Несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям аукционной документации, в том числе отсутствия заверения заявки и/или заполненных форм документов, утвержденных аукционной документацией, прилагаемых к заявке, подписью, которая получена в результате криптографического преобразования информации с использованием ключа усиленной квалифицированной электронной подписи.

8.5.4. Невнесения задатка в размере, установленном извещением об электронном аукционе.

8.5.5. Подачи заявки и/или заполненных форм документов, утвержденных аукционной документацией, прилагаемых к заявке, неуполномоченным лицом.

8.5.6. Наличия у участника аукциона задолженности по одноименным договорам и/или неисполненной обязанности по возврату неосновательного обогащения перед Администрацией муниципального образования городской округ Химки Московской области (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка).

8.5.7. Выявления комиссией по проведению торгов факта сговора между лицами, подавшими заявку для участия в торгах.

8.5.8. Если в отношении заявителя – юридического лица проводится процедура ликвидации.

8.5.9. Приостановление деятельности заявителя в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 18.06.2024 Заявителю отказано в допуске к дальнейшему участию в Аукционе по следующему основанию: «В соответствии с п. 8.5.3 Положения несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям аукционной документации, в том числе отсутствия заверения заявки и/или заполненных форм документов, утвержденных аукционной документацией, прилагаемых к заявке, подписью, которая получена в результате криптографического преобразования информации с использованием ключа усиленной квалифицированной электронной подписи. и 8.5.2 (не представлен список участников общества)».

Пунктом 5.17 Извещения установлено, что заявка на участие в Аукционе должна содержать, в том числе учредительные документы.

Аналогичное условие предусмотрено пунктом 7.17 Положения.

В силу пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» учредительным документом общества является устав общества.

Комиссией осмотрена заявка Заявителя на участие в Аукционе, перечень документов которой содержит в себе устав Заявителя.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ от 06.06.2024 № ЮЭ9965-24-72669017, представленной в составе заявки Заявителя, участником/учредителем юридического лица – Заявителя является <...> с долей участия 100 %.

Помимо этого, в составе заявки Заявителя на участие в Аукционе приложены документы: свидетельство об удостоверении решения единственного участника юридического лица, решение единственного участника ООО «АНТЕКС» от 28.03.2022 № 6, решение единственного участника ООО «АНТЕКС» от 31.03.2022 № 7.

Требование о представлении в составе заявки на участие в Аукционе списка участников общества Извещение не содержит.

Список участников общества также не является учредительным документом согласно Федеральному закону от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Решение Организатора торгов об отказе в допуске Заявителя к участию в Аукционе на указанном основании неправомерно.

Пунктом 5.14 Извещения установлено, что заверение заявки и/или заполненных форм документов, утвержденных аукционной документацией, прилагаемых к заявке, рукописным способом и с применением факсимиле не допускается. При подготовке заявки и заполнении форм документов, утвержденных аукционной документацией, применяется подпись лица, подавшего заявку, которая получена в результате криптографического преобразования информации с использованием ключа усовершенствованной усиленной квалифицированной электронной подписи, применение рукописных и факсимильных подписей не допускается. При подписании заявки и заполнении форм документов, прилагаемых к заявке, должен соблюдаться принцип однократности – каждый документ подписывается отдельно. Копии документов, прилагаемых к заявке, должны быть заверены надлежащим образом. При заверении копий документов, прилагаемых к заявке, предоставляемых заявителем применяется подпись лица, подавшего заявку, которая получена в результате криптографического преобразования информации с использованием ключа усовершенствованной усиленной квалифицированной электронной подписи. При заверении копий документов, прилагаемых к заявке, должен соблюдаться принцип однократности – каждый документ заверяется отдельно.

Аналогичное условие предусмотрено пунктом 7.14 Положения.

Согласно снимку экрана компьютера заявки Заявителя на участие в Аукционе с электронной торговой площадки <https://www.rts-tender.ru>, и заявке Заявителя с перечнем прилагаемых к ней документов, представленным Организатором торгов, каких-либо сведений или документов, которые содержали бы в себе электронную подпись Заявителя, полученную в соответствии с требованиями Извещения и Положения, и (или) указывали бы на содержание в документах заявки Заявителя такой электронной подписи Заявителем не приложено.

Документов, подтверждающих обратное, Заявителем не представлено.

Таким образом, документы, приложенные Заявителем к заявке

на участие в Аукционе, не заверены подписью, полученной Заявителем в результате криптографического преобразования информации с использованием ключа усиленной квалифицированной электронной подписи, согласно требованиям Извещения и Положения.

Решение Организатора торгов об отказе в допуске Заявителя к участию в Аукционе основано на требованиях пункта 8.5.3 Положения.

Организатор торгов вправе включить в Аукционную документацию отдельные уточнения, не оговоренные в Примерном положении, при этом такие уточнения должны быть публичны, доступны для ознакомления и не должны быть избыточными.

Требование о заверении каждого документа, представленного в составе заявки на участие в Аукционе, подписью, полученной в результате криптографического преобразования информации с использованием ключа усиленной квалифицированной электронной подписи, установленное Организатором торгов, не противоречит Примерному положению.

Доказательства того, что указанное требование неисполнимо, Заявителем не представлены.

Довод Заявителя не обоснован.

2. В силу пункта 5.3 Извещения заявка на участие в электронном аукционе оформляется в соответствии с формами, установленными Извещением, и должна содержать сведения и документы, указанные в Извещении.

Перечень документов, которые должна содержать заявка на участие в Аукционе, определен пунктом 5.17 Извещения.

Основания недопуска претендентов к дальнейшему участию в Аукционе установлены пунктом 8.5 Положения.

Требования о наличии у претендентов на участие в Аукционе присвоенных им кодов видов экономической деятельности по ОКВЭД, соответствующих предмету Аукциона, об отсутствии налоговой задолженности, о постоянном ведении хозяйственной деятельности Извещением, Положением и Примерным положением не установлены.

Заявителем не представлено доказательств, подтверждающих несоответствие ООО «БУРУМЕЧ» требованиям Извещения.

Довод Заявителя не обоснован.

В силу части 13 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, уполномоченный орган и (или) организация, осуществляющая эксплуатацию сетей, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 указанной статьи. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Дополнения к жалобе Заявителя поступили в Московское областное

УФАС России 26.06.2024.

Рассмотрение настоящей жалобы по существу после объявленного перерыва с 25.06.2024 по 27.06.2024 состоялось 27.06.2024.

В связи с тем, что дополнения к жалобе представлены Заявителем с нарушением положений части 13 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, указанные дополнения к жалобе не могут быть рассмотрены Комиссией по существу.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АНТЕКС» необоснованной.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.