

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-1197/2020**

24 декабря 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 24.12.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

..... главного специалиста-эксперта, на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «БЕЛМЕДИЗДЕЛИЕ» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку изделий медицинского назначения для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Областная детская клиническая больница» (№ закупки 0128200000120007122) в присутствии:

представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (далее – департамент, уполномоченный орган):
..... (доверенность от 03.06.2020 № 56),

представителей заказчика (государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Областная детская клиническая больница»)-
(доверенность от 23.12.2020г. б/н), (доверенность от 06.08.2020г. № 01-14/1558).

Заявитель ООО «БЕЛМЕДИЗДЕЛИЕ», уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-1197/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «БЕЛМЕДИЗДЕЛИЕ» (далее – заявитель, общество) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку изделий медицинского назначения для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Областная детская клиническая больница» (№ закупки 0128200000120007122).

Заявитель в своей жалобе изложил следующее.

ООО «БЕЛМЕДИЗДЕЛИЕ» была подана заявка на участие в электронном аукционе № 0128200000120007122.

Заявка заявителя была отклонена.

Заявитель считает, что аукционная комиссия нарушила требования Закона о контрактной системе в сфере закупок, неправомерно признав заявку заявителя не соответствующей.

Причина отклонения п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе: Приложение №1 к информационной карте, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.2 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – **в заявке участника несоответствие информации требованиям документации об электронном аукционе (по позиции 2 показатели товара не соответствуют (участником закупки дан эквивалент бумаги UPP-110HG)).**

По мнению заявителя, серьезным недостатком в описании объекта закупки являются расплывчатые формулировки ввиду отсутствия понимания самим заказчиком, какой товар и для каких целей ему необходим. Заказчик в ТЗ пишет: Рулонная термобумага с чувствительностью типа V, глянцевая для используемых Заказчиком цифровых видеопринтеров Sony UPP-110HG.

В нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчиком не предусмотрена поставка эквивалента.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснила следующее.

По существу жалобы уполномоченный орган Владимирской области поясняет, что в Приложении №1 к информационной карте по позиции 6 заказчиком указано:

№ п/п	Код по КТРУ или код (ы) по классификатору ОКПД2 (ОК 034-2014)	Наименование товара	Значения показателей товара
			Технические, качественные характеристики (функциональные характеристики, упаковка) товара
2	17.12.14.160	Термобумага	Рулонная термобумага с чувствительностью типа V, глянцевая для используемых Заказчиком цифровых видеопринтеров Sony UPP-110HG . Ширина рулона 110 мм*, длина ≥ 18 м** (≥ 180 стандартных отпечатков**).

* - Данный показатель является неизменным.

** - Участник закупки указывает конкретное значение показателя.

В заявке участника с порядковым номером №2 по данной позиции указано следующее:

№ п/п	Код по КТРУ или код (ы) по классификатору ОКПД2 (ОК 034-2014)	Наименование товара	Значения показателей товара
			Технические, качественные характеристики (функциональные характеристики, упаковка) товара
2	17.12.14.160	Термобумага товарный знак – ФДБ, фирменное наименование – Ленты диаграммные рулонные и складывающиеся для медицинских регистрирующих приборов по ТУ 17.12.14-004-22261422-2017, вариант	Рулонная термобумага с чувствительностью типа V, глянцевая для используемых Заказчиком цифровых видеопринтеров Sony эквивалент бумаги UPP-

	исполнения - в рулонах без диаграммной сетки, намотка на втулку термослоем наружу рулона без фотометрической метки, РУ № ФСР 2009/06045 от 30.11.2018 г., страна происхождения – Российская Федерация	110HG. Ширина рулона 110 мм, длина 18 м (180 стандартных отпечатков).
--	---	--

Заказчиком по позиции 2 установлена качественная характеристика: Рулонная термобумага с чувствительностью типа V, глянцевая для используемых Заказчиком цифровых видеопринтеров Sony UPP-110HG. Однако, в самой таблице и после неё отсутствовали пояснения или инструкция о том, что участник может предложить эквивалент. То есть, необходимо было указать именно то, что требовалось заказчику.

Заявитель жалобы указал – эквивалент бумаги UPP-110HG, что не соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

В связи с этим, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно, проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю жалобы в допуске к участию в электронном аукционе.

Уполномоченный орган Владимирской области отмечает, что формирование аукционной документации, в том числе описание объекта закупки, осуществляется заказчиком.

Аукционная комиссия отношения к оформлению и утверждению аукционной документации не имеет и при решении вопроса о допуске участника к участию в аукционе руководствуется только условиями утвержденной заказчиком документации.

Исходя из изложенного, уполномоченный орган Владимирской области считает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0128200000120007122 со стороны Департамента имущественных и земельных отношений Владимирской области не допущено.

Заказчик, в свою очередь, на рассмотрении жалобы пояснил, что в описании объекта закупки не включены требования к товару, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки. Техническое задание содержит минимальное количество предусмотренные руководством по эксплуатации показатели: рулонная термобумага с чувствительностью типа V, глянцевая, ширина рулона 110 мм*, длина > 18 м** (> 180 стандартных отпечатков**), не содержит указания на товарный знак бумаги, и не устанавливает.

Указанным характеристикам соответствует термобумага неограниченного круга производителей. Этот вопрос изучался при проведении исследования рынка, в соответствии со ст.22 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ. Подтверждением является и тот факт, что для участия в торгах были допущены заявки 5 участников, производители товара в заявках которых различны; страна происхождения указанных товаров: Россия, Германия, Япония. Предлагаемые к поставке товары признаны комиссией соответствующими условиям документации.

Заказчик считает действия комиссии по осуществлению закупки правомерными и просит признать жалобу ООО «БЕЛМЕДИЗДЕЛИЕ» необоснованной.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного ч. 3.1 ст. 66 Закона о контрактной системе, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается в участию в нем в случае не предоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации, несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

02.12.2020 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000120007122 и документация об электронном аукционе на поставку изделий медицинского назначения.

Начальная (максимальная) цена контракта: 222 833,95 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 14.12.2020 № 0128200000120007122 по окончании срока подачи заявок до 09 часов 00 минут (время московское) 11.12.2020 года **было подано 7 заявок от участников** с порядковыми номерами 2,3,4,5,6,8,9.

Комиссия рассмотрела заявки участников закупки и документы участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, на предмет соответствия требованиям Закона о контрактной системе в сфере закупок и документации об аукционе 0128200000120007122 и приняла решение о несоответствии заявки участника с порядковым номером №2 требованиям аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 14.11.2020 № 0128200000120007122 отказано в допуске участнику с порядковым номером №2 в соответствии с п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе: Приложение №1 к информационной карте, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.2 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" - в заявке участника несоответствие информации требованиям документации об электронном аукционе (по позиции 2 показатели товара не соответствуют (участником закупки дан эквивалент бумаги UPP- 110HG)).

в Приложении №1 к информационной карте по позиции 6 заказчиком указано:

№ п/п	Код по КТРУ или код (ы) по классификатору ОКПД2 (ОК 034-2014)	Наименование товара	Значения показателей товара
			Технические, качественные характеристики (функциональные характеристики, упаковка) товара
2	17.12.14.160	Термобумага	Рулонная термобумага с чувствительностью типа V, глянцевая для используемых Заказчиком цифровых видеопринтеров Sony UPP-110HG . Ширина рулона 110 мм*, длина ≥ 18 м** (≥ 180 стандартных отпечатков**).

* - Данный показатель является неизменным.

** - Участник закупки указывает конкретное значение показателя.

В заявке участника с порядковым номером №2 по данной позиции указано следующее:

№ п/п	Код по КТРУ или код (ы) по классификатору ОКПД2 (ОК 034-2014)	Наименование товара	Значения показателей товара
			Технические, качественные характеристики (функциональные характеристики, упаковка) товара
2	17.12.14.160	Термобумага товарный знак – ФДБ, фирменное наименование – Ленты диаграммные рулонные и складывающиеся для медицинских регистрирующих приборов по ТУ 17.12.14-004-22261422-2017, вариант исполнения - в рулонах без диаграммной сетки, намотка на втулку термослоем наружу рулона без фотометрической метки, РУ № ФСР 2009/06045 от 30.11.2018 г., страна происхождения – Российская Федерация	Рулонная термобумага с чувствительностью типа V, глянцевая для используемых Заказчиком цифровых видеопринтеров Sony эквивалент бумаги UPP-110HG . Ширина рулона 110 мм, длина 18 м (180 стандартных отпечатков).

Ознакомившись с документацией, размещенной на официальном сайте, а также предоставленной на заседании Комиссии заявкой заявителя, выслушав пояснения представителя уполномоченного органа, Комиссией Владимирского УФАС России установлено, что в заявке ООО «БЕЛМЕДИЗДЕЛИЕ» указан эквивалент бумаги UPP-110HG, что не соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях аукционной комиссии нарушений при рассмотрении заявки заявителя, а позиция Заявителя в части неправомерного отклонения его заявки на участие в рассматриваемых торгах не находит своего подтверждения.

В силу части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Из приведенных положений Закона о контрактной системе в сфере закупок следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Однако, представитель заявителя на заседание комиссии не явился, не представлено доказательств, подтверждающих обратное.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «БЕЛМЕДИЗДЕЛИЕ» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку изделий медицинского назначения для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Областная детская клиническая больница» (№ закупки 0128200000120007122) по доводам, изложенным в ней, необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.