

Исх. № \_\_\_\_\_  
от «22» октября 2021 г.

Руководителю  
Управления Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве (Московское УФАС России)  
Соловьевой Екатерине Александровне  
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом  
4, стр. 1 (вход со стороны Боярского переулка), м.  
Красные ворота  
Телефон: +7(495) 784-75-05  
E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

от ООО «Дженерал Пауэр»  
ИНН 7714826109, ОГРН 5107746036250,  
125239, г. Москва, ул. Коптевская, дом 73,  
строение 1, этаж 2, комната 4,  
[tender@generalpower.ru](mailto:tender@generalpower.ru)

### ЖАЛОБА

на решение об отклонении заявки на участие в закупке в форме электронного аукциона

- Сведения о Заявителе: Общество с ограниченной ответственностью «Дженерал Пауэр» (ООО «Дженерал Пауэр»), 125239, г. Москва, ул. Коптевская, дом 73, строение 1, этаж 2, комната 4, тел. +7 (495) 181-13-19, [tender@generalpower.ru](mailto:tender@generalpower.ru), контактное лицо:
- Сведения о Заказчике: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение Центральная клиническая больница Российской академии наук  
117595, город Москва, Литовский бульвар, дом 1А.  
[fgbuzckbran@gmail.com](mailto:fgbuzckbran@gmail.com)  
+7 (495) 427-91-51
- Информация о контрактной службе, ответственных за заключение ГК: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение Центральная клиническая больница Российской академии наук  
117595, город Москва, Литовский бульвар, дом 1А.  
[fgbuzckbran@gmail.com](mailto:fgbuzckbran@gmail.com)  
+7 (495) 427-91-51
- Сведения о размещаемом заказе: Запрос котировок на Поставку ИБП (источника бесперебойного питания), монтаж, ввод в эксплуатацию,  
Извещение № 32110715526 от 11.10.2021 г.
- Суть заявления о нарушении антимонопольного законодательства: Обжалование решения комиссии по осуществлению процедуры закупки по Протоколу № 1 от 19.10.2021 вскрытия и рассмотрения заявок на участие в Запросе котировок (заявка из 2 частей) «Поставка ИБП (источника бесперебойного питания), монтаж, ввод в эксплуатацию» № извещения на ЭТП SBR003-2 I O 102942400078 № извещения на ОС ЕИС 32110715526 об отклонении заявки на участие.

### **ДОВОДЫ НАШЕЙ ЖАЛОБЫ:**

Наша организация ООО «Дженерал Пауэр» (далее – Заявитель) внимательно ознакомилась с закупочной документацией и результатами рассмотрения первых частей заявок на участие) в Запросе котировок на Поставку оборудования системы бесперебойного электроснабжения (№ извещения в ЕИС 32110715526 от 11.10.2021 г.).

Согласно протоколу № 1 рассмотрения заявок на участие в Запрос котировок на Поставку ИБП (источника бесперебойного питания), монтаж, ввод в эксплуатацию, заявка участника под номером № 140 была отклонена на следующих основаниях:

- 1. пп. 1 п.20 раздела 6 главы III Положения о закупках ЦКБ РАН: непредставление информации, предусмотренной извещением о проведении запроса котировок в электронной форме, а именно: В техническом задании в Таблице 3 установлены Технические и функциональные требования к объекту закупки: **п.1 (Назначение оборудования и условие совместимости):** Установлено требование: Источник бесперебойного питания должен быть совместим с медицинским оборудованием - цифровой ангиографической системой Artis zee ceiling 30x40 Siemens AG Medical Solutions имеющейся у Заказчика. Однако в заявке Участника **отсутствуют сведения** в отношении данной характеристики - что является непредоставлением информации.*

Согласно части 1 ст. 3 223-ФЗ При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;*
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;*
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;*
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.*

В закупочной документации указание на несовместимость имеющегося у заказчика ангиографической системы Artiszeeceiling 30x40 Siemens AG MedicalSolution с товарами, имеющими другие товарные знаки, отсутствует.

Согласно п 6.1. 223-ФЗ при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

- 1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;*
- 2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;*

Функция источника бесперебойного питания – обеспечение гарантированного качественного и бесперебойного питания электропотребителя, которым в данном случае является ангиографическая система Artiszeeceiling 30x40 Siemens AG MedicalSolutions, установленная у заказчика.

Согласно требованию п.1 таблицы 3 (Технические требования):

Назначение оборудования и условия совместимости	Источник бесперебойного питания должен быть совместим с медицинским оборудованием - цифровой ангиографической системой Artiszeeceiling 30x40 Siemens AG MedicalSolutions имеющейся у Заказчика.
-------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Данное требование к совместимости уже выражено заказчиком в п.5 и п.6 технического задания, а также в проекте договора, тем самым, по сути, дублируя уже ранее указанные требования технического задания, на которые Поставщик соглашается при подаче заявке.

П.5. технического задания:

*Поставщик обязан обеспечить полную совместимость поставляемого Оборудования с имеющейся у Заказчика медицинским оборудованием - цифровой ангиографической системы Artiszeeceiling 30x40 Siemens AG MedicalSolutions.*

А также п. 6. технического задания:

*Поставляемое оборудование должно соответствовать требованиям производителя цифровой ангиографической системы Artiszeeceiling 30x40 Siemens AG MedicalSolutions.*

**При этом требование совместимости к ИБП с имеющимся оборудованием у заказчика, само по себе, не является ни функциональным, ни эксплуатационным требованием к объекту закупки, является неизмеримым и не позволяет однозначно трактовать, по каким критериям заказчик определяет полную совместимость с имеющимся у него оборудованием.**

Определением совместимости, согласно п.6 технического задания, в данном случае является соответствие предлагаемого оборудования требованиям производителя цифровой ангиографической системы, в соответствии с которым заказчик устанавливает требования к описанию объекта закупки.

Таким образом, сама совместимость приобретаемого оборудования с имеющимся у заказчика, устанавливается через указание заказчиком конкретных функциональных и технических параметров, необходимых для обеспечения такой совместимости, в соответствии с требованиями технической документации производителя данного оборудования, а также техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, и иными требованиями, связанными с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Нами было выражено согласие на поставку оборудования в соответствии с условиями договора, технического задания и порядком и сроком оплаты. В заявке были отражены все параметры в соответствии с техническим заданием, позволяющие определить совместимость запрашиваемого оборудования с имеющимся у заказчика. Тем самым поставщик гарантирует совместимость и соответствие предлагаемого оборудования требованиям технической документации, что подтверждается заявкой на участие, в которой также предусмотрено выражение участником в первой части заявки согласия на поставку товаров в соответствии с требованиями Технического задания.

Предлагаемая нами продукция соответствует всем техническим функциональным, качественным, и эксплуатационным характеристикам, что также подтверждается техническим описанием изготовителя ИБП, приложенным к заявке.

Исходя из вышесказанного, считаем подтверждение требования совместимости предлагаемого оборудования с имеющейся у заказчика ангиографической системой в соответствии с установленными заказчиком требованиями выполненным, тем самым отклонение заявки в связи с непредоставлением информации, предусмотренной извещением, не правомерным и не соответствующим действительности, а отклонение по данному пункту необоснованным.

2. *пп.2 п.20 раздела 6 главы 3 Положения о закупках ЦКБ РАН: несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок в электронной форме, а именно: В техническом задании в Таблице 3 установлены Технические и функциональные требования к объекту закупки: **п.18 (Рабочая температура): Установлено требование: -5 ... +40 С, при этом, согласно инструкции: Символы «многоточие» установленные между значениями, следует читать как необходимость указания диапазона значений, не включая крайние значения. В Заявке Участника указано: -5 ... +40 С - что не соответствует установленным требованиям.***

Нами была, предложена продукция, соответствующая требованиям к объекту закупки, а именно установленному диапазону значений рабочей температуры -5 ... +40 С, с указанием нами максимальных и минимальных допустимых значений, включающих все значения, входящие в указанный диапазон.

Также неясно, чем руководствовался заказчик при определении требуемого конкретного допустимого рабочего диапазона температур в соответствии с инструкцией, как -4 - + 39°С.

Характеристики предложенного нами оборудования не выходят за минимально допустимые пределы установленных Заказчиком диапазонных значений параметра оборудования. При этом предложенное оборудование имеет более широкий допустимый рабочий температурный диапазон, чем указанный заказчиком, то есть фактически соответствуют потребности Заказчика. При этом указанные нами характеристики, также подтвержденные производителем, и были приложены к заявке.

Таким образом, у заказчика отсутствовали правовые основания для отклонения заявки Заявителя от участия в Конкурсе, что противоречит принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закрепленным в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами, а именно в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Документация о проведении закупки, являющаяся, по своей сути, офертой, в соответствии с положениями которой впоследствии заключается договор, не должна содержать возможности ее множественного толкования. Указанная документация должна содержать в себе четкие, исчерпывающие требования к претендентам, подающим заявки на участие в торгах, что исключает возможность субъективного толкования указанных в заявках предложений заказчиком.

В этой связи, в целях исключения какого-либо субъективного рассмотрения той или иной заявки на участие в закупке, а также недопустимости злоупотребления данным правом, Заказчику надлежит максимально четко и конкретно сформулировать свои требования к участникам закупки. Способ же изложения требований, допущенный Заказчиком в настоящем деле, в том числе Инструкция по заполнению заявки, не позволяет идентифицировать надлежащую потребность Заказчика и, как следствие, провоцирует допущение участником закупки ошибок при заполнении заявки. Подобное составление закупочной документации вводит участников закупки в заблуждение относительно технических характеристик заявленного товара, а также формы предоставления значений, предоставляя Заказчику возможность манипулировать результатами проводимой закупки в собственных интересах. Положения Закона о закупках не обязывают участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки. В связи с чем требования Заказчика о подробном описании в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения)

химического состава и (или) компонентов товара и (или) показателей технологии производства, испытаний товара и (или) показателей, значения которых становятся известными только при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Названный правовой подход, изложенный в пункте 3 письма ФАС России от 01.07.2016 № ИА/44536/16, поддержан Верховным Судом РФ в решении от 09.02.2017 по делу № АКПИ16-1287, в котором Суд указал, что желание заказчика требовать от участника закупки подробного описания в заявке различных показателей значения товара, в том числе и те, которые становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, фактически направлены на создание неравных условий для участников закупки, что не соответствует принципу обеспечения конкуренции, закрепленному в статье 8 Закона о контрактной системе.

Предъявление к участнику закупки требований о представлении в составе своей заявки конкретных показателей товара, в частности в отношении которого заказчиком установлены неизменяемые показатели, равно как и отклонение такого участника ввиду неуказания им таких показателей, не только напрямую противоречит требованиям Закона о закупках, не соответствует балансу частных и публичных интересов (на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П) и стабильности публичных правоотношений, но и противоречит законодательно закрепленному принципу равенства участников гражданских правоотношений (пункт 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), презумпции добросовестности участников таких правоотношений (пункт 5 статьи 10 ГК РФ), а также законодательно установленному запрету на злоупотребление правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ), поскольку подобное требование не только является бесполезным дублированием требований закупочной документации (предлагаемого к поставке товара не станет внезапно больше, нежели требуется заказчику, и у такого товара не появятся иные показатели в части веса и формы упаковки, если участником дано согласие на предъявленные заказчиком в этой части требования) и беспричинно усложняет процесс заполнения заявки, но и в принципе оставляет разрешение вопроса о допуске той или иной заявки к участию в закупке на исключительное субъективное усмотрение заказчика (который единолично разрешает вопрос достаточности ему согласия участника или необходимости указания им конкретных показателей своего товара).

Наличие в составе закупочной документации положения, предусматривающего выражение участником в первой части заявки согласия на поставку товаров в соответствии с требованиями Технического задания, также свидетельствует о том, что участниками было выражено согласие со всеми требованиями закупочной документации. Кроме того, такое согласие предоставляется с помощью программно-аппаратных средств электронной торговой площадки.

В соответствии с закупочной документацией Поставщик гарантирует качество и безопасность поставляемого Товара в соответствии с действующими ГОСТами, ТУ, ОСТАми и т.д., утвержденными в отношении данного вида Товара. Соответственно выражение согласия участником Аукциона на поставку товара в соответствии с характеристиками, установленными Заказчиком в закупочной, иной документации, не приводит к несоблюдению его потребности или возможности закупки товара, не удовлетворяющего его потребности.

Считаем:

что заказчиком изначально было некорректно подготовлено техническое задание, не отражающее полную комплектность запрашиваемого оборудования, а именно необходимости поставки ИБП совместно с аккумуляторными батареями.

Также заказчик в направленных ему запросах не раскрыл требование ко времени автономии ИБП, тем самым усложнив определение соответствия поставляемой продукции требованиям заказчика.

Своими действиями заказчик вынудил других потенциальных участников, не знакомых со спецификой работы имеющегося у заказчика оборудования, отказаться от участия в закупке, либо брать на

себя дополнительные риски при поставке оборудования, завышая цену своего предложения, что также могло привести к снижению эффективности расходования денежных средств источника финансирования.

По нашему мнению, действия заказчика не соответствуют принципам информационной открытости и отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеримых требований к участникам закупки и могли привести к предоставлению преимуществ определенным участникам закупки.

В связи со всем вышесказанным считаем отклонение нашей заявки необоснованным, так как предложенная нами продукция полностью соответствует требованиям заказчика и содержит достоверные сведения, что также подтверждается письмом производителя.

Просим:

1. Признать жалобу ООО «Дженерал Пауэр» (ИНН 7714826109, ОГРН 5107746036250) на действия Федерального государственного бюджетного научного учреждения Центральная клиническая больница Российской академии наук при проведении Закупки обоснованной, тем самым признать недействительными Протокол рассмотрения заявок №32110715526-01 от 19.10.2021, а также Протокол подведения итогов №32110715526-02 от 19.10.

2. Выдать Заказчику предписания о пересмотре первых частей заявок участников, не допуская отклонение заявки № 140 участника.

3. Назначить дату и время рассмотрения поданных ценовых предложений (вторых частей заявок) с целью обеспечения здоровой конкуренции при определении победителя в данной процедуре закупки.

К настоящей жалобе прилагаем документы, свидетельствующие о фактах нарушения антимонопольного законодательства:

- 1) Извещение\_85;
- 2) НМЦД\_85;
- 3) Вопрос;
- 4) Запрос разъяснений;
- 5) Запрос уточнений;
- 6) Ответ на запрос 1;
- 7) Ответ на запрос 2;
- 8) Ответ на запрос 3;
- 9) Ответ на запрос 4;
- 10) Ответ на запрос 5;
- 11) Протокол-1;
- 12) Протокол-2;
- 13) Устав от 23.04.18;
- 14) Выписка из ЕГРЮЛ 07.10.2021;
- 15) Решение №1;
- 16) Решение участника №2;
- 17) Решение №3 от 08.10.18;
- 18) Решение №3 от 08.10.18;
- 19) Решение №5 GP;
- 20) Письмо производителя.

**С уважением,**

Генеральный директор ООО «Дженерал Пауэр»